

# محاکمات الثورة

الكتاب الثاني

أعدّه  
كمال كبره

صدر عن:

مكتب شؤون  
محكمة الثورة

نظمت اللجنة لعضرة جلسات محكمة الثورة

ابن ابي فرج  
محمد نصيف  
زكي زهران  
عطفى شاهي

وزارة الإرشاد القومي  
الإدارة العامة للاستعلامات

# محكمة الثورة

إعتماد  
كمال عبد الحميد كير  
رئيس مكتب شؤون محكمة الثورة

المضبطة الرسمية

لمحاضر جلسات محكمة الثورة

الكتاب الثاني

صدر عن :

مكتب شؤون محكمة الثورة  
القاهرة : ٦٨ شارع قصر العيني ت ٤٥٣٤



# فلسفة محاكمات الثورة

عبرة الماضي القريب ... والبعيد

عندما كان الجزء الاول من المحاكمات يهيا للقراء كانت مصر تتخطى فترة من فترات الاختبار ، وتتأرجح مقاديرها بين عزمة الثورة المصممة المؤمنة ، وبين الرجعية الفاسدة ، والرؤوس النخرة ، والافاعي المتربصة التى تؤمل النفع والجاه والسلطان على حساب الشعب .

ولم يكن بين القوتين من الصراع الا ما يكون بين الحق والعدل والكرامة تؤمن بها أمة صح عزمها على الحياة الكريمة ، وبين الفساد والنفع لاسند لهما الا فى أشخاص النفعيين والمتربصين .

وفى هذه التجارب عظات وعبر كالتى أشرنا اليها فى مقدمة الجزء الاول من هذا الكتاب ، على اننا لانريد المواطن على الوقوف عند أحداث الماضي والتأمل فيها فحسب ، فذلك مالا نود أن نحمل عليه كل مواطن ، حتى لا يقف وقفة الحائر المتعجب ، أو الحاقد الحائق ، فى وقت نتطلع فيه الى مستقبل حافل بالعمل ، يتميز بالعزم الوثاب واليقظة التامة والسير الحثيث الى العزة القومية فى نهضة شاملة لكل وجهات الحياة المصرية ، نعم ان الوقوف

على الماضي قيد يعوق انطلاقنا ، ويعطل نهضتنا ، فلا بد من أن نمضى سريعا الى غايتنا ، وان نأخذ من هذه التجارب العظات والعبر التى تكشفت خلال فترة التجارب القريبة فكانت حجة دامغة فى جنب الدلائل التى ظهرت فى محاسن الثورة ، فأظهرت للأمة حقائق لم تكن خافية من الطمع والتهالك على السلطان للمآرب الخاصة ، ومن النوايا المبيتة لهدم ما أقامته الثورة من اصلاح وما قدمته من خير ، وما تعده للمستقبل القريب والبعيد من أسباب القوة والثروة ، والعلم والنهوض •

نقول لم تكن تلك النوايا خفية ، ولكن حسن النية وحب السلام ، حسبا ان المبادئ السلمية الكريمة التى قامت عليها الثورة ، وعملت لها ، وأن دعوتها الى الاتحاد والعمل والنظام غيرت من نفوس متجرى السياسة ، ومحترفى الحكم ، بعد أن أوسعت الثورة الطريق لاصلاح النفوس ، والتطهر من الفساد • ولكن هذه الطبقة تأبى الا ان تكون كما صورتها المحاكمات موغلة فى فسادها ، مستغلة للفرص ، متهاككة على السلطان •

وقد رأيتهم فى الجزء الاول أمثلة صارخة للطغيان والامعان فى الفساد ، والتهالك على الحكم ، وكشفت مناقشة الشهود والمتهم عن مآسى الماضى ونقائصه ، وعن حوادثه المؤلمة ، كما أسفرت عن شخصيات كان يتصورها الناس على غير حقيقتها، وأسرار كانت مطوية فى صدور أبطال الفساد والطغيان ، ومؤامرات دنيئة كانت تدبر لهذا الشعب ، فقد كانت الثورة رحيمة فخففت الاحكام الصادرة على المتهم الاول ثم أحسنت معاملته مما يدل على انتهاز العدل مقرونا بالرحمة والامل فى الصلاح ، كل ذلك ومظالم الماضى لاتزال ماثلة فى قلب كل مصرى • وأئین المعذيين ، وصرخات المظلومين ، ودماء الشهداء لاتزال مذكورة •



واذا كان هؤلاء المفسدون قد نسوا مفاسدهم ، وتحركت  
مطامعهم، ودبت عقاربهم منذ قريب، فان الشعب ذاكر لا ينسى،  
يقظ لا ينام ، واع لا يضل ، واذا كانت النوايا الطيبة قد غفرت  
جريرة ، أو سكنت عن عيوب ابتغاء الألفة ، فان الوطن لن  
يغفر ذنوب من أساء اليه ، ولن يأمن الذين أتجروا به ، ولن  
يطمئن لمن كانوا حربا عليه . وان ربك لبالمرصاد .

---



رئيس وأعضاء المحكمة في غرفة المداولة • وظهر البكباشي  
محمد التابعي المدعي العام يعرض بعض الأوراق





الاستاذ احمد موافى وكيل النائب العام  
مثل الاتهام فى القضيتين الثالثة والرابعة



البكاشى سيدسيد جاد المدعى العام  
مثل الاتهام فى القضيتين الثالثة والرابعة





البكباشى ابراهيم سامى جاد الحق المدعى العام  
مثل الاتهام فى القضيتين الخامسة والسادسة



الأستاذ عبد الرحمن صالح وكيل النائب العام  
مثل الاتهام في القضيتين الخامسة والسادسة



حكمة النور



# المضية

١- الثالثة  
٢- الرابعة

قضى الامر الذي  
فيه تستفتيان

البكباشي  
سعد الدين السنباطي  
البكباشي  
اسماعيل المليجي



البكباشى سعد الدين السنباطى عند خروجه من غرفة المداولة  
بعد انتهاء الجلسة السرية



كان يتزعم حملة ارهاب وتعذيب واليوم يدافع عن نفسه خشية العقاب





الكتابي اسماعيل المنيحي أثناء محاضراته

## محضر

### الجلسة الخامسة لمحكمة الثورة

المنعقدة علنا في الساعة العاشرة والدقيقة الثالثة صباحا  
بمقر قيادة الثورة في الجزيرة يوم الأحد ٤ أكتوبر سنة ١٩٥٣  
( الموافق ٢٥ محرم سنة ١٣٧٣ ) .

المؤلفة وفقا للأمر الصادر من مجلس قيادة الثورة بتاريخ  
١٦ سبتمبر سنة ١٩٥٢ (الموافق ٧ محرم سنة ١٣٧٣) بناء  
على المادة الثامنة من الدستور المؤقت .

والمشكلة تحت رئاسة قائد الجناح عبد اللطيف البغدادي  
عضو مجلس قيادة الثورة، وعضوية البكباشي أنور السادات وقائد  
الاسراب حسن ابراهيم عضوى مجلس قيادة الثورة .

وبحضور البكباشي سيد سيد جاد المدعى والأستاذ أحمد  
موافي وكيل النائب العام عضوى مكتب التحقيق والادعاء .

قدمت القضية رقم ٣ محكمة الثورة سنة ١٩٥٣ المتهم  
فيها البكباشي سعد الدين السنباطي .

الرئيس - باسم الله وباسم الثورة نفتتح الجلسة الخامسة من  
جلسات محكمة الثورة .

هل المتهم موجود ؟

البكباشي سيد جاد (المدعى العام) - أيوه يافندم .

الرئيس - وهل الشهود موجودون ؟

البكباشي سيد جاد - موجودون يافندم .



الرئيس - اسم المتهم - البكباشى سعد الدين السنباطى .  
الادعاء الأول :

(( أتى أفعالا تعتبر خيانة للوطن وضد سلامته والأنس  
التي قامت عليها الثورة . وذلك انه فى غضون عام  
١٩٥٣ تستر على آخرين عمدوا الى الاتصال بجهات  
أجنبية تهدف الى الاضرار بالنظام الحاضر ومصلحة  
البلاد العليا )) .

فهل أنت مذنب أو غير مذنب ؟

المتهم - غير مذنب ، وأشهد الله انى غير مذنب أبدا ، بل اننى  
أعتبر نفسى جنديا من جنود الثورة والله على ما أقول  
شاهد .

الرئيس - الادعاء الثانى :

(( أتى أفعالا من شأنها افساد اداة الحكم . وذلك  
انه فى خلال عام ١٩٤٩ بوصفه رئيسا للقسم المخصوص  
بمديرية الغربية أشاع الارهاب فى هذا الاقليم واعتدى  
على الحريات العامة ، واعتقل عددا من المواطنين للتكيل  
بهم وتعذيبهم )) .

فهل أنت مذنب أو غير مذنب ؟

المتهم - غير مذنب . ولقد كانت أعمالى فى مديرية الغربية  
عندما كنت ضابطا بها تشهد أن الضعيف عندى كان  
قويا حتى أخذ له بحقه ، وأن القوى عندى ضعيف الى أن  
يؤخذ الحق منه .

أنا فصلت من وظيفتى عندما اقتحمت عزبة عبد  
العزيز البدراوى وضبطت المجرمين العتاة ، هؤلاء الناس  
الذين كانوا يسومون صفار العمال و صفار المزارعين الظلم  
والذل والعذاب . وكنت أود أن يكون بين النظارة ناس  
عدول من مديرية الغربية فقد عشت بينهم أخا ليقولوا  
لحضراتكم أن سعد الدين السنباطى كان يضحى بنفسه  
ويضحى بأمواله ويضحى بكل ما يملك فى سبيل تحرير  
الناس من ربة الظلم والاستعباد ، وعندى فى السجل

بتاع وظيفتى ما يدل على ذلك . ومعاذ الله أن أفسد  
الحكم أو أعتدى على حرية أحد أو حق أحد .

**الرئيس** - طيب اقعد . والآن هل وكل المتهم محاميا للدفاع  
عنه ؟

**البكباشى سيد جاد** - له محام .

**المتهم** - أنا وكلت عنى الأستاذ حماده الناحل .

**البكباشى سيد جاد** - بخصوص الادعاء الأول ، نلتمس أن تعقد  
الجلسة سرية لما فى هذا الادعاء من أمور لا نستطيع  
الكشف عنها ، وذلك حتى يمكننا تتبع الشياطين حتى  
آخر واحد منهم ، وهذا هو ما يدعونا الى أن نطلب باسم  
الشعب نظر هذا الادعاء فى جلسة سرية والأمر مفوض  
لكم .

**الأستاذ حمادة الناحل ( محامى المتهم )** - بخصوص هذا  
الطلب يا حضرة الرئيس - لقد اتخذتم فيه  
قرارا - ولكن من حقكم اذا ما تغيرت الظروف  
أن ترجعوا دائما فى قراراتكم لأن كل قضية قد  
تختلف سواء من حيث المتهم وقدرته ومن حيث الدفاع  
عن نفسه ، أو من حيث الوقائع عن ظروف القضايا  
بالنسبة لهذا المتهم بالذات حتى أستطيع أن أؤدى واجبى  
الى جواره وحتى تطمئنوا حضراتكم الى القرار الذى  
تتخذونه .

**الرئيس** - على أى حال فالأمر متروك للمحكمة .

**الأستاذ حمادة الناحل** - ان المحكمة من حقها دائما أن تراجع  
قراراتها وأن تغير وأن تبدل فيها ، والأمر أولا وأخيرا  
متروك لها وانى أرجو لها التوفيق فى مهمتها .

**الأستاذ أحمد موافى ( وكيل النائب العام )** - بالنسبة للادعاء  
الثانى ، أقول انه وقت اعلان المتهم بالتهمة تقدم ببعض  
طلبات رأى مكتب الادعاء أن يحققها جميعا لتكون القضية  
صالحة للنظر اليوم .

وهذه الطلبات عبارة عن المظلمتين المقدمتين من المتهم  
للسيد البكباشى أركان الحرب جمال عبد الناصر وزير

**الداخلية** . وقد بحثت في وزارة الداخلية عن المظلمتين فوجدتهما بالفعل وأرفقتهما بالأوراق .

**والطلب الثاني من المتهم** - عبارة عن التلغراف المرسل منه للسيد وزير الداخلية بالنيابة وقد بحثت عن هذا التلغراف فعلا ووجدته وأرفقته بالأوراق .

**والطلب الثالث** - التلغراف المرسل من المتهم للسيد البكباشي جمال عبد الناصر للاستفسار عن صحته وقت اجراء العملية . وهذا الطلب مع تسليم الادعاء به لا يمس جوهر الاتهام لا سلبا ولا ايجابا .

**والطلب الرابع** - التلغراف المرسل من المتهم للقصر الجمهوري للتهنئة باعلان الجمهورية ، وشأن هذا الطلب شأن الطلب السابق ، لا يمس جوهر الاتهام لا سلبا ولا ايجابا .

**والطلب الخامس** - دفتر التشرifications برياسة مجلس الوزراء في شهر نوفمبر سنة ١٩٥٢ للاطلاع على اسم المتهم بمناسبة الافراج عنه من المعتقل لتقديم الشكروطلب مقابلة السيد الرئيس . ورأى الادعاء في هذا الطلب ان شأنه شأن الطلبين السابقين ولا يمس جوهر الاتهام .

**والطلب السادس من المتهم** - وهو اعلان السيد اللواء

**حسين حمدي** شاهد نفى في التهمة الاولى ، ومحل هذا القول عندما تنظر التهمة الاولى ، وقد طالب الادعاء بأن تنظر هذه التهمة في جلسة سرية . وعندما ينظر هذا الادعاء للمتهم أن يدلى بوجهة نظره في شأن هذا الشاهد . ولهيئة المحكمة الموقرة أن تجيبه أو لاتجيبه الى طلبه والأمر في ذلك متروك لتقديركم .

**الطلب السابع** - ضم دوسيهات المعتقلين بمديرية الغربية خلال عام ١٩٤٩ بما فيها من الاوراق الخاصة بالمعتقلين . في الحال اتصلت بالسيد مدير الغربية وكلفته بارسال هذه الاوراق فأرسلها بالفعل وضمنت الى التحقيق .

**الطلب الثامن** - اعلان الأستاذين محمد عبد السلام ومحمد



**صلاح رفعت رئيسى النيابة الذين حققا القضية التى كان فيها كل من محمد على عمر هدول وعبد المقصود المرحوشى** متهمين مع ضم هذه القضية . وقد طلبت هذه القضية وضمت بالفعل . وأما فيما يتصل بإعلان الشاهدين ، فإن الادعاء يرى من جانبه أن فى التحقيق الكفاية وأنه لا داعى لسماع المحقق عن تحقيق أجراءه . وأخيرا بالأمس طلب المتهم أن نعلن **الأستاذ نبيل راغب دكرورى ابن السيد أحمد راغب دكرورى شاهد الإثبات الأول** ، فاتصلت بوالده لاحتضاره ليكون تحت تصرف حضراتكم فقال لى : أنه موجود فى عمله ، وأنه عندما تقرر سماع أقواله فإن من الميسور احتضاره فى ربع ساعة والأمر متروك لكم . وبناء عليه يكون الادعاء الثانى صالحا منذ الآن لنظره .

**الأستاذ حمادة الناحل** - أسهب زميلى ممثل النيابة فى الكلام عن ضرورة نظر القضية فورا كما لو كان يحس بأثنى سأطلب الى حضراتكم التأجيل ٤٨ ساعة أو ٧٢ ساعة كيفما تقدرون . واحساس زميلى فى محله ، ذلك لأثنى أخذت علما بهذه الدعوى ، التى وكلت فيها بالأمس فقط ، وبالأمس مساء غادرت مكتبى - وهذا كل ما أستطيع أن أفعله - وذهبت فورا لمقابلة المتهم فى سجن الأجانب ، وبقيت معه فترة كافية لكى أسمع منه شيئا ، ولكن هناك فرق بين أن أسمع من المتهم وبين أن أقرأ من الأوراق . فرق كبير لأن المتهم فى السجن غير عالم إلا برأس التهمة ، أما تفاصيلها ، أما شهودها ، أما وقائعها ، فلم يكن لديه علم بها إطلاقا . ان رأس التهمة وعنوانها : **التعذيب واشاعة جو من الارهاب** وكل ما لديه أنه نفى لى كل شيء من ذلك ، وقال لى فيما قال ان اللى يعذب أو يرهب لابد أن يكون لديه غرض من أجله يعذب ومن أجله يرهب . أنا ورثت عن والدى شيئين : حصّة فى منزل وفداناً وربعا . أما حصّة المنزل فبعتها لأخى والفدان وربعا بعتهما لابن عمى . هذا هو ما جنيته من خدمتى . فأين إذن الهدف الذى من أجله أعذب ، أو من أجله أشيع

الارهاب . اذن فالتهمة ونفيها هو كل ما حصلت عليه من المتهم . أما الوقائع فقد حضرت لها الآن .

حضرت مبكرا في الساعة التاسعة والنصف والجلسة  
تتعد الساعة العاشرة .

### سيدى لرئيس وحضرات الأعضاء المحترمين :

أما وقد قررتم أنه من حق المتهم أن يقف الى جواره محام ، فان هذا القرار ينطوى ضمينا على قرار آخر . . . هو أن هذا المحامى يجب أن يكون أوفى ما يكون استعدادا للعون - أما أن يقف عاجزا لا علم له بالوقائع فهذا ما لا ترضونه ، وأعتقد أنه لا يدور بخاطركم البتة .

أما الطلبات التى ضم بعضها ولم يضم البعض الآخر ، فيخيل للزميل الأستاذ موافى أن تقدير المحكمة هو من نوع تقدير الاتهام ، ولكن الأمر على خلاف ذلك . فان لم يكن قد رأى فى برقية سعد الدين السنباطى الى السيد جمال عبد الناصر أو الى السيد رئيس الجمهورية معنى يتصل من قريب أو من بعيد بالتهمة المطروحة فانى أخالفه فى ذلك والأمر لكم . أخالفه فى ذلك لأن فى يقينى أن فى مقدمة ما تحكمون شخصية المتهم وعواطفه . هل هو للعهد ؟ هل هو معه أو عليه ؟ لأنكم بصدد نهضة وبصدد ثورة ، ترون أن من حقكم بل ومن واجبكم أن تدودوا عنها . أما والأمر كذلك ، أفليس من واجبكم ومن حقكم أن تمسكوا بعود المتهم وبنفسيته وبشخصيته لتدرسوا معدنها ، وهل لكم أو عليكم ، وهل لنهضة بلاده أو ضدها ، وهل للثورة أو حرب عليها هذا هو جوهر الاتهام قبل أن يكون وقائع صغيرة ، وقبل أن يكون ضرب انسانا قلما ، أو ركل انسانا ، أو شتم انسانا ، أو ما الى ذلك . ان الأمر ليس فى هذه الحدود الصغيرة اطلاقا . انما الأمر هو أمر ثورة البلاد وماذا يراد لها ، حين يظن الأستاذ موافى أن الأمر لا يتصل من بعيد أو

قريب - حينما يظن أن عواطف سعد الدين السنباطى ليس لها صلة بالتهمة المطروحة فهو خاطيء في ظنه بل ومخطيء في ظنه ، وفي يقينى أنكم ستردونه في ذلك حين يقول لكم سعد الدين السنباطى اننى لا يمكن أن أكون على هذا العهد ! لأن هذا العهد هو الذى ردى الى الخدمة ، ولا يمكن أن يقول ممثل النيابة أن هذا لا صلة له بالادعاءات المطروحة ، والحقيقة هى أن العهد السابق للشورة هو الذى طرد سعد الدين السنباطى ، والعهد الحاضر هو الذى رد الى سعد الدين السنباطى كرامته وشرفه ونعمة العيش التى بها يعيش . وحين يقول سعد الدين السنباطى ان الأمر ليس أمرى وحدى ، فهو يعنى بذلك أن أخاه أيضا - وقد كان عمدة في بلده - طرده العهد السابق ورده هذا العهد . وحينما يقول سعد الدين السنباطى أن ابن عمه كان عمدة أيضا في بلد آخر وطرده العهد السابق ورده هذا العهد : كل هذا تأخذون منه أن عواطف سعد الدين السنباطى لا يمكن اطلاقا أن تكون ضد هذا العهد ، لأن العواطف اما أن تستمد من معان عامة واما أن تستمد من معان خاصة . أما المعانى العامة فهى منتهى الوطنية وصلتها ببلدنا - مصرنا وبمستقبلنا وبحركتنا . ومثل هذا الضابط لا يمكن اطلاقا أن يكون - في حدود هذه المعانى العامة - ضد الحركة فلأى معنى عام اذن يتعلق به !! أكون للانجليز ؟!! أكون للصهيونيين ؟!! اننى أظن أن هذا لا يمكن أن يدور بخاطركم .

أما المعانى الخاصة التى تؤثر في الانسان نفسه وفي أهله اذا ما تمسكنا بهذا واذا ما طالبنا بضم الأوراق - لا يجوز بل ولا يمكن أن يقال لنا من النيابة ومن سلطة الاتهام بأن هذا لا يمت من قريب أو من بعيد بالدعوى . بناء عليه أرجو من حضراتكم أن تكفلوا للمتهم ثلاثة أيام أو يومين - كيفما يترأى لىكم - لى أتمكن من الاستعداد والاطلاع على الأوراق ... على الأحد عشر



دوسيهها الى ما شفتش منها الا دوسيه واحد وعلشان  
ضم بقية الأوراق المطلوبة .

**الرئيس** - الكلمة للمدعى .

**البكباشى سيد جاد** - يؤسفنى أن أقول ان الدفاع قد خلط بين  
أمرين : فهو قد خلط بين برقية الاستفسار عن صحة  
السيد نائب رئيس الحكومة ، وتسجيل الاسم فى سجل  
التشريقات بالقصر الجمهورى اغتباطاً باعلان الجمهورية ،  
وبين التظلم الذى تظلم به المتهم من العهد الماضى .  
فالتظلم الذى تظلم به المتهم ضم فعلاً للأوراق - **تظلمان**  
**لا تظلم واحد** - وعلى أية حال فان كل ما قاله الدفاع ،  
انما هو ترديد لما ورد فى هذين التظلمين فعلاً . وبين  
أيديكم وتحت بصر الدفاع هذه التظلمات بكل هذه  
التفصيلات ، أما ما قاله الادعاء من أن برقية استفسار عن  
الصحة أو تسجيلاً باعلان شكر فما زال الادعاء يصر  
على أنها لا تمس جوهر الموضوع أو جوهر الاتهام .

والادعاء سلم مع المتهم نفسه بأنه سجل اسمه فى  
سجل التشريقات وبأنه استفسر عن صحة السيد نائب  
رئيس الحكومة ، واذا كان الغرض من طلب التأجيل هو  
ضم هذه الأوراق ، فالادعاء مصر على أنه لا معنى مطلقاً  
للتأجيل من هذه الناحية . أما أن المحامى لم يطلع الا على  
ملف واحد فانى أقول ...

**الرئيس** - الدفاع لا يقصد هذا ، وانما يقصد أن يبين روح  
المتهم .

**البكباشى سيد جاد** - لقد ثبت فى التظلمات المكتوبة هذه  
الروح نفسها . أما فيما يتصل بالاطلاع على الأحد عشر  
ملفاً ، فان الدفاع قال الآن انه اطلع على واحد منها وأنا  
أؤكد له - أن الملفات العشرة الباقية - هى نموذج للملف  
الذى اطلع عليه . ولذلك اقتصر الادعاء من جانبه على  
اعلان ثلاثة من الشهود وهؤلاء الثلاثة يشهدون بمثل  
ما شهد به السبعة الآخرون ، وهؤلاء الثلاثة سيمثلون

أمام حضراتكم اليوم وسيستمعهم الدفاع كما ستستمعونهم  
حضراتكم .

بناء على ذلك ، يرى الادعاء من جانبه أن القضية  
صالحة للنظر الآن .

الرئيس - تختلى المحكمة للنظر في أمر طلب الدفاع . ولترفع  
الجلسة .

( ورفعت الجلسة في الساعة العاشرة والدقيقة  
٢٥ صباحا ) .

( ثم أعيدت الجلسة في الساعة العاشرة والدقيقة  
٥٥ صباحا ) .

الرئيس - قررت المحكمة بالنسبة لطلبات الدفاع عن المتهم  
سعد الدين السنباطي ما يأتي :

١ - التصريح للمتهم باعلان الأستاذ نبيل راغب  
دكروري كشاهد نفي بالنسبة للادعاء الثاني .

٢ - ضم بقية الأوراق التي طلبها الدفاع .

٣ - سماع أقوال المتهم في الادعاء الأول المقام عليه  
في جلسة سرية دون حضور كل من المدعى والدفاع وذلك  
بعد نظر الادعاء الثاني .

٤ - على المدعى إعادة اعلان شهود الادعاء ، واحضار  
المتهم بجلسة الثلاثاء الموافق ١٠/٦/١٩٥٣ في الساعة  
العاشرة صباحا .

(( وعلى أثر ذلك غادر المتهم سعد الدين السنباطي  
قاعة المحكمة )) .

\* \* \*

الرئيس - والآن لنبدأ في نظر القضية رقم ٤ المتهم فيها  
البكباشي اسماعيل المليجي فهل المتهم موجود ؟

البكباشى سيد سيد جاد - أيوه يا فندم .  
( أحضر المتهم فى الساعة الحادية عشرة والدقيقة  
٥٧ صباحا ) .

الرئيس - اسم المتهم البكباشى اسماعيل المليجى .  
المتهم - أيوه يا فندم . ( جالسا )  
الرئيس - لو سمحت تقف .  
المتهم - حاضر . ( وقف المتهم ) .  
الرئيس - هل وكل المتهم محاميا للدفاع عنه ؟  
المتهم - أيوه وكلت الأستاذ وحيد رأفت .  
الرئيس - الادعاء -

« أتى أفعالا تعتبر خيانة للوطن وضد سلامته  
والأسس التى قامت عليها الثورة ، وذلك أنه فى  
غضون عام ١٩٥٣ تستر على آخرين عمدوا الى  
الاتصال بجهات أجنبية تهدف الى الاضرار بالنظام  
الحاضر ومصلة البلاد العليا » .

فهل أنت مذنب أو غير مذنب فى هذا الادعاء ؟

المتهم - غير مذنب .

البكباشى سيد سيد جاد - ان موضوع الادعاء المعروض أمام  
حضراتكم هو موضوع له وقائع تمس نواحى متعددة ،  
قد يكون له أثر بالصالح العام ، ولذلك أود والتمس من  
المحكمة ، بل والى فى هذا الطلب ، أن يكون نظر هذا  
الادعاء ووقائعه فى جلسة سرية . ولا أطلب هذا  
الا باسم المصلحة نفسها والمصلحة العليا التى تهتم البلاد  
جميعا . ان أمامنا الآن عشرين مليوناً من الأشخاص  
وأمامنا شخص واحد . . هنا مصلحةتان : مصلحة فرد  
ومصلحة وطن . فأرأى فى الحاحى محققا اذا ما قلت ان  
هذا الادعاء الذى يترتب عليه بعض الأمور تلزمن أن تكون  
فى الكتمان ، لأننا نريد أن نقف من هذه الأمور اذا ما ظلت



طى الكتمان على نواح أخرى قد يكون لها خطرها اذا  
ما تكشف اليوم لآى شخص كان غير الأحرار . . . . ربما  
كان لها خطر على البلاد . لذلك أصر على أن يكون هذا  
الادعاء منظورا فى جلسة سرية وأنا ازاء هذا أترك التقدير  
لمحكمة الثورة ذاتها .

الأستاذ وحيد رأفت ( محامى المتهم ) - قرأت منذ أيام تصريحاً  
للرئيس يقول فيه لقد لبسنا مسوح القضاة ، وقرأت  
ان المحكمة قررت نظر مثل هذا الادعاء فى جلسة سرية ،  
وكل ما يرجوه المحامى افساح الصدر حتى تستمعوا الى  
قول الدفاع بعد قول الادعاء . نحن لا نمانع اطلاقاً فى أن  
تكون الجلسة سرية ، ولا نتمسك فى أنه لم يحقق مع  
الكباشى اسماعيل المليجى لأن أهم تحقيق - كما  
نعتمد - هو ما يجرى أمام المحكمة - والعبرة هو بما  
تجرونه حضراتكم من تحقيق .

والنقطة الثانية تتعلق بالسرية : الواقع أن هناك  
خلافاً بسيطاً فيما يتعلق بتفسير الأمر الصادر بتشكيل  
المحكمة ، ونحن نسلم برأيكم أنكم محكمة ثورة غير ملزمين  
باتباع القوانين العادية كقانون الاجراءات الجنائية أو قانون  
العقوبات أو قانون المرافعات . وانكم أحرار فى تكليف  
أفعالكم بمقتضى الجريمة ، ولكن لا أقل من أنكم وقد  
أصبحتم قضاة أن تقيدوا أنفسكم بالأمر الصادر بتشكيل  
نفس المحكمة ، الذى تستمدون منه اجراءات المحاكمة  
لهيئة تشيع العدالة . فاذا رجعتم حضراتكم الى هذا  
الأمر ، والوقائع المصرية للأسف يظهر انها لم تنشره ولكنه  
منشور فى جميع الصحف دون خطأ أو تحريف ، لو جردتم  
حضراتكم أنه مكون من عدة نصوص . فقد ورد فى نص  
المادة الخامسة ما يأتى : « يخطر المتهم بالتهمة ويوم  
الجلسة بمعرفة المدعى قبل ميعادها بأربع وعشرين ساعة  
على الأقل ولا يجوز تأجيل القضية لأكثر من مرة واحدة  
ولمدة لا تزيد عن ٧٢ ساعة ويجب على المتهم أن يحضر  
بنفسه أمام المحكمة فاذا تخلف جاز القبض عليه وحبسه

وله أن يتولى الدفاع بنفسه أو ينيب محاميا واحدا  
للدفاع عنه في جميع ما هو منسوب اليه .

فالأمر - كما ترون - أجاز للمتهم اذا وجد انه  
لا يستطيع أن يدافع عن نفسه وخاصة انهم مش كلهم  
رجال قانون ، فبعضهم قد يكون مهندسا أو ضابطا ،  
ومع أنه دارس القانون الا أنه يلمس أنه لا يمكنه أن يدافع  
عن نفسه الا بالاستعانة بمحام . وقد اقتضى الأمر أن  
يستعين المتهم بمن يدافع عنه بشرط أن يكون محاميا  
واحدا .

وقد نصت المادة السادسة على ما يأتي : « تبدأ  
المحكمة بسؤال المتهم عن الأفعال المنسوبة اليه ، ثم تأخذ  
في سماع شهود الادعاء ان كان هناك شهود ولها أن تسمع  
شهود النفي اذا رأت لذلك محلا . ثم تسمع مرافعة  
المدعى ودفاع المتهم . ولها أن تتبع من الاجراءات غير  
ما سبق اذا ما رأت وجها لذلك . » فايه المعنى من  
النص على أنها تتبع من الاجراءات غير ما سبق ؟ معنى  
ذلك أن المسألة متروكة لاختيار حضراتكم ، وانكم لستم  
ملزمين باتباع اجراءات معينة طبقا لما ورد في هذا النص ،  
وانه يمكنكم أن تتركوه ولا تعملوا به - ولقد ورد في المادة  
السادسة أن تبدأ المحاكمة بكيث وكيث ، ثم تسمع  
المحكمة شهود الاثبات ثم شهود النفي ، ولها أن تتبع  
غير ذلك من الاجراءات التي تجرى أمام حضراتكم .  
ولا يمكن بداهة لاي شخص سواء كان من رجال القانون  
أو حتى من الشارع أن يفهم من هذا النص خلاف  
ذلك . أما فيما يتعلق بالاستعانة بالمحامى فقد ورد ذكر  
هذا في نص المادة الخامسة ، وما ورد في المادة السادسة  
فانما المقصود به الاجراءات المحددة الموضحة في المادة  
السادسة لا في غيرها ، والا اذا قلنا بغير ذلك لكانت النتيجة  
الحتمية هي أن لكم أن تهدروا الأمر كله . وبداهة لو  
تفضلتم : حضراتكم - وأنتم الآن رجال القانون والمدعيان  
رجال القانون - ولا حتى أى شخص - فلا يمكن بحال  
أن ينصرف هذا التعديل والتبديل على حضور المحامى .

أريد من ذلك ايه ؟ حتى لو كان هناك لبس ، فإن المفهوم بداهة أن اللبس يفسر لمصلحة المتهم ، حتى من محكمة الثورة نفسها ، لأنها محكمة عدالة قبل كل شيء . وإذا أردتم أن تكون الجلسة سرية ، فلن نعترض على أن تكون كذلك ، بل نوافق تماما ، نوافق الادعاء فيما قاله من أن المصلحة العامة مبداء تماما على كل مصلحة أخرى . انما الذى أفهمه أن هذه السرية لا يمكن أن تسرى بشأن الدفاع فى كل الاجراءات فى كل الدول وفى كل العهود . وهذا هو ما يتبع دائما فى مسائل الجنايات وهذه جناية لا شك - فيجب أن يكون مع المتهم محام يدافع عنه - ولقد حصل هذا حتى فى محاكم الثورة الكبرى . وفى فرنسا حينما حوكم لويس السادس عشر وقت أن قامت الثورة ضده وكانت المحكمة مكونة من ٧٢٥ عضوا وكانت تجرى المحاكمة جهارا نهارا أمام الجمهور ، وجد من يدافع عنه فى شخص ثلاثة من الوزراء وثلاثة من المحامين منهم وزير سابق . اذن ترون من هذا أن وجود المحامى دائما عنصر أساسى من عناصر الدفاع ، ولا يمكن أن يعتبر حضور المحامى أو عدم حضوره مسألة اجراءات ، بل عنصر أساسى من عناصر الدفاع . ولا يمكن أن يكتفى الدفاع ولا أن يطمئن الرأى العام ولا تطمئنوا حضراتكم الا اذا كان مع المتهم محام يدافع عنه . كل واحد منا معرض لأن يتهم فى يوم من الأيام ويشعر فى قرارة نفسه مهما كانت شجاعته وبأسه ، انه لا يستطيع الدفاع عن نفسه ولذلك اذا تفضلتم وجعلتم الجلسة سرية فلا أقل من أن تسمحوا للمحامى بالحضور مع المتهم فنحن أناس نؤدى واجبا - وهو واجب الدفاع - كما تؤدون واجبك انتم . وتأكدوا تماما من السرية فلن نشيع أو نبيح بأى لفظ ولا بأى كلمة مما يدور فيها . يجب أن تحاكموا المحامى الذى يسمح لنفسه أن يبيح بأى حرف واحد مما يدور بالجلسة السرية . ولذلك أرجو وأتمنى أن تسمح المحكمة بأن تعين المحامى الذى سيتولى الدفاع عن المتهم بحضور الجلسة السرية .

الرئيس - الكلمة للمدعى .



البكباشى سيد سيد جاد - المدعى كان يود أن يجارى الدفاع فى علنية الجلسة لأنه يسره كل السرور أن تكون هذه الجلسة علنية ليرى الشعب مواضع الميكروبات التى تجوس خلاله فيقاومها . ولكن نحن نمسك عن الكلام فى موضوع الادعاء . أما المحاكمات التى سبقت فى دول أخرى وكانت فيها علنية ، فانما كانت فى أمور قد انتهى أمرها . ولكن هذا الأمر المعروض عليكم اليوم لم ينته بعد فهو حلقة من الحلقات فلو أخذنا بأن يعلم أى شخص أمرا عن إحدى هذه الحلقات فقد أفلتت منا باقى الحلقات وهذا ما نرجو أن تقدره المحكمة . هنا مصلحة شعب وهنا مصلحة شخص فتقدير الأمر متروك للمحكمة فيما يتعلق بسرية الجلسة ، والقانون يعطيها الحق الكامل .

فقانون الثورة ورد فى المادة السابعة منه ما يأتى :  
 (( تجرى المحاكمة أمام هذه المحكمة بطريقة علنية الا اذا قررت جعل الجلسة سرية لأسباب تراها . . )) اذن فلها من الاجراءات ما ترى لانها محكمة ثورة ، ونود أن يعرف الجميع فى مصر بل وفى العالم أن مصر اليوم فى ثورة لم تنته بعد ، بل قد بدأت منذ عهد قريب . فيجب أن نتخذ لهذه الثورة سياجا يصونها ويجب أن نعمل لها حسابها من المندسين ومن الوسائل القذرة التى تتخذها بعض الدول وما زلنا فى ميدان القتال فى هذه الثورة ، والأمر متروك للمحكمة من ناحية تقديرها علانية الجلسة أو سريتها وكان بودنا والله أن تكون هذه الجلسة علنية ليلمس الشعب بنفسه . ولكن الشعب اليوم قد اتابكم وأنتم محكمة الشعب فلکم أن تأخذوا برأى الشعب وأن تعملوا لصالح الشعب . لا تعملوا لأحد ولا تعملوا لأنفسكم وانما اعملوا لله والوطن ، واترك الأمر للمحكمة وتقديرها .

الأستاذ وحيد رافت - أنا متفق مع الادعاء ، ولم أعترض على أن تكون الجلسة سرية ، ولم أطلب اطلاقا أن تكون الجلسة

علنية ، بل قلت فقط أن تكون علنية بالنسبة للمحامى ، ولن أعود الى هذا حتى لا أضيع وقتكم ، بل اطلب هذا باسم الثورة لأن الثورة فى كل مكان وفى كل وقت انما تستهدف غرضا واحدا هو حماية حقوق الأفراد . وأول حقوق الأفراد حق الدفاع ، وأن يكون للمتهم من يدافع عنه ، وهذا ما قرره اعلان حقوق الانسان وهو أول ثمرة من ثمرات الثورة الفرنسية . أرجو أن تراعوا الله وأن تراعوا الكتب السماوية ، ففي القرآن قال سبحانه وتعالى « فإذا حكمتم بين الناس أن تحكموا بالعدل » . والله يأمرنا جميعا اذا حكمنا بين الناس أن نحكم بالعدل ، وهو لا يوصى ولا ينصح ، بل يأمر ، والعدل لا يستقيم اذا ترك هذا الشخص وحده ، فيجب أن يكون بجانبه من يعينه ، لأنه اعترف أنه لا يمكنه الدفاع عن نفسه بدون دفاع ، والأمر لكم .

الرئيس - المحكمة تختلى للنظر فى امر طلب الدفاع . ولترفع الجلسة .

( رفعت الجلسة فى الساعة الحادية عشرة والدقيقة العاشرة صباحا )

( أعيدت الجلسة فى الساعة الحادية عشرة والدقيقة الثلاثين صباحا )

الرئيس - قررت المحكمة بالنسبة لطلب الدفاع عن المتهم البكباشى اسماعيل المليجى نظر الادعاء المقام عليه فى جلسة سرية دون حضور الادعاء والدفاع . ولترفع الجلسة .

( رفعت الجلسة فى الساعة الحادية عشرة والدقيقة ٣٠ صباحا ) .

( اجتمعت هيئة المحكمة بالمتهم فى جلسة سرية حتى الساعة الواحدة بعد الظهر . ثم أخرج المتهم واختلفت المحكمة للمداولة ) .

(وفى الساعة الواحدة والدقيقة الخامسة والأربعين  
أعيدت الجلسة علنية • وتلا الرئيس الحكم بحضور  
المتهم والدفاع وجمهور الحاضرين ) •  
الرئيس - الحكم •

حكمت المحكمة ببراءة المتهم البكباشى اسماعيل  
المليجى من الادعاء المقام عليه •  
ولترفع الجلسة •

( رفعت الجلسة فى الساعة الواحدة والدقيقة  
السادسة والأربعين بعد الظهر ) •

\*\*\*

تصديق مجلس قيادة الثورة :

(( طبقا للمادة السابعة من أمر تشكيل محكمة الثورة تعرض  
الأحكام الصادرة من المحكمة على مجلس قيادة الثورة للتصديق  
عليها •

وقد عرض الحكم الصادر على المتهم البكباشى اسماعيل  
المليجى على مجلس قيادة الثورة فى ١١ أكتوبر سنة ١٩٥٣ •  
فصدق المجلس على هذا الحكم •



## محضر

### الجلسة السابعة لمحكمة الثورة

المنعقدة علنا بمقر قيادة الثورة في الجزيرة يوم  
الثلاثاء ٦ أكتوبر سنة ١٩٥٣ ( الموافق ٢٧ محرم سنة  
١٣٧٣ ) الساعة العاشرة والدقيقة العاشرة صباحا .

المؤلفة وفقا للامر الصادر من مجلس قيادة الثورة  
بتاريخ ١٦ سبتمبر سنة ١٩٥٣ ( الموافق ٧ محرم  
سنة ١٣٧٣ ) بناء على المادة الثامنة من الدستور المؤقت .  
والمشكلة تحت رئاسة قائد الجناح عبداللطيف البغدادي  
عضو مجلس قيادة الثورة وعضوية البكباشي أنور  
السادات وقائد الاسراب حسن ابراهيم عضوى مجلس  
قيادة الثورة .

وبحضور البكباشي سيد سيد جاد المدعى والاستاذ  
أحمد موافى وكيل النائب العام عضوى مكتب التحقيق  
والادعاء .

استأنفت المحكمة نظر القضية رقم ٣ محكمة الثورة  
سنة ١٩٥٣ المتهم فيها البكباشي سعد الدين السنباطي  
( المؤجلة ) .

الرئيس - هل الشهود والمتهم موجودون ؟  
الاستاذ احمد موافى (وكيل النائب العام) - أيوه موجودون .  
الرئيس - اسم المتهم البكباشي سعد الدين السنباطي .  
الادعاء ان المقامان ضده هما :

## الادعاء الاول :

« أتى أفعالا تعتبر خيانة للوطن وضد سلامته والأسباب التي قامت عليها الثورة • وذلك أنه في غضون عام ١٩٥٣ تستر على آخرين عملوا الى الاتصال بجهات أجنبية تهدف الى الاضرار بالنظام الحاضر ومصلحة البلاد العليا »  
أنت قلت أنك غير مذنب في هذا الادعاء » •

المتهم - أيوه يا فندم غير مذنب •

## الرئيس - الادعاء الثاني :

« أتى أفعالا من شأنها افساد اداة الحكم ، وذلك أنه في خلال عام ١٩٤٩ بوصفه رئيسا للقسم المخصوص بمديرية الغربية أشاع الارهاب في هذا الاقليم واعتدى على الحريات العامة ، واعتقل عددا من المواطنين للتنكيل بهم وتعذيبهم » •

والكلمة الآن للمدعى •

الاستاذ أحمد موافي - لقد حقق مكتب الادعاء كل الطلبات التي طلبها المتهم تنفيذا لقرار المحكمة. فأرفقنا دفتر التشريرات الخاص برئاسة مجلس الوزراء، ومنه يتبين أن المتهم دون اسمه بتاريخ ٢ ديسمبر سنة ١٩٥٢ في هذا الدفتر وقد اطلع المحامي على هذا الدفتر ، أما بالنسبة للبرقية التي أرسلها المتهم للسيد البكباشي أركان حرب جمال عبد الناصر فقد وجدناها ونصها « أدام الله عليكم نعمة الصحة والتوفيق » وأطلع المحامي عليها أيضا. أما البرقية القائل بأنه أرسلها الى القصر الجمهوري للتهنئة باعلان الجمهورية، فقد وردت افادة من القصر الجمهوري انه لم يستدل عليها. ونحن لا نرى مانعا في أن نسلم مع المتهم أنه أرسل هذه البرقية. كما طالب المتهم بضم التعليمات السرية التي صدرت من القسم المخصوص سنه ١٩٤٩ ، وقد اتصلنا بمديرية الغربية ووردت الاوراق بالامس وأرقت بالاوراق واطلع عليها حضرة المحامي ، والشهود موجودون ، وبذلك تكون القضية صالحة للنظر الآن •

**الاستاذ حمادة الناحل (محامى المتهم) -** خلاف هذا أرجوان يتكرم مكتب الادعاء بضم ملف الخدمة السرى لسعد الدين السنباطى وخطاب راغب الدكرورى عنه الى وزارة الداخلية والحكم الصادر فى قضية مقتل النقراشى ، والتقرير الذى وضعه مفتش الداخلية القائمقام محمد سرى عن تحقيق حوادث التعذيب التى نسبت الى المتهم .

**الرئيس -** المفروض أن المحكمة تنظر فى القضية ، ونفرض أن هذه الطلبات استحالة تحقيقها وعلى العموم هى مش ضرورية .

**الاستاذ حمادة الناحل -** هى ضرورية ومطلوبة لنا ، وانما اذا استحالة تحقيقها فلا حيلة لنا فى هذا ، واذا أمكن يبقى كثر خيركم ، لأن مهمتنا هى أن نعاونكم على العدل الذى تتحرونه . فما يطلبه الدفاع هو - ١ - ملف الخدمة السرى - ٢ - خطاب راغب الدكرورى عن سعد الدين السنباطى بمناسبة حادث عبد العزيز البدرأوى ، وبمناسبة حادث الاتفاق الجنائى .

**الأستاذ أحمد موافى -** لقد تقرر نظر الادعاء الاول فى جلسة سرية وفى أثناء نظر الادعاء الأول يمكن طلب هذه الاوراق واستكمالها .

**الاستاذ حمادة الناحل -** كذلك أطلب ضم تقرير مفتش الداخلية القائمقام محمد سرى .

**الرئيس -** قررت المحكمة نظر الادعاء الثانى فوراً ، وتأجيل نظر الادعاء الاول الذى تقرر فى جلسة سابقة ، نظره فى جلسة سرية الى ما بعد الانتهاء من نظر الادعاء الثانى .  
هل الشهود موجودون ؟

**الاستاذ أحمد موافى -** أيوه يا فندم .

**الرئيس -** الشاهد الأول السيد أحمد راغب دكرورى .



( حضر الشاهد الاول السيد احمد راغب )

ذكرورى ) •

الرئيس - قل والله العظيم والله العظيم أقول الحق ولا غير الحق  
والله على ما أقول شهيد •

الشاهد - « أقسم اليمين » •

الاستاذ أحمد موافى - متى كنت مديرا للغربية ؟

الشاهد - كنت مديرا للغربية فى نوفمبر سنة ١٩٤٧ •

الاستاذ أحمد موافى - الى •••

الشاهد - الى يوليو أو سبتمبر سنة ١٩٤٩ •

الاستاذ أحمد موافى - ما هى الوظيفة التى كان يشغلها سعد  
الدين السنباطى فى ذلك الوقت ؟

الشاهد - كان فى ذلك الوقت يشغل وظيفة رئيس القسم  
المخصوص بالمديرية •

الاستاذ احمد موافى - هل حصلت اعتقالات فى هذا العهد ؟

الشاهد - أحب أن أوجه نظر المحكمة الى أن سعد الدين  
السنباطى عند ما نقلت مديرا للغربية سنة ١٩٤٧ كان  
من الموظفين الذين وثقت فيهم جدا ووضعت فيه كل ثقتى  
لأننى لمست فيه الكفاية الممتازة والاخلاص فى عمله والجد  
والاجتهاد والانتاج ولذلك قربته منى • وحذرونى منه

كثيرا وقالوا لى وقتئذ أنه رجل خطر ولكننى حملت هذا على  
أنه حقد عليه • وظل على هذا وأنا أثق فيه حتى أنه قرب  
من قلبى فى هذا الوقت وظل على انتاجه ووفائه واخلاصه  
لعمله طوال هذه المدة الى أن قتل المرحوم النقراشى وظفر  
الاستاذ ابراهيم عبد الهادى بالحكم وصاحب هذا كله  
موجة من الارهاب وموجة من الطغيان أرسلها ابراهيم  
عبد الهادى فى القطر كله وليس هناك من المصريين من  
يجهل هذه الموجة من الطغيان وتلك العواصف الهوجاء •

وكان الغرض من هذه الحملات الارهابية الانتقام والتنكيل  
بالاخوان المسلمين ، انتقاما لمقتل النقراشى • وفى هذا  
الوقت تغير سعد الدين السنباطى ومشى فى ركاب

الطغيان وخرج عن وفائه لى لأنه كان أوفى لـابراهيم  
عبد الهادى منى لأنه كان صنيعته وكما علمت منه  
وفهمت فيما بعد ، أنه من أخلص المخلصين له ، وأنه  
يضحى بماله وحياته وأولاده فى سبيل ارضائه فكنت  
وأنا مدير المئس أن ابراهيم عبد الهادى يتصل مباشرة  
بسعد الدين السنباطى فى كل ما يتصل بالاخوان  
المسلمين من اعتقالات ومن حبس الى غير ذلك متجاهلا  
المدير تجاهلاتا ما وكلنا فى هذا الوقت -وأنا أقرر الحقيقة-  
كنا نرهب هذا العهد لا لشيء الا أنه كان عهدا لا عقل  
له . وكان سعد الدين السنباطى بصفته رئيس القسم  
المخصوص وبحكم اتصاله المباشر بابراهيم عبد الهادى  
كان يتصرف فى كل شيء ولا معقب له على تصرفاته أبدا  
فكان يقبض على من يشاء ويعتقل من يشاء كما يريد ،  
وما عليه الا أن يرسل مذكرة أو يقدم لى أنا مذكرة  
بمعلوماته التى يراها ، وفيها الكفاية على أن هؤلاء  
الناس المدرجين فى هذا الكشف من أخطر الناس على  
الأمن العام وكان يحصل مع هذا على أوامر الاعتقال .

ولاحظت أيضا أن هذه الحملات الارهابية كان  
يصحبها دائما تفتيش وضبط أسلحة ومهمات من قنابل  
وأجهزة لاسلكية وأسلحة وغيرها ، مما قد لا يكون من  
الجائز أنه موجود بهذه الكثرة عند الناس . فلما  
تكرر هذه العملية بدأت أتشكك فيها ، ولكن تشككى  
لم يذهب الى حد اليقين لأنه كانت هناك سلطة قضائية  
تقوم على التحقيق وهى المسئولة عنه ، وهى التى تتصرف  
فيه . وكنت أشك ولهذه اللحظة ما أقدرش أقول أن  
شكى كان فى محله أو لا . .

### الرئيس - تشكك يعنى ايه ؟

الشاهد - أشك فى هذا يعنى فى أن الاسلحة مدسوسة .  
ويقينى فى وقتها كان هذا ، وما أعرفش حتى هذه  
اللحظة ايه الحقيقة . أما فيما يختص باتصاله بابراهيم  
عبد الهادى وتلقيه أوامره واستسلام عبد الهادى الى  
طلبات السنباطى وكان وقتها برتبة صاغ .

حادثة سأقولها لئلا تدل على ذلك . زعم سعد الدين  
 السنباطي أو ادعى أن هناك مؤامرة على قتله من الإخوان  
 المسلمين . لماذا ؟ لأنه طبعاً دابر يقبض عليهم ! بلغني  
 هذا ، وبلغني أنه اتخذ بنفسه اجراءات التفتيش والقبض  
 وهذا ليس من حق المجنى عليه . اننى أعلم أن النيابة  
 هي التي تقوم بالتحقيق صونا للعدالة وصونا للناس وفعلاً  
 أحيلت القضية الى النيابة وقام بالتحقيق فيها رئيس  
 النيابة محمد توفيق بيومي لأن القضية فيها مؤامرة على  
 قتل موظف ، حيث أروح أشوف التحقيق ماشى ازاي ،  
 وكان معي مفتش الداخلية الاستاذ عبد الله شعيب  
 فذهبنا الى البندر وكان سعد الدين السنباطي موجوداً  
 ورئيس النيابة ، أمامه أحد المتهمين يستجوبه . فمن  
 ضمن الاسئلة التي كان يوجهها رئيس النيابة للمتهم  
 بأنه ارتكب جريمة فانكر المتهم فقال له رئيس النيابة أن  
 فلان المتهم زميلك يقول أنه عملها ، فرد المتهم المستجوب  
 أن اعترافه سببه الضرب . فسأله رئيس النيابة وقال  
 من ضربه ؟ ولجرد هذا السؤال ثار سعد الدين السنباطي  
 على رئيس النيابة ثورة كبيرة وقال له ازاي أنت تترك  
 التحقيق الأصلي وتحقق ضد البوليس ؟ وخرج غاضباً  
 ومعملش خاطر في وجودي مع أنى رئيسه . وحاولنا أن  
 نعيده ثانية الى الغرفة ، وبعثنا له وماجاش الا بعد نصف  
 ساعة فخرجت أنا في ذاك الوقت الى النادي الرياضي  
 وقعدت فيه ، وبعد شوية جالى سعد الدين السنباطي ولته  
 قائلاً ازاي تنور على رئيس النيابة أمامي ؟ ده أنا رئيسك  
 كان يجب تعمل لى خاطر . فقال ده مش تحقيق لأنه بيترك  
 التحقيق الأصلي ويحقق ضدنا ومع كل ذلك هو مش  
 حيحقق القضية دى . فقد اتصلت بابراهيم عبد الهادي  
 ووعدني بأن النائب العام سيصل باكر صباحاً لبحث  
 الأمر . وأنا ما استغربتش من كلامه ده لأنى أعرف كيف  
 كان يتصل سعد الدين السنباطي بابراهيم عبد الهادي  
 انما برضه استبعدتها، وقعدت أفكر طول الليل وأنا زعلان



منه وأنا كمواطن حريص على العدالة فيما لو تم ما قاله  
سعد الدين السنباطي ، الجريمة تقع على عاتق مين ؟ هل  
تقع على عاتق سعد الدين السنباطي أو ابراهيم عبد الهادي  
أو النائب العام وهو صاحب الحق في رفع الدعوى  
وانتظرت حتى الصباح ، وأصبحت فسمعت أن النائب  
العام وصل مع الاسف وفي النيابة العمومية والنيابة  
جنب المديرية تماما فوجدت النائب العام بنفسه وشخصه  
ورسمه ومعه اثنان أو ثلاثة من مفتشي النيابة وسلمت  
عليه السلام المعتاد وشربنا قهوة سوا ورديت على  
المديرية بعد شوية وفهمت منه بأنه جى يفتش فوجد  
أن رئيس النيابة مشغول بقضية كبيرة وأن هذه القضية  
تؤثر على أعمال المديرية العادية وأنه رأى من صالح العمل  
أن يسحب التحقيق منه ويعطيه لمفتش النيابة وقد كان  
بكل أسف . سحبت القضية من رئيس النيابة وأعطيت  
لواحد من مفتشي النيابة مش عارف مين فيهم .

الرئيس - مين كان النائب العام ؟

الشاهد - كان الأستاذ محمود منصور .

وبعد كده هذه دلتنى على شىء وهو أنه كان فيه  
تعذيب ، ولو لم يكن هناك تعذيب ماكانش سعد الدين  
السنباطي يثور ويلجأ الى رئيس الحكومة . وهو المهيمن  
على العدالة والمسئول عن راحة الناس وطمأنينتهم  
واسعادهم . هذه مسألة متروكة لحضراتكم أما من  
المسئول عنها . . . فلا أعرف أن كان سعد الدين  
السنباطي أو رئيس الحكومة أو النائب العام .

الاستاذ أحمد موافى - ألم يصل الى علمك أن ابراهيم عبد  
الهادي نكل برئيس النيابة وآخر ترقيته ؟

الشاهد - سمعت فيما بعد أن رئيس النيابة جوزى على موقفه  
هذا وكان اسمه مدرجا ضمن المرشحين للترقية ولما  
عرض الكشف على ابراهيم عبد الهادي شطبه وآخر

دوره في الترقية وأنا شخصيا قلت لرئيس النيابة  
ومكانش يعرف السبب الحقيقي ، هو قال لي أنا راجل  
شايف شغلي ، فليه يأخروني في الترقية فقلت له  
يا أستاذ قد حصل كذا وكذا وحكيت له الرواية  
كلها •

الاستاذ أحمد موافى - تقدر تذكر عدد المعتقلين على سبيل  
التحديد ؟

الشاهد - لا أذكر دول كانوا كثير •

الاستاذ أحمد موافى - ولو على سبيل التقريب •

الشاهد - جائر يكون مئات ولا أقدرش أجزم •

الرئيس - ما تقدرش تفتكر واقعة تعذيب معينة •

الشاهد - لا ••

الرئيس - حتى بصفة عامة •

الشاهد - لا أنا ماوصلنيش كمدير حاجة ؟ أنا كنت بأسمع  
همس • انما الواقع هل عذبوا أو معذبوش ماأعرفش على  
سبيل اليقين •

الرئيس - هل الدفاع يحب يسأل الشاهد ؟

الدفاع - معندناش حاجة •

المتهم - أنا لست في معرض الدفاع عن نفسي ولكنى أردت  
ارضاء ضميري وإبراء ذمتي أمام الله وأمام الناس وأمام  
عدالتكم • وأقسم بالله العظيم ثلاثا أن ابراهيم عبد  
الهادي لم يتصل بي تليفونيا ولا شخصيا طوال توليه  
رئاسة الحكومة ، ولم يتدخل في عملي أى تدخل • وقد عودت  
نفسى على أن يكون هدفى دائما في تأدية واجبى خشية  
الله سبحانه وتعالى ارضاء لضميري وارضاء لذمتي مما  
شهد به نفس الشاهد في تقاريره الرسمية للوزارة •

( انتهى الشاهد الأول راغب دكرورى من تأدية

شهادته ) •

الرئيس - هل الشاهد الثانى موجود ؟

الاستاذ أحمد موافى - أيوه يا فندم موجود \*

( حضر الشاهد الثانى مسعود حامد البابلى )

الرئيس - قل والله العظيم والله العظيم أقول الحق  
ولا غير الحق والله على ما أقول شهيد \*

الشاهد - ( أقسم اليمين ) \*

الاستاذ أحمد موافى - هل اعتقلت عام ١٩٤٩ ؟

الشاهد - نعم اعتقلت عام ١٩٤٩ فى الوقت الذى كان فيه  
سعد الدين السنباطى رئيسا للقسم المخصوص فى  
مديرية الغربية \*

الاستاذ أحمد موافى - من الذى اعتقلك ؟

الشاهد - اعتقلنى سعد الدين السنباطى \*

الاستاذ أحمد موافى - لماذا اعتقلت ؟

الشاهد - اعتقلت لانى من الاخوان المسلمين \*

الاستاذ أحمد موافى - هل اتخذت معك اجراءات غير قانونية ؟

الشاهد - نعم اتخذت معى اجراءات غير قانونية \*

الاستاذ أحمد موافى - صفها للمحكمة ؟

الشاهد - اتخذ أول ما اتخذ معى أثناء القبض على ذهبنا الى  
سعد الدين السنباطى فأرسلنى الى قسم أول بندر طنطا  
وبعدين بحث عن أودة فاضيه يحطنى فيها فلم يجد، فذهبت  
القوة بى الى قسم ثان طنطا فلم يكن هناك أودة فاضيه  
أيضا، فرموني فى أودة التبى ثلاثة أيام وحاولت أطلب أكلا  
منعوا عنى الاكل ومنعوا عنى المية حتى لما طلبت أقرأ  
فى المصحف منعوا عنى المصحف كمان وأفكر أن  
المصحف انقطع منى مرتين \* ثم استدعانى سعد الدين  
السنباطى وقال لى اذا لم تعترف على قضية البهى الخولى  
أنا نقلت أبوك ومستعد أن أقطعك حتت \* أنا الحاكم  
العسكرى هنا لا فيه قانون ولا فيه نيابة ولا أى حاجة \*  
أنا مسؤول عن كل حاجة فقلت له أنا صلتى بالاستاذ  
البهى هو أنه كان أستاذى وهو من جماعة الاخوان وأنا



عضو في هيئة الجماعة . فقال لي لازم تعترف بأنه هو رئيس الارهاب في الغربية فقلت أنا ما أعرفش أنه رئيس الارهاب وضربني قلمين وثلاثة شلايت وقال لي يا ابن الكلب ثم قال خذوه يا عساكر وضبوه فأخذوني جماعة من الضباط والكونستابلات والعساكر وقعدوني على كرسي بالراحة ففكرت أنهم حيرحوني . . . ولقيت واحد جى من ورايا وشدني من ركبتى وقلبوا الكرسي ووقعت وبعد ما اترميت على الارض بدأت عملية الضرب !! هذا أول يوم ، ثم تركوني فترة من الزمن بدون تقييد اسمى في القسم علشان لو حصل لي حاجة ميعرفش حد اني كنت هنا ، ثانيا طلبت أن أتقدم للامتحان لكي لا تضيع على الفرصة فرفضوا وضيعوا على الامتحان وخصوصا أنى كنت مستعدا للدور الاول ، والسنباطى قال لي لازم أضيع عليك سنة وحاول بالفعل يضيع على سنة ولم أؤد الامتحان الا في وزارة حسين سرى فقد عقد لنا امتحان بعد انتهاء حكم السعديين . وفي الفترة التى كان فيها سعد الدين السنباطى حاكما عسكريا في الغربية ، لم يكتف سعد الدين السنباطى بذلك ، بل سمعت أنه نقل والدى الى شربين علشان يشتتنا ووالدى صاحب دخل محدود . أنا في السجن وأبويا نقل وأسرة شئت لا عائل لها في دقميره مركز كفر الشيخ . تانى يوم بعث لي سعد الدين السنباطى وقال لي يا ابن الكلب يا شرموط الساحر بتاعكم اتقتل أنا حاشرك . . . لازم تعترف أن البهى زعيم الارهاب في المديرية فقلت له لكنى من الاخوان دى مسألة مفروغ منها ولكن أنا معرفش حاجة عن الارهاب وكان سننى في الوقت ده ١٧ ، ١٨ سنة يعنى سن مش معقول اشترك فيها في ارهاب أو أعرف عنه شيئا . وبعد كده بدأت عملية التعذيب بصورة بشعة جدا . فكان يجيلنا الساعة ١١ بالليل فيقول العساكر والمخبرون : الرئيس جاي ومعناها أن القسم يبقى مجزرة

فنبص نلاقى الى معلق فى شجرة والى بينضرب بالكرباج والى بينضرب على رجليه بالفلقة • وكانوا يحيطونا فى تخشبية ونؤمر بأننا نقعد على الاسفلت وبعد ذلك فى اللحظة التى ييجى فيها سعد الدين السنباطى يوقفنا طابور وكل واحد يفوت يضرب له قلم أو بوكس وكان من نتيجة قعادى على الاسفلت أن جالى مرض « رطوبة » ومن نتيجتها انى كنت أتبول كل نصف ساعة مرة وما زلت الى الآن أشكو من هذا المرض •

و كنت كل ما أعوز آكل اضطر أرشى - وآسف جدا أن أذكر هذا - أرشى العسكرى فكان الرغيف الى ثمنه نصف قرش يكلفنى ٥ قروش لذا لم يكن يصرف لى آكل ولا عيش ، والضرب كان يستمر كل ليلة بطريقة منظمة حتى الصباح ولم يشاءوا بأن يسمحوا لنا ببطانية للغطاء وكنا ثلاثة ننام على الكاكولة بتاعتى واذا ضبطوا معايا أكل كانوا يهددونى باعتقال كل من يسأل عنى •

عمليات التعذيب كانت بشكل مريع جدا فكننا مرة بنصلى فى التخشبية وكانوا حطينا مع المجرمين الى سارق وزه والى سطا على بيت فلما شافنا بنصلى قال احنا عاوزينكم تكونوا يهود انتم متهمين بالخيانة ضد السراى وضد الرئيس عبد الهادى ولأزم أشنقكم واحد واحد وبعد كده أمر بأننا نضرب بالفلقة فأخذونا وضربونا بصورة بشعة • وأفكر أنى أنا أقل واحد أصبت بتعذيب من سعد الدين السنباطى ويمكننى أن ألخص نتيجة تعذيبه لى فقط . أولا ضربنى ، ثانيا تسبب فى ضياع سنة من حياتى حيث لم يمكنى من أداء الامتحان . ثالثا نقل والدى وشئت الأسرة وتسبب لى فى هذا المرض الذى ما زلت أعانى منه الى الآن • هذه أقوالى عن قضية التعذيب الخاصة بى •

المتهم - استأذن المحكمة فى كلمة •

الرئيس - مش فيه دفاع عنك قل له الى انت عاوزه خليه يقوله •

الاستاذ حماده الناحل - موكل يود أن يقول انه ما شافش  
هذا الشاهد في حياته اطلاقا ولم يواجه به ولم يره ولم  
يحقق معه في شأنه .

الرئيس - الشاهد الثالث محمد على عمر .

( حضر الشاهد الثالث )

الرئيس - قل والله العظيم والله العظيم والله العظيم أقول الحق  
ولا غير الحق والله على ما أقول شهيد .

الشاهد - ( أقسم الشاهد اليمين ) .

الاستاذ أحمد موافى - هل اعتقلت في سنة ١٩٤٩ ؟

الشاهد - نعم . .

الاستاذ أحمد موافى - ومن الذى اعتقلك ؟

الشاهد - اعتقلنى سعد الدين السنباطى .

الاستاذ أحمد موافى - ولماذا اعتقلت ؟

الشاهد - اعتقلت لأنى من الاخوان المسلمين .

الاستاذ أحمد موافى - هل اتخذت معك اجراءات غير قانونية ؟

الشاهد - نعم . .

الاستاذ أحمد موافى - أذكر هذا للمحكمة .

الشاهد - أسكن فى كفر واكد مركز قويسنا منوفية وهى

بلدنا فجاءنى فى منتصف ليلة سعد الدين السنباطى على

رأس قوة كبيرة من رجال البوليس السياسى دون أن

يخطر أحد عن اسمه وعن شخصيته وجاب غفير من كفر

عبد وهى بلدة مجاورة لبلدى وخطبوا على الباب فقلنا

أنتم عاوزين ايه؟ قالوا احنا جماعة من مصر . . وكنت وقتئذ

بالقنلة واللباس فدخلوا وأخذوا يفتشوا وسعد الدين

السنباطى قالى أنت تعرفنى فقلت له لا فقال دلوقت

تعرفنى وضربنى بالبوكس فى وشى وصدرى وبالقلم على

قفايا وفتش البيت وقال لى معاك فلوس قلت له أيوه قالى

هاثا وكان فيه فى درج المكتب ٣٥ جنيه اديتهااله وكان



فيه ١٧ جنيه في جيب بدله من بدلى وبعد كده سألت  
والدى عن المبلغ فقال لى انه وجد المحفظة مرمية على  
الارض وما فيها غير ٢ جنيه وكذلك كان فيه ساعة  
موجودة على المكتب مالتقيتهاش وبعد كده قال يالله بنا  
فخرجنا من المنزل وأنا بالفنلة واللباس وحافى القدمين  
مع أنى قتلهم استنوا لما ألبس فرفضوا وعند السيارة  
قال لى أركب وقال للعسكرى حطوه فى الدواسة وحطونى  
فى الدواسة وحطوا رجلهم على طول السكة وودونى مصر  
قسم الجمالية ودخلنا القسم ووقفونى فى الصف  
وجابولى واحد اسمه عباس الطوخى وقالوا له قل  
يا عباس فقال كلام يفيد أنه يعرفنى واننى كنت معاه فى  
الاخوان فقلت له الكلام ده ما أعرفوش فنزل ضرب مرة  
أخرى وبالقلم على قفايا حتى نزل الدم من فمى وبعد ذلك  
أخذونى وراحوا على شبرا فى شارع التربة البولاقية  
ولففونى على بيوت لأنهم كانوا بيدوروا على أشخاص  
يقبضوا عليهم وقال لى فى الشارع واحنا ماشيين قل  
أنك بتعرف ناس من الاخوان فقلت ما أعرفش فعاد على  
الضرب مرة ثانية حتى اتمرغت فى الأرض وبعد كده قال  
سعد الدين السنباطى أنا رايح الداخلية واعملوا ده  
تسليتكم النهارده لغاية ما أجيلكم دخلونى فى الدواسة  
وراحوا على القسم المخصوص وتناوبوا التانيين الضرب  
فى بالعصى الغليظة على كل أجزاء جسمى وبقم يدهسوا  
على رأسى بالجزم وكانوا يوقفونى على الحيطه ومن غير  
ما أعرف أو أحس ينزل الضرب على قفايا والزغد فى  
الاجناب وفى كل مكان واستمر الحال على كده طول اليوم  
وكنيت أطلب منهم أروح دورة الميه ويقولولى تبول على  
نفسك واطلب ميه مفيش . كل شىء كان لى ممنوع وكل  
دورية ما تيجى تأخذ دورها معايا فى الضرب لحد ما جاء  
وقت المغرب وأخذونى الى قسم ثانى فى طنطا وقالولى أنت  
فى أدينا دلوقت وما حدش شافك ولا يعرف أنت فىن ولا  
يعرف من اللى أخذك تقدر تقتلك وتتاوى جثتك فقلت

والله تريجونى لان الضرب كان قاسيا جدا كان أقسى من القتل وكان يقول لى اتكلم ده احنا فاضلين فى الحكم مدة طويلة ومجلس النواب الجديد فى جيبى فقل لنا علشان نريحك فقلت له أنا ما أعرفش عباس الطوخى خالص ، وبعد كده ودانى لواحد وشه وارم من كتر الضرب وبابن عليه أنهم عذبوه خالص فقال لى اتكلم أحسن وادى أنت شايف اللى عاملينه فى وما فيش فائدة لازم تقول اللى همه عاوزينه علشان تنجد روحك من الضرب فقلت له برضه ما أعرفش حاجة واستمروا فى ضربى حتى الساعة الواحدة صباحا وبعد كده أخذونى لأودة التبن وفضلت فيها حوالى أربعة أيام .

كان القبض على يوم الخميس ١٨ مايو وقعدت على هذه الحالة الجمعة والسبت والأحد والاثنين ولم يقدم لى فى كل هذه الايام أى طعام وبعدين لما جه التحقيق جابولى جلبية وأكل . وبعد كده فى أثناء التحقيق كان بيحضر السنباطى بنفسه التحقيق مع وكلاء النيابة وبقي يتردد على السجن ويتصل بالمتهمين المعترفين لضمان سير القضية .

الرئيس - تعرف شكل سعد الدين السنباطى ؟

الشاهد - أيوه أنا شفته مرتين فى القسم .

الرئيس - يعنى لو شفته تعرفه ؟

الشاهد - أيوه أعرفه .

الرئيس - هل هو موجود فى قاعة الجلسة الآن ؟ تقدر تشاور لنا عليه ؟

الشاهد - أيوه أشوف . ( ودار الشاهد حول نفسه عدة مرات

وظل يتفرس فى وجوه الحاضرين جميعا حتى الزوار ،

وبعد حوالى دقيقتين نظر انى سعد الدين السنباطى وقال

أظن هو ده وبعد تردد قال لامش هوه) .

الرئيس - طيب اتفضل بقه .

والآن كلمة الادعاء

الاستاذ أحمد موافى - قضاة الشعب •

بسم الله الرحمن الرحيم • ويريد الله أن يحق الحق  
بكلماته ويقطع دابر الكافرين • ليحق الحق ويبطل الباطل  
ولو كره المجرمون •

### حضرات القضاة -

بالأمس أنزلتم بأحكامكم - سواء الادانة أو البراءة -  
السكينة على قلوب المواطنين • وأيقن الشعب الذى حكمتكم  
باسمه - والحمد لله - أنكم أرضيتهم ضمائرهم وأرضيتهم  
الله ربكم • • فقد أقمتم الوزن بالقسط ولم تخسروا  
الميزان • وكانت أحكامكم صدى لاجماع الشعب على  
المطالبة بالقصاص من الخونة والظالمين •

واليوم نعرض عليكم مثلاً من الافعال التى ساعدت  
على فساد الحكم فى البلاد آتاهها متهم عرف بين الناس  
بالقسوة والظلم وما زال اسمه الذى أشاع الخوف  
بين الأمنين یرن فى آذان الناس أجمعين رمزا للظلم  
وعنوانا للقسوة وعدم خشية الله •

ذلك المتهم هو سعد الدين السنباطى الذى كان رئيسا  
للبوليس السياسى فى مديرية الغربية فى حكومة ابراهيم  
عبد الهادى •

وصفحة البوليس السياسى فى مصر والعياذ بالله -  
كانت سوداء قاتمة السواد • مليئة بالعار ملطخة  
بالدماء •

وقد أحسنت الثورة صنعا فى فجر نهضتها بالقضاء  
على هذا البوليس فقضت بذلك على ركن ركين من أركان  
الملكية وعيون الاستعمار •

ولا تنس مصر ولا أبناء مصر ما اقترفه رجال هذا  
البوليس من آثام واجرام فى حق المواطنين وما لفقوه من  
تهم ظالمة للابرياء الأمنين مما كان مضرِب الامثال للفساد  
وخراب الذمم والاعتداء على الحرمات والمقدسات وعدم  
خشية الله فى السر والعلن •

كان رجاله لا يتناهون عن منكر فعلوه » واذا قيل



**لهم لا تفسدوا فى الأرض قالوا انما نحن مصلحون الا  
أنهم هم المفسدون ولكن لا يشعرون »**

ومحاكمة السنباطى - يحضرات القضاة - مثل طيب  
لعدالة الله .

تلك العدالة التى أوقعت بالخائنين . وأمسكت  
برقاب الظالمين . فآمن الناس ان الله يقضى بالحق ويمهل  
ولا يهمل وكذلك أخذ ربك اذا أخذ القرى وهى ظالمة . ان  
أخذه أليم شديد . وقد بسطنا لحضراتكم بالامس ان  
ابراهيم عبد الهادى حرص على أن ينشر فى ربوع البلاد  
موجة من الارهاب وأن يقهر الشعب ويذله . فخلق من  
نفسه جلادا لحريات الناس وأرواحهم واستعان على  
تحقيق هذا الهدف بجميع أدوات الجهاز الحكومى فى  
ذلك الوقت .

**واليوم نقدم لكم عينا من عيون عبد الهادى التى أبصر  
بها ويدا من أيديه التى بطش بها فى بقعة من أرض الوطن  
هى مديرية الغربية .**

ففى هذا الاقليم تسلط السنباطى على أبنائه باسم  
ابراهيم عبد الهادى وأقام فيهم صورة حية للغلظة  
والفظاظة . فلم يرع للانسانيه حرمة ولا للبشرية كرامة  
ولا للاخلاق قداسة . ولم يرع الله فيمن سلط جوره  
عليهم . ولم يرقب فيهم الا ولا ذمة . فداس كل أولئك  
المقدسات وأنزل بالناس جام غضبه وصب عليهم سوط  
عذابه وارتكب معهم ألوانا من التعذيب والتنكيل والتهديد  
تقشع لها الأبدان ويندى لها الجبين . لا لشيء الا ارضاء  
لسيده رئيس الحكومة .

**وكم كان يظن السنباطى - وهو يبطش بالآمنين من  
أبناء الغربية - أن الدنيا قد دانت له . وكيف لا ! وهو  
عين رئيس الحكومة . ويده اليمنى وهو الذى يامر وينهى  
ولكن نسي المسكين آيات ربه الكبرى .  
كما نسى أنه لم يكن على الهدى . ولم يكن يعلم بأن**

الله يرى • لقد أتبع الظن وان الظن لا يغنى من الحق  
شيئاً •

واليوم سيعلم السنباطى من هو شر مكانا وأضعف  
جندا •

أطلع الغيب ؟ أم اتخذ عند الرحمن عهدا ؟ كلا  
سنكتب ما يقول ، ونمد له من العذاب مدا • وهكذا أقام  
ابراهيم عبد الهادى الظلم فى البلاد • ارضاء لشهوة  
فاروق •

وأشاع السنباطى هذا الظلم ارضاء لشهوة  
عبد الهادى •

وكانى بفرعون وجنوده •• عادوا يحكمون فى الأرض  
•• ولكن هيهات هيهات •

ان فرعون علا فى الارض وجعل أهلها شيعا يستضعف  
طائفة منهم • يذبح أبناءهم ويستحيى نساءهم • انه  
كان من المفسدين • ونريد ان نمن على الذين استضعفوا  
فى الارض • ونجعلهم أئمة • ونجعلهم الوارثين ونمكن لهم فى الارض  
ونرى فرعون وهامان وجنودهما • منهم ما كانوا يحذرون •

### حضرات القضاة

• ما أشبه الليلة بالبارحة •

• ما أشبه فاروق بفرعون •

• وما أشبه عبد الهادى بهامان •

• وما أشبه السنباطى بجنود فرعون وهامان •

وما أشبه الثورة برسالة موسى عليه السلام • فى  
محنة الظلم والاستعباد وقتل الأبرياء وشيوع الفساد فمن  
الله بها على الذين ظلموا وقطع دابر القوم الذين ظلموا •  
وليكون فرعون وهامان وجنودهما آية للناس وعبرة لمن  
كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد •

## حضرات القضاة

المجنى عليهم فى حوادث السـنـبـاطى - كثرة .  
امتلاأت بهم سجون طنطا وشهد مدير الاقليم انهم يعدون  
بالمئات . وبين أيديكم عشرة أمثلة لتعذيب وقع على  
كل من :

- ١ - مسعود حامد انبابل .
- ٢ - نور الدين مرسى على .
- ٣ - محمد عبد اللطيف الغايش .
- ٤ - محمد على عمر هدهود .
- ٥ - عيد السيد عيد .
- ٦ - على حسن نجا .
- ٧ - محمد مصطفى شلبى .
- ٨ - موسى على عبده .
- ٩ - المنشاوى قطب نصار .
- ١٠ - عبد المقصود محمد المرحومى .

وقد سمعتم حضراتكم أقوال بعض هؤلاء . وأقوال  
الباقين ثابتة فى الاوراق ويمكن أن نستخلص من هذه  
الاقوال جميعا صور التعذيب الذى وقع على المجنى عليهم  
بفعل المتهم نفسه أو بتحريضه واشرافه وهى :

- ١ - الضفـع بالكف . واللـكـم بقبضة اليد .
- ٢ - الركل بالاقدام .
- ٣ - الضرب بدباشك البنادق .
- ٤ - التـنـكـيل بالحديد والوطء بالنعال .
- ٥ - الضـفـط على القلب بالتحذاء .
- ٦ - التعلـيـق من الارجل الى أعلى والرأس الى أسفل .
- ٧ - ربط القدمين بظهر مقعد . ورفعها الى أعلا .  
والضرب على القدمين بقسوة متناهية يتناوب  
القدم الواحد . اثنان شديداً غليظان . حتى تدمى



القدم وتتورم ، مع استمرار الضرب بطول الليل  
حتى مطلع الفجر .

٨ - النوم على الاسفلت بدون غطاء مع رش الارض  
بالماء .

٩ - الحجز أياما وليالى بحجرة مرطوبة أو بدورة مياه

١٠ - القاء الماء على الارض أثناء التعذيب . عندما يعلن  
المجنى عليه انه ظمان .

١١ - الحرمان من الطعام والتجسس فى حجرة مظلمة .

١٢ - التهديد باعتقال الزوجات والاولاد .

١٣ - التهديد بالقتل والقاء الجثة فى اليم .

ما هذا العدوان على حقوق الله وحقوق العباد . وما  
هذه القلوب التى كانت كالحجارة أو أشد قسوة ، والتى  
تجردت من الرحمة والانسانية وهل كنا نعيش فى القرون  
الوسطى وهل لم يكن فى البلاد قانون ؟

نعم لقد كان السبباطى فى طنطا . هو القانون . حتى  
انه أراد أن يتحكم أثناء التحقيق فى رئيس نيابة الاقليم  
واراد ان يسير التحقيق على هواه ، فلما عجز عن ذلك دس  
لرئيس النيابة لدى سيده ابراهيم عبد الهادى . وتجلت  
آية الفساد فيما اتخذته رئيس الحكومة من موقف حقير  
ذلك أنه أمر وزير العدل بتعطيل ترقية رئيس النيابة .

وأترك الكلمة فى ذلك للسيد «محمود توفيق بيومى»  
المستشار بمحكمة استئناف القاهرة والذى كان رئيسا  
لنيابة طنطا . وكان السبباطى رئيسا للقسم المخصوص بها  
ليقول : وكنت أحقق قضية سماها المتهم تحريضا  
واتفاقا جنائيا على قتله وقد اتخذ فيها اجراءات تفتيش  
بنفسه مع انه مجنى عليه فيها . فلمته على ذلك ، وفى  
القسم وانا ابشر التحقيق سألت أحد المتهمين عن التهمة  
فانكرها فواجهته بالادعاء عليه من الغير فقال لا بد انهم  
ضربوهم مثل ما ضربونى وعندئذ تارسعد الدين السبباطى

وقال (أيوه اثبتوا الاصابات وضعوا حقي واهدروادمي)  
وقال هذا الكلام وغيره مما لاأذكره . بتهور شديد ثم  
خرج وعلمت بعد يومين انه اتصل بابراهيم عبد الهادى  
بالتليفون وقال له (رئيس النيابة سايب المقضية الاصلية  
وبيحقق معى فى التعذيب) .

وفى هذا الوقت كانت الحركة القضائية قد أعـد  
مشروعها . ورقيت فيها ولكن ابراهيم عبد الهادى اتصل  
بوزير العدل احمد مرسى بدر وطلب منه عدم توقيع  
قرار الترقية لانى أحقق فى قضايا التعذيب . وفعلا لم  
يوقع وزير العدل قرار الترقية .

وقد كان السيد احمد راغب دكرورى مديرا للغربية  
فى هذه الاثناء .

واستأذن فى أن أتلو جانبا من اجابته على حضراتكم  
لما له من قوة الدلالة فى تكييف التهمة المنسوبة للمتهم  
قال : ( حصلت حملة من الاعتقالات الارهابية الشديدة  
فى مديرية الغربية عقب وفاة النقراشى . وكان يتزعم  
الحملة سعد الدين السنباطى بصفته رئيسا للقسم  
المخصص وقد كان يتصل بابراهيم عبد الهادى رأسا  
كما كان ابراهيم عبد الهادى يتصل به شخصا عن غير  
طريقى ) وقد كان عدد المعتقلين بالمئات .

وسئل عما اذا كانت المصلحة العامة تقتضى هذه  
الاعتقالات فأجاب بالنص : «أنا شخصا كنت أشعر بأن  
هذه الحملات ارهابية تعسفية . المقصود منها الانتقام  
والتشفى وكثيرا ماكنت أتألم . وكان القائمون بها  
يلبسونها صورة قضايا تتولى النيابة تحقيقها . وزاد  
الامر فى ذلك عن المعقول . فأخذت أشك فى صحة  
الاتهامات وان الارهاب مصحوب بالتلفيق » . وتحدث  
الشاهد عن الاجراءات التى اتخذها سعد الدين السنباطى  
لنفسه فى قضية ادعى انه مجنى عليه فيها وأشار الى  
الواقعة التى شهد بها السيد محمد توفيق بيومى رئيس  
النيابة وهى ان احد المتهمين قال بأن زميله قد اعترف  
بالضرب والتعذيب . وما ان سأل رئيس النيابة عن

ضربه • حتى ثار السنباطي وخاطب رئيس النيابة متحدًا بقوله:  
(ده مش تحقيق) انا أنسحب - هو انت تسبب التحقيق  
الاصلي وتحقق في التعذيب ضد البوليس • وانصرف  
ثأثرا - ثم قال الشاهد بأن المتهم اخبره في مساء نفس  
اليوم بالنادى انه اتصل برئيس الحكومة ابراهيم عبد  
الهادى وشكا له رئيس النيابة ووعدده رئيس الحكومة  
بسحب التحقيق معه •

ولشد ما كانت دهشة المدير ان رأى ما قاله السنباطي  
فى المساء يتحقق فى اليوم التالى ، ويتولى التحقيق محقق  
آخر • واخيرا علم الشاهد بغضب رئيس الحكومة على  
رئيس النيابة وحذف اسمه من كشف الترقية • وتعطيل  
ترقيته بالفعل •

وهذه الشهادة لم تصدر من رجل كان مديرا للاقليم  
فحسب • ولكنه كان بالامس القريب قاضيا يحمل ميزان  
العدل فى ربوع البلاد •

**فهل رأيتم يا حضرات القضاة فسادا فى الحكم أبشع  
من هذا الفساد ؟ وخرابا فى الذمم ألعن من هذا الخراب •**

**ضابط بوليس يتدخل فى التحقيق ليمحو ما يشاء  
ويثبت ما يشاء ويلفق التهم لمن يشاء ؟**

ورئيس حكومة يتجاهل كل النظم والاوزاع والتقاليد  
فيتصل بضابط البوليس رأسا وضابط البوليس يتصل  
به رأسا ويهددان سلطة التحقيق • لان المحقق حاول أن  
يحقق جريمة التعذيب •

ويحرم رئيس النيابة من الترقية • لانه أدى واجبه  
تحت سلطان اليمين الذى أقسمه على أداء أعمال وظيفته  
بالذمة والصدق • وفى ظل الميثاق الذى بينه وبين الله  
أن يؤدى الامانة التى أوتمن عليها •

وحكم تصدر فيه حريات الابرياء لمجرد الشهوة  
والانتقام • وتلفق فيه التهم وتعذب فيه الابدان ! هذا  
نموذج من نماذج الفساد وصورة من صور الطغيان •  
فهل كان يرجى لمصر وأبناء مصر أن تتحقق أمانهم على

أيدي هذه العصابة من الظالمين • كلا والقمر والليل اذا  
أدبر والصبح اذا أسفر •

ومن عجب أن السنباطي في تصرفاته كان مدفوعا  
بعامل الانتقام • فقد قبض على أشخاص واعتقلهم وقتش  
بيوتهم وعذبهم عما هو منسوب اليهم من أنهم تآمروا على  
قتله ، وفي ذلك يقول الشاهد محمد علي عمر :

(في منتصف ليل ١٩ مايو سنة ١٩٤٩ حضرت قوة  
وعلى رأسها سعد الدين السنباطي - وقرعوا الباب •  
وما أن فتح • حتى كبلوه بالحديد واقتادوه بالملابس  
الداخلية • الفائلة والكلسون - ولم يسمحوا له بارتداء  
باقي الملابس • والسنباطي قال لرجاله : «رقدوه في  
دواسة السيارة» ثم حضروا به الى القاهرة • وأحضر  
السنباطي شخصا يدعى عباس الطوخى • وأوقفه أمام  
المجنى عليه وعندئذ نسب الطوخى الى الشاهد انه شريك  
في مؤامرة اغتيال السنباطي فسأله السنباطي هل هذا  
صحيح ؟ فأجاب الشاهد بالنفي فلم يرق ذلك السنباطي  
وانهال عليه ضربا ولكما في وجهه • وقال دلوقت حنخليك  
تنكلم وبدأت حملة التعذيب الطائشة على نحو مارواه  
المجنى عليه ) •

فهل رأيتم فسادا في الحكم ألن من أن يكون المجنى عليه  
هو الذى يقبض على من يشاء ويفتش من يشاء ويعذب  
من يشاء •

نحن لاننكر على صاحب حق حقه • ولا نرضى أن يفلت  
خارج على القانون من سلطان القانون ولكن ثمة حدود  
يجب أن تراعى • وقواعد يجب أن تتبع • والسند  
في ذلك كله رعاية المصلحة العامة واتباع حكم القانون •  
فلا يصح مطلقا أن يعتدى على أجسام الناس • اذ في  
هذا الاعتداء اهدار لأدميتهم • وفي ذلك اعتداء على حقوق  
الله وحقوق العباد • وهو أمر لا يقره عرف ولا عدل  
ولا قانون •

ولكن السنباطي لم يعرف حقوق الله ولا حقوق العباد •  
قال لسعود حامد انبابل :



ان ماكنتش حتعترف حاقتلك وانا الحاكم العسكري  
فى المنطقة ومافيش قانون ولا نيابة! لاايها المتهم • ان لم  
يكن ثمة قانون • فان هناك عدالة الله الذى يعلم خائنة الاعين  
وما تخفى الصدور •

«ولا يحسبن الذين كفروا انما نملى لهم خيرا لانفسهم  
انما نملى لهم ليزدادوا اثما ولهم عذاب مهين» والبابلى  
يا حضرات القضاة قضى فى حجرة التبن ثلاث ليال سويا  
وحرم السنباطى والده وقد كان ناظرا لمدرسة البلدة  
من البقاء فى بلده فنقله الى بلد آخر فى مركز آخر غير  
مكتف بالاساءة الى شخص المجنى عليه بل تجاوزها الى  
ذويه وبعد ثلاثة أشهر قضاها المسكين فى العذاب الاليم  
من عليه السنباطى بوعد بالافراج • ان هو انحاز فى  
الانتخابات الى السعديين •

حتى بيوت الله لم يرع السنباطى حرمتها • وفى هذا  
يقول الشاهد عبد المقصود محمد المرحومى بأن القوة  
اقتادته الى المسجد فامتنع عن الدخول بالخذاء فأدخلوه  
عنوة وكان بداخله سعد الدين السنباطى ومعه بطارية  
سلط ضوؤها عليه • وقال ته انت عبد المقصود محمد  
المرحومى • وما ان أجابه بالايجاب حتى انهال عليه ضربا  
وفى طنطا عذوبه عذابا اليما وهددوه بالقتل وبالقاء جثته  
فى اليم وباعتقال زوجته وأولاده • وأدخلوه الحجز فبات  
فيه على انطوى خمسة أيام كاملة •

ولست أريد أن أعرض عليكم ضورا من أقوال المعذبين  
فأوراق الدعوى مليئة بها وكلها أقوال تفتت القلوب من  
الاسى والاليم • ولم يكن الدليل على المتهم فيها مجرد أقوال  
المجنى عليهم فقط • بل تأيدت هذه الاقوال :

أولا - بأقوال الشهود ولا ينال من هؤلاء الشهود أن  
منهم من وقع التعذيب عليه فقد وقع التعذيب على الناس  
بالجملة • وهؤلاء الناس قد انعقد اجماعهم على اتهام المتهم •

**ثانيا -** اضراب المجنى عليهم عن تناول الطعام في السجن .

وهل تعرفون حضراتكم . لم كان هذا الاضراب ؟ كان لشدة ماوقع عليهم من عذاب . وقد استمر هذا الاضراب سبعة أيام كاملة من ٢٢ الى ٢٨ نوفمبر سنة ١٩٤٩ وقد انتقل وكيل النيابة الى السجن وسأل المضرين فأجمعوا على أن البوليس قد اعتدى عليهم وعذبهم وأن بعضهم اصابات . وانهم يطلبون التحقيق في موضوع التعذيب .

**سبحانك ربى . حكمت فعدلت .**

**ودعاك المظلومون فاستجبت .**

**ألم يتجه هؤلاء المذبذبون اليك .**

**ألم يضرخوا عن الطعام قرارا من الظلم اليك . فأخذت**

**بيد المظلومين . وأنزلت قصاصك بالظالمين .**

**ثالثا -** من الكشف الطبية التي وقعت عليهم عام ١٩٥٢ بعد أكثر من ثلاث سنين . اذ أن من المجنى عليهم من وجدت بهم آثار الاصابات باقية تنطق بالهول : مثل عباس محمد الطوخي (فى التحقيق الخاص بالمرحومى ) فقد جاء بهذا الكشف ان الاثر الداكن الرفيع المشاهد بوحشية أسفل الساق اليمنى من الجائز تخلفه عن كدم رضى نتيجة المصادمة بجسم صلب رفيع مستطيل كعصا خيزران أو ماأشبهه من زمن بعيد . قد يتفق وتاريخ الحادث . أما دافع المتهم فقائم على :

**١ - الإنكار .**

**٢ - ان من الشهود متهمين فى قضية التآمر عليه .**

**٣ - أن المحققين لم يثبتوا وجود اصابات بالمجنى عليهم .**

**٤ - انه كان من المستفسرين عن صحة السيد نائب رئيس الحكومة ومن المهنيين باعلان الجمهورية .**

**أما الإنكار فهو حيلة كل متهم .**

**وأما اتهام الشهود فى قضيته فهو دليل عليه لا له .**

**فما كان يجب أن يتخذ هذه الاجراءات الشاذة معهم**

فيعتقلهم بنفسه ويلقى بهم فى غياهب السجون بنفسه  
لقد أقام من نفسه جلادا لهم • وبغى وتجبر وظلم وفجر  
ثم ان حملته الارهابية التعسفية لم تقف كما شهد مدير  
الاقليم عند حد هؤلاء المتهمين فى قضيتهم التى خلقها  
بل تجاوزتها الى المئات من الابرياء ظلما وعدوانا  
وتعسفا وانتقاما •

أما ان المحققين لم يثبتوا وجود اصابات بالمجنى عليهم  
فتعليه ان التحقيق لم يتناول جميع المعتقلين • كما أن  
من كان يسأل منهم كان لايسأل قبل مضى ايام عديدة  
على اعتقاله حتى تضعيع معالم الاصابات •

وأما الاستفسار والتهنئة عادية لاتمس الاتهام فى  
قليل ولا كثير • فضلا عن ذلك فانه لاتزر وازرة وزر  
أخرى • وبذلك ترون يا حضرات القضاة ان الادعاء الثانى  
ادعاء ثابت الاركان قوى البنيان •

#### قضاة الشعب :

الثورة ميثاق بينكم وبين الشعب • قمتم بها من أجله  
لامن أجل أنفسكم فأصبح من حقه عليكم أن تقضوا على  
دابر الفساد الذى انت منه مصر فى الايام الغابرة ، ان  
تنصروا الله ينصركم ويثبت أقدامكم •

فانتم الآن عدل الله فى الارض • وانتم تسجلون الآن  
بأحكامكم صفحات مجيدة فى تاريخ مصر بالقصاص من  
الخونة والظالمين • الذين ظلموا الناس وبغوا فى الارض  
بغير الحق •

وكأننى بالتاريخ يطل عليكم من هذا المحراب وقد  
أمسك بالقلم ليسطر تلك النهضة المباركة التى قامت  
بالحق وللحق - بالشعب وللشعب - فاحكموا باسم الله  
ولكم فى القصاص حياة •

يوم تبيض وجوه وتسود وجوه • فأما الذين اسودت  
وجوههم • أكفرتم بعد ايمانكم • فلو قوا العذاب بما  
كنتم تكفرون •

ولكل درجات مما عملوا وليوفينهم أعمالهم وهم  
لا يظلمون .

الرئيس - كلمة الدفاع بعد الاستراحة

(رفعت الجلسة للاستراحة في الساعة الحادية عشرة  
والدقيقة خمسة وعشرين وأعيدت في الساعة الثانية  
عشرة والدقيقة ١٥) .

الرئيس - الكلمة للدفاع .

الاستاذ احمد موافى - لقد أحضرت صورة الحكم في قضية  
النقراشي كما أحضرت الملف السرى للمتهم وتقرير مفتش  
الداخلية محمد سرى وكذلك الخطاب المرسل لوزارة  
الداخلية بشأن المتهم يعنى الاربع طلبات موجودة وجاهزة .

الاستاذ حماده اتناحل - (الدفاع)

حضرات انضباط الاحرار :

تجتمعون اليوم كمحكمة للثورة ، ومن واجبنا اذن أن  
نبحث قليلا وأن نفكر قليلا في نطاق هذه المحكمة ، علة  
وجودها ، ونطاق اتهامها .

وبعد ذلك يكون مرجعنا الى ما أستطيع ان اسميه  
مذكرة تفسيرية لامر التشكيل . وهذه المذكرة التفسيرية  
والبيانات الايضاحية التى أذعنموها علنيا مرجعها لامر  
التشكيل ذاته وللخطب التى ألقىت فى المؤتمر الوطنى  
الذى انعقد فى ميدان الحرية .

فاذا مارجعنا لامر التشكيل ، تجلون حضراتكم أن  
المادة الثانية منه تقول «نختص هذه المحكمة بالنظر فى  
الافعال التى تعتبر خيانة للوطن أو ضد سلامته فى  
الداخل والخارج . وكذلك الافعال التى تعتبر موجهة  
ضد نظام الحكم الحالى أو ضد الاسس التى قامت عليها  
الثورة وبالنظر فى الافعال التى ساعدت على فساد الحكم  
وتمكين الاستعمار وكل مامن شأنه افساد الحياة السياسية  
أو استغلال النفوذ دون مراعاة لصالح الوطن . سواء



أكان ذلك بالتحايل على أحكام الدستور الذى كان قائما  
أو غير ذلك من المسائل ولو كانت قد وقعت قبل العمل  
بهذا القانون كما تختص المحكمة بالنظر فيما يرى مجلس  
قيادة الثورة عرضه عليها من القضايا - أيا كان نوعها -  
حتى ولو كانت منظورة امام المحاكم العادية أو غيرها  
من جهات التقاضى الأخرى ، مادام لم يصدر فيها حكم •  
وتعتبر هذه المحاكم أو الجهات متخلفة الخ • • • »  
اذن فقد رأينا أن أمر تأليف المحكمة يتضمن - كهدف  
وغاية لها - محاكمة الافعال - وقد كررها أربع مرات  
فقال : الافعال التى أفسدت ، والافعال التى تفسد  
والافعال التى ضد العهد الى آخر ذلك •

وبالنسبة للتهمة الاولى التى لا أتعرض - بطبيعة الحال -  
الى وقائعها لانها ليست معروضة أمامنا ولا علم لى بها  
أقول : هل يعتبر التستر فعلا من الافعال بفرض وقوعه؟  
ماهو فهم المتستر على المتستر عليه؟ ان أمر التشكيل يعاقب  
على الافعال لا على التستر عليها لدرجة انه عنى بتكرار  
كلمة الافعال اكثر من مرة • عنى لحكمة أرادها ، لانه  
يعاقب أفعالا لا تسترا ، لانه أراد منكم أن تحاكموا أفعالا  
بعينها واضحة ملموسة كيما تطمئن الثورة الى مبادئها  
والى تطبيق هذه المبادئ وحين انتقل الى الفقرة الثانية  
من المادة الثانية - تاركا الافعال - انتقل الى القضايا -  
فهل ماعرض عليكم فى التهمة الثانية يكون قضية من  
القضايا التى حددت قبل هذا التشكيل؟ لا، واذن فان أمر  
تأليف المحكمة ذاتها حينما أراده رجال الثورة، لم يريدوا  
اطلاقا أن يطبق على الواقعتين المطروحتين على حضراتكم •  
هذا أو هذه هى الصورة التى يعطينا اياها أمر التشكيل  
وشأنه شأن كل قانون له مذكرته التفسيرية وله مذكرته  
الايضاحية وهذه المذكرات التفسيرية قد وردت فى  
خطاب الرئيس محمد نجيب وخطاب الصاغ صلاح سالم  
وخطاب البكباشى جمال عبد الناصر • أما خطاب السيد  
جمال سالم فقد خلا من ذلك لانه انصب على الناحية  
الاقتصادية • وفيما يتعلق بخطاب الرئيس محمد

تجيب . فاني اکتفى منه بفقرة واحدة من فقراته . انه  
يقول : « **سموم أصحاب الشهوات** » فماذا اذن تحاكمون ؟  
انکم تحاكمون سموم أصحاب الشهوات ولقد قال : ان  
فئة معينة من الناس ممن أعمتهم شهواتهم وأصلتهم  
أنانيتهم كانوا بتصرفاتهم حربا على الأمة وعونا للمستعمر  
مما اضطررنا ازاءه أن نتخذ من أسباب الحيلة ما يمنع من  
نفت سمومهم وبقي باقي المواطنين من شرورهم وآثامهم .  
تلك هي الفقرة التي أردت أن أعيدها على مسامعکم  
وقد سمعتموها لانکم روح واحد ورجل واحد . انظروا  
فئة معينة ! فهل سعد الدين السنباطي من هذه الفئة ؟  
هل جاءکم باشاعة من الاشاعات ؟ هل جاءکم متهما باشاعة  
من الاشاعات ؟ هل جاءکم متهما بنفته سما من السموم  
أيا كان لونه ؟ الجواب القاطع الحاسم من التهم الموجهة  
اليه ان لا . **ولقد خطب الصاغ صلاح سالم** ، واكتفى  
أيضا بفقرة من الفقرات وهي كلها تنصب على هذا المعنى  
تقول الصحيفة : وبعد ما سرد كيف عاملت الحركة هؤلاء  
الساسنة - وهذه ترجمة أخرى لفئة معينة - في أول  
الامر وكيف احسنت بهم الظن وافترضت فيهم ايشار  
مصلحة البلاد على مصالحهم الخاصة ، اذا بهم يجتمعون  
الآن ليحاربوا الأمة ويتآمروا عليها ويتعاونون مع الأجنبي  
على هدم استقلال البلاد واقتصادياته وبث الأراجيف  
والاشاعات . وثمة فقرة أخرى في خطاب الصاغ صلاح  
سالم أيضا اتلوها على حضراتکم وهي : **بدأ الرجعيون**  
في أردية مختلفة تحت أسماء عديدة مختلفة يلعبون  
لعبتهم الكبرى . يسندهم المستعمر ولكن كيف يبررون  
عملهم أمام الشعب . أيقولون له أننا رجعيون  
نريد استقلالکم مرة أخرى وتحقيق شهواتنا واغراضنا،  
لا يقولون للشعب ذلك ، ولكنهم يلبسون مسوح  
الرهبان ، ويدأون حملة واسعة من الأراجيف  
والأكاذيب ( وهذه هي الأسلحة من الأراجيف والأكاذيب )  
وينفقون بسخاء لعملائهم السابقين لكي ينفثوا سمومهم  
في الأوساط المختلفة والمستعمر لهم سند وظهير ،  
فيكون على الدستور وعلى الحريات تارة ، وتارة أخرى

ينادون بالديموقراطية وحكم الشعب بواسطة الشعب .  
 تماماً كما كانوا ينادون في الماضي في حريهم ضد بعضهم البعض ، ثم يهدأون يشككون في كل عمل يعمل .  
 الإصلاح الزراعي قانون فاشل ، السد العالي مشروع خيالي ، والغابات التي زرعت ماتت والمشروعات التي يقولوا عليها مش حتنفذ . لم يكتفوا بحملة التشكيك هذه ولكنهم قاموا بحملات أخرى واسعة النطاق ضد رجال هذا العهد حتى ييأس الشعب من الثورة، فاشيعت الإشاعات في كل مكان . هذا هو التعبير الذي استعمله الصاغ صلاح سالم وهو يفسر أمر تشكيل محكمة الثورة .  
 أما حضرة البكباشي جمال عبد الناصر فقد قال : انا لا أريد أن أبدا حديثي اليوم بالكلام اليكم - أيها الأصدقاء المؤمنون - انما أريد أولاً أن أتوجه الى أولئك الخونة القابعين في جحورهم يتسمعون الآن البنا ونفوسهم تقتلها المرارة والحقد والكراهية ، أريد أن أقول أنهم ما زالوا يفكرون بعقلية ما قبل ٢٣ يولييه ، أنهم ما زالوا يحاولون أن يستغلوا ما يتصورون هم انه طبيعة البشر فيشيعوا الفرقة والنفور وبثوا الشكوك والأكاذيب ، فتارة يهدفون الى خلق هوة بين الشعب والجيش . الخ .

واذن فقد حددت الاهداف والاغراض لهذه الحركة أو لهذه الخطوة من خطوات ثورتنا وهي محكمة الشعب محاربه للاكاذيب ومحاربة للأراجيف ومحاربة لرجال الاقطاع الذين لم يريدوا أن يقبعوا في جحورهم ، الى آخر ماورد في خطب بعض حضرات الضباط الاحرار .  
 وهنا أعاود السؤال : هل سعد الدين السنباطي واحد من هذه الفئة - على حد تعبير الرئيس محمد نجيب - أو واحد من هؤلاء الساسة - على حد تعبير حضرة البكباشي السيد جمال عبد الناصر - بالطبع لا ، ان سعد الدين السنباطي ليس واحداً من هؤلاء اطلاقاً ففيم اذن حملة الادعاء الواسعة الضخمة الهائلة ؟ ولم اذن هذا العناء ، وفيم اذن تحميل الوقائع اكثر مما تحتمل ، وتحميل ما نسب الى سعد الدين السنباطي اكثر مما يحتمل ، أستغفر الله ، وتحميل القرآن الكريم اكثر مما يحتمل .

القرآن الكريم الذى استهدف أهدافا عظيمة سامية ،  
والملء بمعاني العدل والحق والانسانية والسمو والتسامي .  
لقد كنت أظن أن الادعاء يستبيح لنفسه أن يستعمل كل  
باب وان يطرق كل ميدان الا أن يستعمل هذا الكتاب  
المقدس الكريم الذى كان وما زال ملجأ للمظلومين  
والمغلوبين . على أن التهمتين مرتبطتان ببعضهما تمام  
الارتباط . التهمة الاولى : التستر وانى أو من ايمانا  
وأحس احساسا وانا واقف امامكم ، بأنكم لن تدينوا  
المتهم بها ، ولذلك فانى لن أناقشها ، ولكن الثانية  
تتبعها ، تتبعها لان نبش الماضى الذى أسدلتم انتم عليه الستار  
علة قيامها كما وردت فى الخطاب انما هي التهمة الاولى  
- علة قيام التهمة الثانية انما هي التهمة الاولى . فاذا  
ماسقطت التهمة الاولى ، لانه لا تستر ولا معرفة للوقائع  
- حتى لو صحت - لان هذه الوقائع بطبيعتها لا يمكن ان  
يطلع عليها أحد - لا يمكن أن يقوم الدليل على أن صاحبها  
يطلع عليها انسانا كائنا من كان . وبالامس أعطتم  
ضما نركم واستراحت ضمائركم الى الحكم بالبراءة  
فبرأتم المتهم ، وتهمة الامس هي تهمة اليوم والواقعة هي  
الواقعة . فاذا ماسقط هذا وتبين أن سعد الدين  
السنباطى لاصلة له - وما كان يمكن أن تكون له صلة  
بأية واقعة بفرض وقوعها وبأى حدث بفرض حدوثه فلم  
اذن ينبش الادعاء الماضى؟ على أية حال نبشه ، لانه استباح  
لنفسه أن يتهمة بالاولى فاذا ماسقطت الاولى فقد سقطت  
الثانية . ولا تنطبق المادتان اذن على التهمتين لا المادة  
الثانية ولا المادة الثالثة من أمر التشكيل ، والقانون العام  
يحدثنا بأن التستر لوصح يكون واقعة سلبية لا ايجابية .  
ليس فعلا من الافعال كما تقول المادة الثانية ، ولكنه  
حالة سلبية وشأن ذلك شأن من يرى غريقا يغرق فلا  
تطاوله نفسه على انقاذه لنقص فى شجاعته أو لنقص فى  
بدنه أو لارتباطه بأمر يتصل بحياته . اننا لانجد قانونا  
فى الدنيا يقول خذوا هذا السلبي خذوا هذا الذى وقف  
موقفا سلبيا رغم ما فى موقفه من قعود . كيف بنا والفرق  
نفسه مشكوك فيه كيف بنا والذى هو على وجه اليقين



أن السنباطى لاصلة له بما يتهم به ولا أظن أن انسانا  
يقول بأنه وقع تحت سمعه وبصره حدث من الاحداث  
أو فعل من الافعال .

انتقل بحضراتكم بعد ذلك الى صميم التهمة الثانية  
— الى وقائعها والى تفاصيلها — فتجدون أن وصف هذه  
التهمة هو انه اشاع الارهاب فى هذا الاقليم ، اعتدى  
على الحريات العامة ، اعتقل عددا من المواطنين للتنكيل  
بهم . هذه هى الافعال ، كما ورد فى التهمة الثانية انه  
أشاع الارهاب فى هذا الاقليم ، اعتدى على الحريات  
العامة ، اعتقل عددا من المواطنين وهذه الاوصاف التى  
جاءت فى التهمة الثانية لايمكن نسبتها لفرد من الافراد  
لالسعد الدين السنباطى فحسب ، بل لو حل محله أبو  
زيد الهلالى أو الزناتى خليفة ، أقول أنه لو حل محله  
كائن من كان . لما أمكن نسبتها اليه اطلاقا ، فهى منتفية  
بطبيعتها ومنتفية بحروفها ومنتفية بحكم توجيهها ، والا  
— يا حضرات القضاة الاحرار — لقلنا بأن انسانا من الناس  
كائن ماكان ، يستطيع أن يذل المدير ووكيل المديرية  
والحكمدار ، ويستطيع أن يذل قوة البوليس وقوة الحفراء  
ويستطيع أن يذل اقليما ضخما . هو الذى يقول الادعاء  
أن سعد الدين السنباطى اشاع الارهاب فيه . ان هذا  
المنطق فيه تقويض لوطينتنا . ان هذا  
المنطق فيه تقويض واذلال لكرامتنا  
كشعب ، هذا المنطق ماكان يصح ان يجرى اطلاقا على  
لسان الادعاء اشاع . . . ومين ؟ واحد ، واحد فقط ! ليه  
أين الرجولة اذن؟ أخلت الغربية من رجال؟ ان هذا الحكم  
قاس لاتحتمله ضمائركم ولا يحتمله وجدانكم الوطنى .  
فلولا انكم تؤمنون ببلادكم لما تحركتم ، ولولا انكم تؤمنون  
أن فى السويداء رجالا يستحقون أن يعيشوا أحرارا  
ما تحركتم ، ولولا انكم تؤمنون بأن مصر جديرة بأن تكون  
دولة بين دول العالم لما كلفتم انفسكم مؤونة حمل أرواحكم  
على أكفكم ، ولان غانيتم ما غانيتم ، فلا تكفكم تؤمنون بأن  
مصر جديرة بالبقاء ، وما استحق العيش بلد يصح أن  
يكون فيه فرد كائن من كان — يشيع الارهاب فيه ،

ومين هو هذا الفرد أهو قائد عام القوات المسلحة ؟ كلا بل رئيس القسم المخصوص . ماذا أقول للادعاء ؟ أكثر على أن أقول ؟ لكن لا ، لن أقول للادعاء شيئاً ، وإنما أقول وأتوجه الى أولئك الذين يحسون باحساس مواطنيهم إنما أقول وأتوجه الى أولئك الذين يؤمنون بأن في السماء عدلاً يحملون هم رسالته .

**الاستاذ احمد موافى** - الادعاء بوصفه له نفس هذه الصفات .

**الاستاذ حماده الناحل** - لاشأن لى بالادعاء ، وإنما الذى يعينى أن هذه الافعال كان يجب أن تنسب الى عدد كبير من الناس فى إقليم الغربية حتى تستقيم . . كنت أفهم أن تنسب الى رجال البوليس جميعاً : تعاونوا وتكاتفوا وتحالفوا على اشاعة الارهاب وحينئذ يعذر الناس لان قوات بلادهم بتذلهم تبقى كرامتنا شوية محفوظة ورؤوسنا تفضل مرفوعة وتبقى مفيش غير الثورة لانقاذنا من هذا الوضع ولكن لا ، هم يقولون ده مفيش غير سعد الدين السنباطى وحده هو الذى أذلهم ، ولوصحت اذن هذه الافعال لوجبت محاكمة المدير والوكيل والحكمدار ورجال البوليس ورجال الخفر ، لانهم تحالفوا على تنفيذ الارهاب التى نفت فيه سعد الدين السنباطى ، لان واجب الدولة وموظفيها فى كل زمان ومكان ورسالتها العليا إنما هى كفالة الطمأنينة لاثارة الرعب بين المواطنين وإنما هى كفالة تحرير المواطنين لالتنكيل بهم واشاعة الارهاب بينهم كما يقول المدعى .

انتقل بحضراتكم بعد هذا الى زمان الفعل ومكانه : سنة ١٩٤٩ فى إقليم الغربية - سنة ١٩٤٩ سنة كانت فيها احداث واحداث جسام . فى سنة ١٩٤٩ قتل المرحوم الخازندار ، وفى سنة ١٩٤٩ قتل المرحوم الشيخ حسن البنا وفى سنة ١٩٤٩ قتل المرحوم النقراشى وفى سنة ١٩٤٩ كانت مصر فى حرب مع فلسطين . وان ننس لاننس قبيلة دار القضاء العالى هذه هى الاحداث أو بعض الاحداث التى تخللت ذلك العام . فعلت هذه الاحداث فى أعصاب الدولة فعلها - شأن كل

حدث - فعلت هذه الاحداث فى الامة المصرية فعلها وهزت  
أركانها • لانستطيع أن ننسى هذا • نعم لانستطيع أن  
ننسى هذا ، ولا نستطيع أن ننسى أن بجوار هذه الاحداث  
الضخمة •• وقعت أحداث أخرى من شأنها ان تخيف وأن  
ترهب : القنابل التى تفجرت ، مخازن الذخيرة التى  
اكتشفت ، لا ، ليس هذا فحسب ولكن ايضا الخطط التى  
اكتشفت قضية سيارة الجيب ، ودى مش معروضة على  
حضراتكم ، ولكنكم مازلتهم تذكرون - وانا لا أترافع للورق  
وانما يعنينى أن أترافع الى ضمائركم - أقول مازلتهم  
تذكرون هذا - فى هذه الدعوى - وانا كنت أحد المحامين  
فيها - رأيت فيما رأيت وقرأت فيما قرأت هذه الخطط  
المكتوبة عن نسف المديرية ، المحافظات ، مراكز الجيش ، مراكز  
البوليس ماكينات المياه والنور ، مراكز السكك  
الحديدية - حينما كان يطالع الناس هذا كله ، ماذا كانت  
تفعل أعصابهم وعقولهم وتفكيرهم ؟ هبوا ان متزيديا  
تزيد ، فماذا تقولون فيه ؟ يقول رجال الطب - يا حضرات  
القضاة الاحرار - ان الجهاز العصبى لدينا مرجعه : غدة  
لا تكاد تزيد على حبة القمح لو عرف مكانها وضغطت عليها  
يد طفل لمات فى الحال ! هذا الانسان البشرى الذى  
يتحدث ويتكلم ويعلو صوته حينما وينخفض حينما ! اذن  
ماهى العبرة التى نأخذها من هذا ؟ العبرة هى أن  
الانسان ضعيف بطبعه ، لا فخر له حين يقوى ولا وزر  
عليه ولا معرة حين يضعف • هو جهاز جعله الخالق فى  
أبداننا يمرض كما تمرض باقى الاجهزة هبوا ان انسانا  
تزيد ، هل قتل ؟ هل خلف عاهة ، هل فعل فعلا من  
الافعال ؟ لا والله ، هل تزيد ؟ الجواب - لا كذلك • وبصدد  
هذه الواقعة المطروحة ، هل تزيد سعد الدين السنباطى  
لا • الواقع لا • قلت لكم أو عرضت على حضراتكم تلك  
الصورة لسنة ١٩٤٩ • الاعتقالات كان عددها ٤٠ مش  
مئات ، وكان من الواجب ان نكون هنا أمناء والاسماء  
موجودة والدوسيهات موجودة •

الاستاذ احمد موافى - هذه هى شهادة المدير وهو أمين فيما

قال ، وليس للاستاذ الناحل ولا لغير الاستاذ الناحل  
أن يعنى على الادعاء عدم الامانة .

**الاستاذ حماده الناحل** - الدوسيهات موجودة وأوامر الاعتقال  
موجودة ولقد قال المدير بأننى الأذكر وقال الادعاء بأن  
القضية مضت عليها سنين فمع عدم التذكر ثم العودة الى  
القول بأن عدد المعتقلين مئات اذن وبناء على ذلك يصبح  
الفصل للاوراق . ولذلك فأنا عند تعبيرى الذى سبق  
أن قلته وهو أن واجبنا امامكم ان نقدر الامانة التى فى  
أعناقنا ، فنكون بدورنا أمناء ، ولن تستطيعوا أن تفعلوا  
لهذه البلاد شيئا ان لم تكن رجالا خلفكم وآية الرجولة  
الاولى هى الامانة والصدق ، ولو ان روح سعد الدين  
السنباطى تكلفنى كذبة واحدة لطوحت بألف رأس ،  
لأننى أتعاون مع رجال احرار يقدرون المسؤولية التى على  
أعناقهم ، المسؤولية الكبيرة الجليلة ملقاة على عاتقهم  
- وواجبنا الاول . .

**الاستاذ احمد موافى** - الادعاء يطلب عدم الاسترسال فى الحديث  
عن الامانة وغير الامانة لان استرسال الدفاع فى هذا  
الصدد ، انما هو اعتداء على الادعاء والادعاء كان وما زال  
وسيطل أميننا والاوراق بين أيديكم وفيها عدد المعتقلين -  
ففى الاوراق كشف بتسعة وستين وكشف آخر بعشرين  
يعنى بلغ عدد المعتقلين حوالى المائة ، وهناك كشوف أخرى  
ترد وما زالت ترد . وعلى ذلك اذا ماقرر المدير بأن  
المعتقلين كانوا بالمئات فهذا صحيح ، ولذلك فأنا أرجو  
من الاستاذ الناحل أن يتكلم فى غير الامانة لان الامانة  
متوفرة والحمد لله ولا يحسن أبدا أن يقال عن الادعاء  
أنه غير أمين .

**الرئيس** - افكر انه مافيش داعى للكلام فى هذه النقطة بعد  
ذلك . وأحب أقول انه بالنسبة للدفاع والادعاء فأنتما  
تؤديان واجبكما ، فمفيش معنى أبدا أن الدفاع يهاجم  
الادعاء وان الادعاء يهاجم الدفاع والمفروض فى وظيفة  
كل واحد منكم تبيان الحقيقة ، فالادعاء يحاول من جانبه



أن يثبت حقيقة والدفاع يحاول من جانبه ان يثبت العكس  
وأفتكر أن مسألتكم محصورة فى هذا النطاق فقط .

**الاستاذ حماده الناحل** - وأضيف الى هذا رجاء آخر لعله فى  
المصلحة العامة ؟ هو أن يقف الادعاء عند حد وقائع ولا  
يتعرض لكرامات الناس ولما يفصل فى مصيرهم ، وأنا  
أعتقد أن من حق الدفاع أن يلفت نظر الادعاء الى هذا .

**الاستاذ احمد موافى** - والادعاء دائما أبدا يؤدى واجبه فى أمانة  
وأدب . هل نحن اعتدينا على الكرامات ؟

**الاستاذ حماده الناحل** - نعود الى الوقائع فنقول بأنه حين صرع  
النقراشى باشا الله يرحمه صرع ، وجيش مصر فى رفح  
يحاول اليهود تطويقه ، وكلكم تذكرون ذلك ، وجاء  
حكم محكمة الجنايات ليقول بأن هذا القتل انما هو عمل  
مدبر من كثيرين وقع فى أيدينا بعضهم ، ومن أجل ذلك  
طلبت ضم الحكم لكى تطلعوا عليه ، الحكم طويل ولكنه  
نص على هذا وقال : وجيش مصر فى رفح يحاول اليهود  
تطويقه ؟ أعصاب بشرية ماذا تستطيع أن تفعل ؟ لاشئ .

**الرئيس** - الاعصاب البشرية دى تعود على مين ؟

**الاستاذ حماده الناحل** - تعود على الجهاز الحكومى كله .

**الرئيس** - يعنى تقصد الجهاز اللى كان فيه سعد الدين السنباطى ؟

**الاستاذ حماده الناحل** - أنا أقصد الجهاز الحكومى كله اللى  
كان سعد الدين السنباطى صامولة فيه ، دى مسئولية  
المدير والحكمدار ووكيل المدير أكثر . ده شأن السنباطى  
محدود ، شأن القسم المخصوص فى مديرية الغربية  
شأن مركز بوليس أو شأن بندر بوليس لا أكثر ولأقل  
والقوائم التى قدمت والاسماء التى اعتقلت قدمت من  
من هذه الجهات الثلاثه ، ومهرت جميعا بتوقيع المدير .  
المدير اللى جاء اليوم يشهد كشاهد أول للاثبات على  
تزيد رجل من رجاله ، وعلى العموم أنا ليه حاجة حاقلها  
عن الدكرورى فى مرافعتى . سعد الدين السنباطى اذن  
وهو رئيس القسم المخصوص شأنه شأن أى موظف

يتلقى ممن هم دونه ويرفع الى من هم فوقه تقاريره .  
هو يتلقى من المخبرين ويرفع الى من فوقه تقاريره .

الرئيس - ودم الوضع الطبيعي .

**الاستاذ حماده الناحل** - هذا هو الوضع الذي حدث ، وما قدم هو عملا من الاعمال ولا ارتكب هو فعلا من الافعال مستقلا بذاته محطما اللوائح . يبقى ايه اللي يؤخذ على سعد الدين السنباطي . وايه اللي ينسب اليه اين اذن ادارة الامن العام ومفتشو الداخلية ورجال مديرية الغربية ؟ لقد كان سعد السنباطي بينهم فى مكانه الطبيعي لم يتزيد اطلاقا وآية ذلك انه لو كان سعد الدين السنباطي ثشارا وسط هذا الجهاز الحكومى لأوقفه المدير أو لأوقفه الحكمدار ، فاذا قلنا بأن هؤلاء جميعا كانوا أمعات ! لكان فرضا مستبعدا أو فرضا يبرز موقف هذا الرجل من هؤلاء . . . فهو وضع على النحوين لا يمكن ان تكون نتيجته الا براءة سعد الدين السنباطي بالذات - عمل صائب يقرونه ؟ اذن فلا جريمة ، عمل خاطئ يقرونه ، اذن فجريمتهم أكبر . . . عمل خاطئ يخشون اقراره فيقرونه بأقلامهم دون قلوبهم ، اذن فالجريمة أوفر . . . جريمتهم هم أوفر ولا جريمة عليه ، لانهم هم الذين أقروا هذا وهو معذور ، هذا هو دور سعد الدين السنباطي فى هذا الجهاز . أمال دور المدير ايه ؟

هذه هى أقوال المدير ، انه يقول كان السنباطي يتصل بابراهيم عبد الهادى عن غير طريقه وكان ابراهيم عبد الهادى يتصل بالسنباطي عن غير طريقه ، فماذا فعل ازاء ذلك راغب الدكرورى مدير المديرية ؟ اننا اذا شئنا أن نعين البلاد فيجب أن نبدأ بالروؤوس . ان مدير المديرية يقول : انه كان يتصل عن غير طريقه فماذا فعلت يا حضرة المدير ؟ لاشئ اطلاقا وانما خطابات ثناء ! اذن لامفر من طريقتين : فاما انه كاذب واما انه لا تتوفر فيه الشجاعة وبلاش نقول المقابل لانه مر وكلاهما لا يجعلكم تصدقون شهادته ، كيف أصدقه حين يقول انه لم يكن لى حيلة فى ذلك مطلقا مادام القائمون بالامر هم رئيس

الحكومة نفسه وسلطة التحقيق ما ذنب سعد الدين السنباطي ؟ هل هناك موقف يمكن ان يؤخذ عليه ، لقد قال المدير . ان الامر بيد رئيس الحكومة وسلطة التحقيق يبقى دور سعد الدين السنباطي ايه ؟ لو انني أردت أن أصدق وأردتم ان تصدقوه ، أو ليس هو القائل بأن السنباطي هو من الموظفين الذي وضعت فيه كل ثقتي لكفايته الممتازة لقد وصفت اعماله أمامكم اليوم بالكفاية الممتازة والاخلاص والجد والاجتهاد حتى ان كثيرا من اخوانه حقدوا عليه لقربه منه ، وظل على ذلك حتى قرب من قلبه وظل على انتاجه ووفائه واخلاصه في عمله طوال هذه المدة كلها الى أن قتل النقراشي في الظروف التي تعرفونها . وهذه كانت نظرة المدير له ، صبح أو غلط أنا ماليش دعوة ، ده كانت فراسته واحساسه واذا كان صادقا فيما يقول . فالرجولة لا تتغير ، والمعدن لا يتغير . فاذا كان الرجل صادقا ، فلا يمكن أن ينقلب أبدا . لقد وصف أعـمـال السنباطي بالكفاية الممتازة والاخلاص والجد والاجتهاد حتى ان كثيرا من اخوانه حقدوا عليه . فهل مثل هذا الرجل يمكن ان ينقلب الى عكس ذلك فيعمل على اشاعة الارهاب والقيام بأعمال التعذيب الخ . . . ان معدن الانسان لا يتغير أبدا . الرجل الذي قدم لبلاده خيرا في ساعة من الساعات لا يمكن ان يقال عنه بأنه هو الذي يشيع الارهاب . فالنفس التي جبلت على الاخلاص والكفاءة الممتازة لا يمكن ان يكون صاحبها حربا عليها ، انه يقول : كان يقبض على من يشاء - وانا مش عاوزه انقص مما قاله حاجة - يقول . انه كان يقبض على من يشاء ويعتقل من يشاء كما يريد - لغاية هنا هل فيه دليل ؟ لكن نفس المدير بيقول : ده كان يكفى أن يكتب لي مذكرة ودى تكون فيها الكفاية . راجل ادارى عتيد كان قاضيا على شئ من الفهم ومتوقع السؤال تخليه يعمل كده ازاى وانت سباكت من غير ماتعمل حاجة . اذن السنباطي كتب واذن فالمدير أجاز ، ولا يمكن أن يلقي السنباطي القبض على انسان دون ان يجيز ذلك المدير يبقى أقر

المدير هذا أقر بأن كل فعل انما كان بأجازته هو • وبعد ذلك الحادثة التي استفتزت المدير هي انه في أثناء تحقيق قضية الاتفاق الجنائي ثار سعد الدين السنباطي واتحماً فلما اتحماً السنباطي تانى يوم النائب العام حضر واتغير المحقق يطلع من ده ايه ؟ الادعاء يطلع من ده بأن السنباطي بيغير المحققين • لماذا ؟ أن النائب العمومي في حدود سلطته أن يشرف على كل تحقيق خصوصاً اذا كان - التحقيق هو تحقيق اتفاق جنائي على قتل رئيس القسم المخصوص ، وخصوصاً في ظروف مثل هذه ، ليه مايكونش النائب العام بيحمي المتهمين من رجال البوليس اللي الاتفاق الجنائي ضد رئيسهم أو ضد موظف من موظفيه ولم نفترض السؤال • فانتقل التحقيق من الاستاذ احمد توفيق بيومي الى الاستاذ محمد عبد السلام وكلاهما محقق كبير • ليه مايكونش سبب الانتقال ، بل هو السبب الفعلي ، ارتباط الواقعة بواقعة أخرى في القاهرة ؟ لكن يطلع من بين السطور دون دليل ان النائب العام لم يكن ينتجه الى حق وان ذمة محمد عبد السلام اقل شأنًا من ذمة توفيق بيومي •

**الاستاذ احمد موافى** - ماحدث قال كده ابدًا •

**الاستاذ حماده الناحل** - آمال فيم الانتقاد

**الرئيس** - الشاهد قال في أقواله : الغريبة في الموضوع أن المتهم أبلغنا بالليل ان النائب العام جاى بكره فهو بناء على أقوال الشاهد يقول هذا ولم يطعن في ذمة أحد •

**الاستاذ حماده الناحل** - برضه البناء مختل مش سليم ، تغيير المحقق ليس بجريمة وحضور النائب العام ليس بعجيب ويبجرى كل يوم انتقال المحضر من رجل الى رجل ومن يد الى يد لان ضرورات العمل تقتضى ذلك أحياناً ولان المبدأ العام أن النيابة كل لايتجزأ • على ان الاستاذ احمد توفيق بيومي المستشار قال كلمة بخصوص المدير ، لما قرر أمامكم فى المحضر الاستاذ احمد توفيق بيومي بأنه لما سعد الدين السنباطي اتحماً وثار، قال المدير اعذره لانه



يقاله سبعة أيام مانامشى هذه هى كلمة المستشار الاستاذ توفيق بيومى • معنى هذا دفاع من المدير عن سعد الدين السنباطى ودفاع من المدير عن تصرفات السنباطى ، ودفاع مبالغ فيه هو يقول انه بقى له سبعة ايام مانامشى وسعد الدين السنباطى نفسه لايقول هذا ده محصلشى • لانه اذا كان حصل ده كان مات • ده دفاع اكثر مما نريه وأكثر مما نقر به ! يقول سبعة ايام مانامشى وبعد هذا يصدق كلام الاستاذ دكرورى ليه ؟ ويسأل الاستاذ بيومى فى سنة ١٩٥٢ عن حوادث التعذيب ويقول له هل تعرف شيئاً عن حوادث التعذيب بطنطا فيكون الجواب لا • راجل كان رئيس نيابة خلال حوادث التعذيب الموهومة ، خلال حوادث التعذيب اللى بيقلولوا عنها ويسأل : ألا تعرف شيئاً عن حوادث التعذيب بطنطا فيقرر بأن لا • تصدقوا اللى كان متهم بقتلى وما تصدقوش المستشار حالياً ورئيس النيابة السابق ، كيف يمكن أن يتم التعذيب والضرب وواحد يتعلق من رجله وواحد يتعلق من ايديه وواحد يعطش لما يموت مايدلوش فيه • ده خيال بارع وشعر وأوصاف يمكن أن تروى فى السـيـنـما لتثير الاعصاب لكن أعصابكم انتم ، أعصاب الضباط الاحرار يقال لها هذا • انهم كانوا يظنون انكم ستتأثرون بهذا • ولكنكم تستطيعون أن تستشفوا الزيف من الحق ، الصحيح من الخطأ العملة الزائفة من العملة الحقيقية • كل هذا يجوز ورئيس النيابة لايسمح • ليه ؟ هو مش بيقد على قهوة ؟ هو مالوش قرايب ؟ هو مش بيقابل حد ؟ ماهواش مقيم فى البلد ؟ اذن فراغب الدكرورى المدير يدافع عن سعد الدين السنباطى امام المحقق ويقول له ده بقى له سبعة أيام مانامشى واذن فالاستاذ احمد توفيق بيومى المستشار يقرر بأنه لم يسمع بحوادث التعذيب اطلاقاً •

**الرئيس - ممكن تلخص شوية وتركز كلامك ؟**  
**الاستاذ حماده الناحل -** الشهود كانوا كثير والادعاء تكلم مدة طويلة •

**الرئيس -** انت بقى لك ساعة بتتكلم .

**الاستاذ حماده الناحل -** سأحاول بقدر الامكان ان أختصر فى كلامى . هذا المدير بالذات خطب فى حفل تأبين النقراشى وبكى وأبكى وندد بالاخوان المسلمين .

**السيد راغب الدكرورى (شاهد الاثبات) -** لى كلمة لو سمحتم

**الاستاذ حماده الناحل -** انت شاهد وجيت هنا علشان تشهد وقد أديت واجبك أد ضميرك . لقد جاء هذا الرجل أمامكم ينكر ان له صلة بالاعتقال ، وأمامكم أسماء المعتقلين أن أمامكم اسماء المعتقلين وسأسردها عليكم على سبيل المثال لا الحصر .

**فوزى محمد غالب -** تأشيرة المدير باستمرار اعتقاله  
فى ١٩٤٩/٦/١

**ابراهيم محمد الشاذلى -** تأشيرة المدير باستمرار اعتقاله وقد أفرج عنه فى ١٩/١٠/١٩٤٩ وانما التأشيرة كانت باستمرار اعتقاله .

**امام محمد صالح -** تأشيرة المدير باستمرار اعتقاله .  
**عبد الفتاح مصطفى قبانه -** تأشيرة المدير باستمرار اعتقاله .

**عبد المنعم ابراهيم عثمان -** تأشيرة المدير باستمرار اعتقاله .

وفى ١٩٤٩/٢/٨ تقدم مأمور كفر الشيخ وقتذاك بكشف من عشرة اسماء طالبا اعتقالهم لصالح الامن .  
وفى ١٩٤٩/٢/١٣ قدمت مذكرة أخرى من مأمور كفر الشيخ بصدد شخص آخر . ولقد استجاب المدير لكل هذه الطلبات . ليس اذن سعد الدين السنباطى هو الذى أشاع الارهاب . وليس اذن سعد الدين السنباطى هو الذى اعتقل من اعتقلوا . وأذكر لحضراتكم فى هذا الصدد بعضا من هؤلاء الذين اعتقلوا ، أيضا على سبيل المثال لاعلى سبيل الحصر :

**عبد المجيد موسى الخلالى** - تأشيرة من المدير باستمرار  
اعتقاله (القسم يطلب من المدير والمدير يطلب من الامن  
العام ) •

**محمد طه حروفش** - تأشيرة المدير باستمرار اعتقاله •  
**محمود عبد الكريم العربى** - تأشيرة المدير باستمرار  
اعتقاله •

**الزغبى موسى عبد العال عثمان** - تأشيرة المدير  
باستمرار اعتقاله •

ذكرت لحضراتكم هذه الاسماء على سبيل التمثيل  
لاعلى سبيل الحصر لان تأشيرة المدير كانت موهورة  
على كشوف كل من اعتقلوا جميعا ويتطوع المدير بأكثر من  
هذا فيكتب خطابا طويلا لوكيل وزارة الداخلية يقول فيه  
رأيت أن أنوه فى كتابى هذا ...

**الرئيس** - ماهو تاريخ هذا الخطاب ؟

**الاستاذ حماده الناحل** - لقد كتب هذا الخطاب فى ١٦/٢/٩٤٩

ويقول فيه رأيت أن أنوه فى كتابى هذا  
لسعادتكم عن مدى المجهود الخاص الموفق الذى قام  
به حضرة البكباشى المحلى سعد الدين السنباطى افندى  
رئيس القسم المخصوص بالمديرية والذى كان له الاثر  
فى القبض على هذا الشقى وأعوانه اذ كلفت حضرته من  
شهرين سابقين باتخاذ مايلزم من اجراءات وتحريرات  
تؤدى الى ضبط هذا الشقى • وحيث عرض علينا حضرته  
من خطه لبقة وما اتخذه من تحريرات واجراءات غاية فى  
الحرص والكتمان أوكلنا اليه رئاسة القوة التى كلفت  
بمهاجمة هذا الشقى فى وكره حيث قبضت عليه ( هو  
الذى يتصرف اذن لالسنباطى ) وهنا برزت شجاعة هذا  
الضابط وجراته واخلاصه فى تأدية واجبه • اذ رغم  
مقاومة الشقى واطلاقه اعيرة نارية ، لم يترك له فرصة  
الافلات أو تمكينه من اصابة احد من رجال القوة بل  
عاجله باطلاق النار فوق رأسه بحالة أربكته • ( هو  
يصفه فى دقة وجمال بأسلوب ليس لاحد أن يكتبه اللهم  
الا اذا كان فى دقة المتنبى او الحريرى ) •

( ضحك )

ثم يستطرد فيقول : وطلب اليه فى جرأة وتحد القاء السلاح والتسليم فجبن الشقى بعد ذلك وعدل عن المقاومة وألقى سلاحه مسلماً وانى اذ أصور لسعادتكم ما تعرضت له حياة هذا الضابط للخطر فى هذا الحادث ومدى ما نعلم عن تفانيه وتعريضه نفسه للخطر فى غيرة من حوادث سابقة تشرف فيها بانعامين ملكيين سابقين أحدهما نوط الواجب الفضى وثانيهما نوط الواجب الذهبى تقديراً لكفائته الممتازة وازاء تنازله عما خصه من المكافأة المالية - التى أمر بصرفها حضرة صاحب الدولة وزير الداخلية اذ وزعت هذه المكافأة وقدرها ٣٠ جنيهاً على رجاله الذين عاونوه فى هذه المأمورية - أجد لزاماً على أن أعرض على سعادتكم مقترحاً منح هذا الضابط مكافأة مالية قدرها ٣٠٠ جنيه جزاء له على جهوده الموفقة وإخلاصه وتفانيه فى أداء واجبه .

**السيد راغب الدكرورى (شاهد الإثبات) -** لى كلمة ارجو أن تسمح لى هيئة المحكمة الموقرة بأن أقولها .

**الرئيس -** انتظر لغاية ما يخلص الدفاع كلامه .  
**الشاهد -** وهو كذلك .

**الاستاذ حماده الناحل -** وهناك خطاب آخر بتاريخ ٧ فبراير وتقديروا حضراتكم تسألوه عنه . اسألوه حضراتكم هل كتب خطاباً آخر أم لا . أمام حضراتكم كذلك تقرير من القائمقام محمد سرى بتاريخ ٨ مارس سنة ١٩٥٢ عما نسب للبكباشى سعد الدين السنباطى ، وستجدونه حضراتكم صفحة فخار للسنباطى . وسأقرأ لحضراتكم ما جاء به . يقول التقرير استعرضت تاريخ هذا الضابط فى خدمة البوليس فتبين لنا انه كان أول خريج كلية البوليس سنة ١٩٣٢ ، وانه سلك فى الخدمة .

**الرئيس -** انت بتقرأ التقرير ده بمناسبة ايه ؟

**الاستاذ حماده الناحل -** لقد اضطهد سعد الدين السنباطى فى العهد الماضى ورددتموه انتم وسيدى الرئيس بالذات هو الذى تفضل بتعيينه فى مديرية الفيوم .



**الرئيس -** اللى كتب التقرير ده كانت ايه وظيفته ؟  
**الاستاذ حماده الناحل -** اللى كتب التقرير كان مكلفا من  
الداخلية بتحقيق الشكاوى المقدمة من البكباشى سعد الدين  
السينباطى عما ناله من اتهامات فى الوزارة الاخيرة .

**الرئيس -** وزارة مين ؟

**الاستاذ حماده الناحل -** وزارة مصطفى النحاس .

**الرئيس -** انت بتخرج عن نطاق الدعوى .

**الاستاذ حماده الناحل -** لا . الكلام ده مش خارج الدعوى .  
أعود فأقول ان المحقق راح وحقق كل الوقائع التى من  
أجلها اضطهد السينباطى وعزل . وأنا أكتفى بفقرة  
من هذا التقرير أتلوها على حضراتكم . استعرضنا  
تاريخ هذا الضابط فى خدمة البوليس فتبين لنا أنه  
كان أول خريجي كلية البوليس سنة ١٩٣٢ وأنه سلخ  
فى الخدمة قرابة عشرين عاما ، أبلى فيها بلاء حسنا فى  
خدمة الامن . حتى كان فى مختلف نواحى خدمته موضع  
الثقة والتقدير والاعجاب ، للكفاية التى امتاز بها مما  
استحق من أجلها الانعام عليه بنوط الواجب الفضى ، ثم  
نوط الواجب الذهبى . وهذا التقرير قدم فى شهر  
مارس سنة ١٩٥٢ .

**الرئيس -** يعنى كتب فى عهد مين ؟

**الاستاذ حماده الناحل -** فى عهد نجيب الهلالي . ولكن السينباطى  
لم ينصف الا فى هذا العهد ، انه هو وعائلته لم ينصفوا الا فى  
هذا العهد . امال دور السينباطى ايه ؟ عندما حلت جماعة  
الاخوان ، جابهم وقال لهم يا اخوانى بلاش دلوقت ، لان  
فيه أمر أو قانون بحل الهيئة . أعطونى تعهد انه  
ما يحصل حاجة والا تتجمعوا . تصرف تصرف الرجل  
الذى لم يضع السيف فى موضع الندى .

وحتى لا يلجأ الى وسيلة شديدة حيث يمكنه أن يتخذ  
وسيلة لينة . وقد نجح فى هذا . بعد أن حصل اجتماع  
ثم حصل قتل النقراشى ثم حصلت الاعتقالات التى سبق  
أن قلت لحضراتكم أن دور السينباطى لم يزد فيها عن

دور غيره من رجال البوليس اطلاقا . مافيش واقعة قدمت لكم وكان هو وحده مستقلا بها اطلاقا . مش بس كده ، انما يلاحظ على الوقائع المنسوبة اليه ايه ؟

**أولا -** انه لم تقدم فى حينها - شأن الشكاوى الجديدة - الشكاوى التى ضد السبباطى ، لم تقدم فى حينها ولا بعد حينها بشهر أو بشهرين أو ثلاثة ، وانما قدمت حين فتح باب الشكاوى . فخیل لمن يريدون الانتقام أنهم يستطيعون أن ينتقموا لانفسهم ، خصوصا وان هناك ١٩ متهما فى قضية الاتفاق الجنائى على قتله . ضبطت فى هذه القضية أسلحة القتل ، واعترف فى هذه الدعوى بعض المتهمين . وقد قدمت للمحكمة فعلا . يبقى لمايقول الادعاء بأنه هو الذى سمى نفسه مجنى عليه فان هذا يكون طعنا فى النيابة العامة كلها . ولقد جريتم فيما جريتم عليه من مبادئ كريمة على احترام القضاء والنيابة لما أصدرته من أحكام وقرارات .

**الاستاذ احمد موافى -** الادعاء لم يتعرض مطلقا لاحكام والقرارات التى أصدرها القضاء أو أصدرتها النيابة . وهذه فتنة رخيصه بين المدعى وبين حكم القضاء ، أربأ بالدفاع أن يتكلم فيها .

**الرئيس -** زى ماقلت فى اول جلسة او ثانى جلسة ان فيه طريقة للاعتراض لكن ماتكونش بالشكل ده . النقطة دى حساسة شوية .

**الاستاذ حماده الناحل -** أنا أتكلم كرجل مسئول وكرجل قانونى فأقول ان هذه ليست فتنة رخيصة ، وانما التهمة هى الرخيصة . النيابة رفعت الدعوى العمومية ، يبقى سعد الدين السبباطى لم يسم نفسه مجنى عليه ، وهذا ماأردت أن أقوله ومن حقى أن أقوله وأنتم تمكثوننى من أن أقوله .

**الاستاذ احمد موافى -** اننى أريد أن أقول ...

**الرئيس -** بعد كلام الدفاع يبقى المدعى يتكلم .

**الاستاذ احمد موافى** - ان الادعاء ينعى على المتهم انه وهو مجنى عليه فى هذه القضية اتخذ اجراءات بنفسه ، وانه قبض بنفسه وفتش بنفسه واعتقل بنفسه . هذا هو ما قاله الادعاء وقاله رئيس النيابة . قالوا لمين سعد الدين السنباطى اتخذ هذه الاجراءات بنفسه ؟ وشهد بمثل هذا أيضا المدير العام أمام حضراتكم . ان هذا الذى اتخذه سعد الدين السنباطى كان محل اعتراض ومحل مؤاخذة .

**الاستاذ حماده البناحل** - أضيف أيضا الى ما قلت أن سعد الدين السنباطى لم يحضر هذا التحقيق ، وانما أجرى بصفة سرية وفي غيبته ، اذن فسعد الدين السنباطى لم يسم نفسه وانما الذى سماه النيابة العمومية التى رفعت الدعوى الى محكمة الجنايات .

**ثانيا** - أن لى ملاحظة على هذه الوقائع كما قلت هى انها جاءت بعد الميعاد سنة ١٩٥٢ . أن شهوده متهمون فى اتفاق جنائى .

**ثالثا** - ان القانون العادى لم ير محلا لمؤاخذة سعد الدين السنباطى ، ورئيس النيابة لم ير محلا لسؤاله ، لدرجة انه لم يسأل فى كل هذه المحاضر وعلشان أكون دقيق لم يسأل الا فى محضر واحد لم تنته فيه النيابة الى نتيجة . وقائع من سنة ١٩٤٩ النيابة العمومية حققتها ولم تر حتى لزوما لسؤال سعد الدين السنباطى . ليس هذا فحسب . انما الثورة كما بدأت مرافعتى لم تر محلا لمؤاخذة سعد الدين السنباطى الا حين جدت الاحداث ، ليس سعد الدين صاحبها ولا طرفا فيها . الثورة حصلت فى يوليو سنة ١٩٥٢ والتحقيقات انتهى منها فى نوفمبر سنة ١٩٥٢ ونحن الآن فى اكتوبر سنة ١٩٥٣ . الثورة اذن لم تر فيما فعله سعد الدين السنباطى اى حاجة ، ولا رأى ، لان العدل والقانون كان شعورها منذ اللحظة الاولى فيما تم من وقائع فحققت الشكوى وانتهت . وسترون من وقفات عابرة انها كانت دفاعا من الشاكين عن أنفسهم فى واقعة الاتفاق الجنائى لكى يدافعوا عن أنفسهم بأنهم

كانوا ضحية وهم مقدمون لمحكمة الجنايات في هذه  
 التهمة ، فمثلا مسعود حامد البابلي قدم شكوى في ٩/٢٩  
 سنة ١٩٥٢ ، يقول فيها (كنت أثناء وجودي في بلدة  
 كفر القرش ، حضر البكباشي سعد الدين السنباطي  
 والشاويش عبد الخالق والكونستابل حلمي ، واعتقلوني  
 ويستطرد في شهادته فيقول ودخلوني في التخشيبية  
 وأنا نفسي اتحبست في التخشيبية . . .

الرئيس - معلش .

الاستاذ حماده الناحل - قعدوا يعذبوني ويلفقون لي التهم .  
 فين هذه التعذيبات وفين قضاياها ويلفقون لنا الاتهامات  
 ويرغمونا على اعترافات بأقوال مزورة ويضربونا ، وقد  
 ضربني الشاويش رضوان ومحمد الاشوح . ولكي تعرفوا  
 موطن الجد في هذا يتبين أن لافيه تهمة لفتت ولا فيه  
 ورق أمامهم ! وحينما جاب سيرة الضرب قال الشاويش  
 رضوان ومحمد الاشوح حقق وكيل النيابة ولم يسمع  
 سعد الدين السنباطي ولم ير ضرورة لسؤاله ، وبعد ذلك  
 أشر التأشيرة الآتية : (يكتب لنيابة طنطا لاتنداب أحد  
 حضرات وكلاء النيابة للاطلاع على دفتر الاحوال بدفتر السجن  
 الخاص) شهد صلاح الدين طه الشريني حينما سئل هل عرفت  
 ما الذي دفع الى الاعتداء على مسعود البابلي بالضرب ؟ فقال  
 انه سأل عن أسماء وحوادث لم يجب عنها فكان نصيبه  
 الضرب . . س - هل تعرف هذه الوقائع وأسماء الاخوان  
 فكان جوابه الانكار .

فانتم أيضا أيها الضباط الذين تصححون التاريخ  
 ومش بس كده وكيل النيابة بيؤشر ويقول ايه ! أدى  
 تأشيرة الاستاذ محمد بهجت لطفى .

الرئيس - هي دى شكوى ثانية ؟

الاستاذ حماده الناحل - نعم .

الرئيس - هو احنا حنحقق شكاوى دلوقت والا ايه .

الاستاذ حماده الناحل - أبدا .

الرئيس - احنا ناخذ مثل واحد كفايه .



**الاستاذ حماده الناحل** - وهو كذلك - عندي أمر واحد أريد أن أقوله وهو ان الاستاذ **بهجت لطفى** أورد فى تقرير الطبيب الشرعى مافيش علامة تدل على وجود التعذيب ولو فرض وجود الذى يشكوا منه فهذه تكون حالة مرضية لادخل للضرب فيها . يبقى الاستاذ **بهجت لطفى** من ناحية والطبيب الشرعى من ناحية أخرى يقرران أن ليس بالشاهد اصابات، وان ماعنده ليس الا حالة مرضية .

الاستاذ **محمود زكى** شاهد مسألة المحقق سنة ١٩٥٢ انت كنت طلبت من المحقق أن يكتب لك أقوالا فى المحضر فيجى يقول له لا، انا باسمع شهادة عن تعذيب لم يشكوه الى المحقق . فاللى يضرب اليوم ويعذب يروح بين يدى النيابة لتسمع منه شكوى ، ويسأل الشاهد هل عرضت على طبيب السجن بطنطا يقوم يقول لا ! هذا ضد اللوائح . لانها تقضى بأنه لازم يعرض ويفطن الى هذا فيتدارك الامر ويقول : أنا بعد شهر ونصف جانى الطبيب بتاع السجن . وقال ان كلهم بيكشفوا عليهم عند دخول السجن كلهم يقولوا كده . الشاهد يقول ان حكاية رفع رجله فوق وايديه تحت سببت ان عينيه تأثرت ، واستشير الطبيب الشرعى فى هذا وسئل الدكتور **عبد المحسن سليمان** أحسن طبيب عيون فى مصر زيادة فى التثبث ، فقال لادخل لضعف النظر الموجود . عند الشاهد بالاصابة الموصوفة . أناس ربطت بينهم محنة كلنا يأسى عليها وكلنا يأسى على المحتنين ، ولكى نصبح وطنا واحدا له كيان واحد يخفق قلبه خفقة واحدة ويحس احساسات واحدة يجب أن يكون شعورنا نحو المتهم واحدا . انها محنة تمر . ومش يبقى أثر هذه المحنة انى أودى سعد الدين السنباطى فى داهية فأشهد ضده - لا .

بناء على طلبكم الذى أنزله من نفسى منزلة الاكبار والاعزاز ، أكتفى من الوقائع بما ذكرت تاركا لكم الامر، وانتقل الى سعد الدين السنباطى نفسه .

ففى العهد الماضى فصل وشرذ ولم ينصف ولم يرجع الى عمله ، والثورة لأمت الجرح وأنصفته وعاد الى العمل بل ان حضرة الرئيس نفسه هو الذى أمر باعادة سعد الدين السنباطى ، وعينه مقتشبا لخبراء الفيوم حينما كان وزيرا للداخلية بالنيابة .

الرئيس - أنا أخذت حكم من مجلس الدولة .  
المتهم - مجلس الدولة فصل وأنتم نفذتموه .

الاستاذ حماده الناحل - لعله من الطالع الميمون أن سعد الدين السنباطى يشوف الخير على أيديكم ، فى العهد الماضى فصل ابن عمه عمدة السرو ، وفى هذا العهد قضى مجلس الدولة باعادته وأعيد فى عهد الثورة فعلا .

وفصل ابن عمه محمد السنباطى من عمودية سيف الدين فصدر له حكم من مجلس الدولة وأعيد فى العهد الحاضر . والعهد الماضى هو الذى نقل ابن عمه حسنى السنباطى مأمور الضرائب الى كاتب بالتنظيم وفى العهد الحاضر عهد الثورة عاد الى عمله الفنى . العهد الماضى هو الذى عين ونقل ابن أخى سعد الدين السنباطى من وظيفته فى مجلس النواب الى كاتب بأسوان . وفى العهد الحاضر . . عهد الثورة قُدر له أن ينقل الى المنصورة بالقرب من بلده ، وأمام حضراتكم برقية الى وزير الداخلية بالنيابة باسم قائد الجناح عبد اللطيف بغدادى موجودة فى الدوسيه يطلب فيها المقابلة ، وبرقية أخرى الى البكباشى جمال عبد الناصر ، وأمامكم حكمان من مجلس الدولة ، وسترون فيهما انصافا له . يقول الحكم فى فقرة من فقراته ( أمضى وزير الداخلية قرارا مطبوعا فى اليوم نفسه الى المحكمة التأديبية دون أن يؤشر على المذكرة بما يفيد الاطلاع ، وبما يفيد انه اقتنع برأى البرلمان كما هو المألوف ، ومفاد ذلك ان الوكيل البرلمانى هو الذى اشتغل بتقرير احالة الموضوع الى المحكمة التأديبية مع أنه ممنوع منعا باتا صريحا بمقتضى مرسوم انشاء وظائف الوكلاء البرلمانين . وما هو محظور عليهم ، من شأنه أن يؤثر فى رأى الوزير خصوصا أنه كان محاميا عن الاستاذ عبد العزيز البدرأوى بشأن مانسب اليه

من ضرب واستعمال قسوة على الوجه المبين من تحقیقات  
النبیة .

### حضرات الضباط الاحرار :

أجدنی أكثر ما أكون اطمئنانا وأكثر ما أكون ایمانا  
ببراءة ساحة موکلی سعد الدین السنباطی . ومصدر  
اطمئنانی أولا أنکم تفتتحون عملکم صبیحة کل يوم باسم  
الله ، ثانيا - اننی أومن بأن بلادی تسیر دائما أبدا بفضل  
توفیقات الله وتوجیحاتکم الی الامام ، ثالثا - اننی  
عرفتکم فی محن تنحنی لها الهامات ، فما انحنیت هاماتکم  
.. محن یتطرق فیها الیأس الی القلوب ، فما تطرق  
الیأس الی قلوبکم وکنتم رجالا وستبقون كذلك . وإذا  
أهاب بکم الادعاء بما أهاب به من آیات ، فأنا أقول لکم  
کلما من نوع آخر کان بوذا یقول : الکراهیة لاتنهیها  
الکراهیة ولاینهیها الا الحب ، وکان المسیح یقول : أحبوا  
أعداءکم واستمیلوهم برقیق العبارة واحنوا الی بعضکم  
تفتح لکم مغالیق قلوبکم .

وما زال القرآن الکریم سباقا دائما الی الرحمة  
والعدالة فهو یقول : « أدفع بالتي هي أحسن فإذا الذي  
بینک وبينه عداوة كأنه ولی حمیم » مالی وهذا أدفع  
بالتی هي أحسن ، مالی وهذا فأنتم لو کان لکم أعداء  
ستأخذون بشرع الاسلام وشرع المسیحیة وشرع البوذية  
فکیف بکم والقلوب حولکم .. لن یختل ایمانکم ببلدکم  
لحظة واحدة وسیبقی التقدير المصری والرجولة المصریة  
موفورة سليمة . وثقوا کل الثقة أن حولکم رجالا بايعوکم  
كما بايعتم علی خیر البلاد وانی أوصیکم بسعد الدین  
السنباطی الذی لا یملک من الدنيا شروی نقیر . قلت  
لکم أن حصته فی بیت أبیه باعها لأخیه وحصته المحدودة  
التی لا تصل الی الفدانین باعها لأبن عمه . وراء سعد  
الدین السنباطی خمسة أولاد ولو قضی يوما واحدا ، ولو  
جرد من عمله ولو فصل من خدمته ، لحسنا مواطنین ، وقد  
یکونون فی الغد خمسة رجال یعملون فی خدمه الوطن .  
أنتم تبنون مصر الحديثة . تذكروا أن خمسة یتطلعون

اليوم اليكم والى حكمكم و يقينى انهم أكثر منى ايماناً وأملأ فى  
عدالتكم .

**السيد راجب الدرورى الشاهد** - استأذن هيئة المحكمة فى أن  
أعقب بكلمة على ما ورد فى مرافعة الدفاع خاصا بى  
وبكرامتى .

**الرئيس** - لسنأ فى ساحة قتال ان هذه هى مهمة الدفاع يؤديها  
بالشكل الذى يراه وان كان لك حاجة أبقى رد عليه فى  
الجرائد ..

**الشاهد** - كل الذى يهمنى هوأن أقول : انه قبل أن أكون من  
رجال الادارة كنت من رجال القانون . لقد كنت محاميا  
و كنت قاضيا . وتاريخى فى القضاء وتاريخى فى المحاماة  
وتاريخى فى الادارة يشرف أى مصرى ، ويرفع رأس أى  
مصرى ، وكل الكلام الذى قاله المحامى فى معرض الدفاع  
عن السنباطى أعذره عليه كمحام يؤدى واجبه . وانما لا  
أعذره كرجل يعتدى على زميل له ، له ماضيه وله كرامته  
وله أيضا تاريخه .

**الرئيس** - فى هذا الكفاية .

**الاستاذ حمادة الناحل** - وأنا أورد عذرى وأشكره على ذلك .

**الرئيس** - اذن فقد تصالحتما ، ولترفع الجلسة الآن على أن  
تعود للانعقاد بصفة سرية فى الساعة الرابعة بعد الظهر  
لننظر فى الادعاء الاول بدون حضور المدعى أو  
المحامى .

( رفعت الجلسة فى الساعة الواحدة والدقيقة

الخامسة والخمسين بعد الظهر ) .

« وفى الساعة الرابعة مساء الثلاثاء ٦ اكتوبر سنة  
١٩٥٣ عقدت هيئة المحكمة جلستها السرية بغرفة المداولة  
لننظر فى الادعاء المقام ضد البكباشى سعد الدين  
السنباطى وذلك بدون حضور الادعاء والدفاع ، وظلت  
الجلسة مستمرة حتى الساعة الخامسة والدقيقة



الثلاثين ، ثم اختلت هيئة المحكمة للمداولة ، وفي الساعة السادسة أعيدت علنية الجلسة » •

الحكم :

الرئيس - حكمت المحكمة ببراءة البكباشى سعد الدين السنباطى من الادعاء الاول وحالة أوراق الادعاء الثانى الى النائب العام لاجراء شؤونه فيها •

( وهنا هتف البكباشى سعد الدين السنباطى بصوت مرتفع « الله أكبر والعزة لمصر • الله أكبر وتحييا الجمهورية » •

\*\*\*

تصديق مجلس قيادة الثورة :

« طبقا للمادة السابعة من أمر تشكيل محكمة الثورة تعرض الأحكام الصادرة من المحكمة على مجلس قيادة الثورة للتصديق عليها •

وقد عرض الحكم الصادر على المتهم البكباشى سعد الدين السنباطى على مجلس قيادة الثورة فى ١١ أكتوبر سنة ١٩٥٣ • فصلق المجلس على هذا الحكم •



البكباشى سعد الدين السنباطى يهتف « الله أكبر والعزة  
لمصر ١٠٠ الله أكبر وتحيا الجمهورية » . وذلك عقب الحكم ببراءته

حكمة الثورة



# القضية الخامسة



ولا يحق المكر  
السيء إلا بأهله



المتهم ابراهيم فرج في طريقه الى السجن بعد الحكم





يستخفون من الناس ولا يستخفون من الله وهو معهم  
إذ يبيتون ما لا يرضى من القول



المتهم إبراهيم فرج يدخل قاعة المحكمة بصحبة محاميه الدكتور صلاح الدين

## محضر

### الجلسة السادسة لمحكمة الثورة

المنعقدة علنا في الساعة العاشرة والدقيقة السابعة  
صباحا بمقر قيادة الثورة في الجزيرة يوم الاثنين  
٥ أكتوبر سنة ١٩٥٣ . ( الموافق ٢٦ محرم سنة  
١٣٧٣ ) .

المؤلفة وفقا للأمر الصادر من مجلس قيادة الثورة  
بتاريخ ١٦ سبتمبر سنة ١٩٥٣ ( الموافق ٧ محرم  
سنة ١٣٧٣ ) بناء على المادة الثامنة من الدستور المؤقت  
والمشكلة تحت رئاسة قائد الجناح عبداللطيف البغدادى  
عضو مجلس قيادة الثورة وعضوية البكباشى أنور  
السادات وقائد الاسراب حسن ابراهيم عضوى مجلس  
قيادة الثورة .

وبحضور البكباشى ابراهيم سامى جاد الحق المدعى  
والاستاذ عبد الرحمن صالح وكيل النائب العام عضوى  
مكتب التحقيق والادعاء .

قدمت القضية رقم ٥ محكمة الثورة سنة ١٩٥٣ ،  
المتهم فيها السيد ابراهيم فرج .

الرئيس - باسم الله وباسم الثورة تفتتح الجلسة السادسة  
من جلسات محكمة الثورة .  
هل المتهم موجود ؟

البكباشى ابراهيم سامى جاد الحق (المدعى العام) - أيوه يافندم  
موجود .

المتهم - نعم موجود .

الرئيس - اسم المتهم : السيد ابراهيم فرج  
الادعاء الاول :

« أتى أفعالا تعتبر خيانة للوطن وضد سلامته  
والاسس التى قامت عليها الثورة ، وذلك انه فى غضون  
عام ١٩٥٣ عمد الى الاتصال بجهات أجنبية تهدف الى  
الاضرار بالنظام الحاضر ومصصلحة البلاد العليا » .

فهل أنت مذنب أو غير مذنب ؟

المتهم - غير مذنب يا فندم

الرئيس - الادعاء الثانى :

« أتى أفعالا ضد سلامة الوطن ، وذلك انه فى غضون  
عام ١٩٥٣ ساهم مساهمة فعالة مع جماعة سرية ذات  
نشاط هدام ترمى بوسائلها غير المشروعة الى مناهضة  
نظام الحكم الحاضر » .

فهل أنت مذنب أو غير مذنب ؟

المتهم - غير مذنب يا فندم .

البكباشى ابراهيم سامى جاد الحق - حرصا على المصلحة العامة  
نرجو عقد الجلسة بصفة سرية ، ونحن مطمئنون كل  
الاطمئنان الى عدالة المحكمة ، سواء أعقدت الجلسة بصفة  
سرية أم بصفة علنية .

الاستاذ الدكتور محمد صلاح الدين (محامى المتهم) - لقد وكلنى  
السيد ابراهيم فرج لآكون محاميا عنه أمام هيئتك  
الموقرة . وأنى أشارك الادعاء فى الاطمئنان الكامل الى  
عدالة المحكمة ، ولا أعترض مطلقا على هذا الطلب اذا  
ما رأت المحكمة أن تجيب الادعاء الى طلبه عقد الجلسة



بصفة سرية • فأننى أعرف حدودى فى قانون تشكيل المحكمة ، كما أعرف السوابق التى جرت عليها المحكمة ، كما أعرف كذلك الدوافع التى دفعت المحكمة الى أن تأخذ بهذا الاجراء ، سواء فيما يتعلق بسرية الجلسة ، أو فيما يتعلق بما تقرر بالامس ، خاصا بعدم حضور المحامى فى الجلسة السرية ، اذا مارأت المحكمة عدم حضوره ، فأننى أعرف أن هذه الدوافع كلها ليست الا فى سبيل المصلحة العامة ، والمصلحة العامة وحدها • ونحن عند حسن ظنكم فى النزول على قرار المحكمة ، وعلى كل ما تقتضيه المصلحة العامة • ولكن هناك أمرا آخر هو أننى أرجو أن يمكن الدفاع عن ابراهيم فرج من أن يؤدى مهمته ، فيما لا يخرج عن هذه الحدود التى رسمها القانون ورسمتها المحكمة ، حتى لا يظن أحد أو يقول أحد أن ابراهيم فرج لم يتمكن من الدفاع عن نفسه • انكم ستسمحون لابراهيم فرج بالدفاع عن نفسه فى الجلسة السرية ، ولكن الامور تقدر بمقدار الضرورات ، وهذه قاعدة لا أخالها تخفى على حضراتكم ، فالضرورة اقتضت أن تكون الجلسة سرية ، والضرورة اقتضت ألا يحضر المحامى والمدعى وقت سرية الجلسة • ولكنى قبل هذه الجلسة السرية أو بعد هذه الجلسة السرية - كما ترون حضراتكم - أرجو أن يسمح للمحامى بالدفاع عن المتهم • ولا أخالنى أطلب منكم كثيرا ، بل اننى اذ الجأ الى عدالتكم فأننى مطمئن تماما الى أنكم ستجيبوننى الى طلبى • ولا يمكن مطلقا عند نظر مثل هذه القضية التى يطرح فيها فى كفة الميزان - ليس فقط حياة المتهم - فالتهم الموجهة اليه تهم خطيرة ، ولكن ايضا مستقبله وسمعته الوطنية • الا يمكن المحامى من الدفاع عن المتهم بسرد الوقائع والحقائق التى تثير السبيل أمام هيئة المحكمة الموقرة ؟!

وحينما قابلت المتهم للكلام معه فى القضية - وأشكر مكتب الادعاء والتحقيق اذ مكنتنى من مقابلته مرتين - فى أول مرة لم يكن يعنيه سوى أمر واحد ، هو أمر سمعته

فقد قال لي : سمعتي ، سمعتي ! شوف بعد ٣٠ سنة تكتب الجرائد العناوين العريضة وتقول تحتها ابراهيم فرج متهم بالخيانة • ان الامر مفوض لكم • وأنا هنا أطرح الامر بين أيديكم ، وكل ما أرجو هو أن أتمكن من الدفاع عن موكل ، سواء أكان ذلك في جلسته سرية أم في جلسته علنية ، والامر متروك لتقديركم • هذا هو الرجاء الوحيد للدفاع • قد يقال : ماذا سيقول الدفاع وهو لن يحضر الجلسة السرية ؟ !! يمكن تكون هناك عموميات ، هذه العموميات قد تنصب انصبابا تاما - وبخاصة في هذه القضية - على الادعاءات المقامة على ابراهيم فرج • وفي هذه الحدود وحدها - وأنا رجل أعرف واجبي تماما وأقدر المصلحة - اذا ما أردتم حشراتكم جعل الجلسة سرية أن يمكن المحامي من الدفاع عن المتهم • وشعورا مني بالمصلحة الكبرى حينما يأتي هذا الدور الذي أشير اليه لיתرافع المحامي عن المتهم ، فاني أرى أن من المصلحة الوطنية أن تكون الجلسة علنية ، مش علشان أبرأ ابراهيم فرج أمام الامة ، مش كده بس ، ولكن لان هناك مصلحة وطنية عليا يمكن أن نتكلم فيها ، وسأتكلم فيها بهذه الروح : روح الحرص على المصلحة الوطنية ، روح الحرص على الثورة ، روح الحرص على الحكم الحاضر وعلى الاسس التي قامت عليها الثورة • والامر مفوض لكم •

الاستاذ عبد الرحمن صالح (وكيل النائب العام) - لم يكن الادعاء هازلا - يا قضاة الشعب - عند ما طلب أن تكون المحاكمة سرية ، ذلك لان المصلحة العليا - وهي قبل كل شيء - يجب أن تكون محل الاعتبار ، يجب أن تكون محل التقدير ، يجب أن تكون فوق مصلحة الافراد ، فمصلحة الامة هي فوق كل شيء آخر ، والادعاء اذ طلب جعل المحاكمة سرية ، انما طلب هذا الطلب وهو مستند الى نص أمر التشكيل والى ما جرت عليه عدالة هذه المحكمة في محاكمتها السابقة الماثلة • والى أن هذه السوابق قد رجحت كفة المصلحة العامة على كفة المصلحة الخاصة ، ولولا ذلك لما كانت محكمة الثورة وهدفها قبل كل شيء أن تؤمن هذه الحركة وأن تظهر

ما ساور هذا البلد من فساد ، وما تغفل فيه من أمور  
شائنة أخرت تقدمه زمنا طويلا ..

يا سادتي القضاة :

ان أمر التشكيل فى يدى ، وهو يقضى بأن لكم أن  
تتخذوا ما تشاءون من اجراءات .

الرئيس - الدفاع ما عندوش مانع أن تكون الجلسة سرية ،  
ولكنه يطلب أن يكون حاضرا أثناءها .

الدكتور صلاح الدين - ولا هذا . اننى قلت فى كلامى اننى  
أرجو أن أمكن من الدفاع عن المتهم . ويستوى الامر  
عندى سواء أكان ذلك قبل انعقاد الجلسة السرية أم  
بعدها ..

المتهم - نحن مطمئنون تماما الى عدالتكم .

الاستاذ عبد الرحمن صالح - بالامس ، اختلت المحكمة بالمتهم  
وكان قد نشر قرار الاتهام ، وقد ردت المحكمة الاعتبار  
بأن قضت ببراءة المتهم ، ولم يكن أمام حضراتكم سواه ،  
وأنتم الذين حققتم وحكمتم بالعدل حكما دوى فى أرجاء  
البلاد ، حكما قطع بأن السرية اضمن من العلنية فى  
تحقيق العدالة ، فلا محل اذن لأن يخشى من هذه السرية  
فالسرية - كما قلنا - هى للمصلحة العامة وللمصلحة

العامة فقط . ولا نرجو من حضراتكم بعد أن فوضنا الامر  
لكم ، الا أن تكون هذه المصلحة رائدنا جميعا . ان مصلحة  
فرد لا تقاس بمصلحة أمة ، والأمة فوق كل شىء . ذلك  
هو طلبنا . ولا أرى محلا بعد ذلك لأن أرد على ما طلبه  
الدفاع من ابداء أقوال عامة . فلسنا فى مقام الكلام عن  
عموميات ، ولكننا نتحدث فى نطاق ضيق ، ان الادعاءين  
محددان ، فلا محل بعد ذلك لان نقول كلاما لا علاقة له  
بالدعوى ما دام خارجا عن نطاق هذين الادعاءين وما دام  
الامر معروضا على حضراتكم فكلنا اطمئنان وكلنا ثقة بأن  
السرية ستكون ، وأن العدالة ستتحقق باذن الله .

( بعد مداولة قصيرة )

قررت المحكمة ما يأتى :

الرئيس - « سماع مرافعة الدفاع قبل استجواب المتهم فى الادعاء المقام عليه فى جلسة سرية تعقد الآن »

• والان لتدخل القاعة من حضرات الصحفيين والزوار

( أخلت القاعة من الصحفيين والزوار فى الساعة العاشرة والدقيقة العشرين صباحا وعلى أثر ذلك استؤنفت الجلسة بصفة سرية لسماع مرافعة الدفاع وتعقيب وكيل النائب العام عليه ) •



محضر

# الجلسة السرية

---

■ المتهم : إبراهيم فرج ... « محامى ووزير سابق »

■ الادعاء : خيانة الوطن



## مُحَضَّر

### الجلسة السرية لمحكمة الثورة

المنعقدة بمقر قيادة الثورة في الجزيرة يوم الاثنين ٥ أكتوبر  
سنة ١٩٥٣ الموافق ٢٦ محرم سنة ١٣٧٣ في الساعة العاشرة  
والدقيقة العشرين صباحاً .

برئاسة قائد الجناح عبد اللطيف البغدادى عضو مجلس  
قيادة الثورة وعضوية البكباشى أنور السادات وقائد الأسراب  
حسن ابراهيم عضوى مجلس قيادة الثورة .

وبحضور البكباشى ابراهيم سامى جواد الحق المدعى  
والأستاذ عبد الرحمن صالح وكيل النائب العام عضوى مكتب  
التحقيق والادعاء .

وقد حضر الجلسة السادة البكباشى سيد سيد جاد ،  
والبكباشى محمد التابعى والأستاذ مصطفى الهلباوى والأستاذ  
أحمد موافى أعضاء مكتب التحقيق والادعاء .

كما حضرها المتهم السيد ابراهيم قرج ومحاميه الدكتور  
محمد صلاح الدين .

وتولى تسجيل المناقشات سكرتيرية المحكمة ومندوبو  
مكتب شئون محكمة الثورة السادة : مصطفى القوصى  
وظلعت الصبان ، وممدوح توفيق .

الرئيس - الكلمة الآن للدفاع .

الدكتور محمد صلاح الدين ( الدفاع ) - ان العموميات التى

سأتكلم فيها ، سأحرص كل الحرص على أن تكون  
- بقدر اجتهادى وما يبلغه ادراكى - داخلة في موضوع  
القضية . ابراهيم فرج قدم في شأنه ادعاءان : الادعاء  
الأول أنه خان الوطن ، وخان الثورة ، وعمل ضد  
المبادئ السامية التي قامت عليها الثورة ، مما يترتب  
عليه الأضرار بالعهد الحالى ) .

هذا هو مجمل الادعاء الأول . ولكى يمكن أن يتصور  
عقل هذا الادعاء يجب أن نتصور أولا الأسباب التي  
يمكن أن تدفع برجل كابراهيم فرج الى أن يجازف هذه  
المجازفة الكبرى وأن يقف هذا الموقف الشائن ...

المتهم - استأذن المحكمة في خلع الطربوش .

الرئيس - اتفضل .

الدفاع - وأود أن أوضح لكم ما أستطيع أن أقوله على ضوء  
ماضى ابراهيم فرج ملتزما في ذلك دائما الأسس التي  
قامت عليها الثورة كما نعرفها جميعا .

وأول هذه الأسس خلع الملك السابق . وهذه كانت  
القطرة الأولى التي تبعها الغيث ، فقضينا على حكم عائلة  
محمد على كلها وأعلننا الجمهورية . هذا هو الأساس  
الأول الذي قامت عليه الثورة .

والأساس الثانى من الأسس التي قامت عليها  
الثورة : هو تحقيق العدالة الاجتماعية لجميع الناس ،  
الذى كان من أهم مظاهره ، القضاء على عهد الاقطاع ،  
واقصد بذلك قانون اصلاح الزراعى .

أما الاساس الثالث : فهو القضاء على ماكان هناك  
من فساد وازالة مظاهر هذا الفساد .

والاساس الرابع من أسس الثورة : هو تحقيق مطالب  
البلاد الوطنية .

ولا أجد أحدا يمكنه أن يلخص أهداف ثورتكم كلها



على قلة الكلمات التي قلنتها بأقل من هذا التلخيص .

**والآن :** لننظر الى كل أساس من هذه الاسس ،  
نرى اذا كان مثل ابراهيم فرج في ماضيه وحاضره  
وظروفه ، يمكن أن يتصور العقل أنه يعارض هذه  
الأسس الوطنية السليمة القويمة التي قامت ثورتكم  
عليها .

**أولا :** فيما يتعلق بعزل الملك السابق ، فمافيش حد  
أبدا عرف عن ابراهيم فرج أنه كان من رجال الملك السابق  
أو من حاشيته ، أو أنه كانت له أى صلة - صغرت أو  
كبرت هذه الصلة - برجل من رجال الملك السابق أو  
بالمك السابق نفسه ، اذا استثنينا من ذلك الحدود  
الرسمية الضيقة جدا التي لم يكن بد لرجل مثله تولى  
الوزارة - في وقت من الأوقات - أن يتصل فيها بالملك  
السابق ، فقد كان وزيرا للخارجية بالنيابة في وقت من  
الأوقات ، وكان لازم يقدم السفراء للمك السابق .

في هذه الحدود ، وفي هذه الحدود فقط ، يمكن أن  
يقال انه اتصل بالملك السابق . بل وهناك أكثر من ذلك ،  
وهو أنه اذا كانت هناك علاقة بين ابراهيم فرج وبين  
الملك السابق ، فلا يمكن أن تكون هذه العلاقة الا علاقة  
العداء المستحكم للمك السابق وحاشيته .

وابراهيم فرج بالذات ، نشأ طالبا في وقت كانت فيه  
المسائل الدستورية موضع نزاع طويل عريض . وقد  
وقعت وقتذاك حوادث معروفة سجلها التاريخ ، فقبل  
فاروق كان فيه طاغية هو الملك فؤاد . وفاروق ورث  
الطفيان عن أبيه . وكان فؤاد أشد نكالا على الأمة وأخطر  
من فاروق . وكل ما في الامر أن فؤاد كما لا يجهر بفساده ، أما  
فاروق فكان لا يبالي أن يعلن فساداه على رؤوس الاشهاد .  
ذلك لأن فؤاد كان رجلا ناضجا ، وله عقل كبير ، فكان  
يدير الأمور ضد المصلحة الوطنية وضد المصلحة  
الدستورية ، وكان هناك أمر ظاهر لكل من عرك أمر

السياسة أو كانت له خبرة بها ، وهو أن انجلترا تربط  
مسير المفاوضات بسير الحالة السياسية الداخلية في  
مصر . ولعلكم تعاونون منهم ما تعاونون ، فهم يربطون  
مسير الحالة السياسية الداخلية بمسير المفاوضات  
والاتفاق معهم . وبعد كل مفاوضة يتمسك فيها  
المفاوضون بحقوق البلاد ، اذا بنا نرى انقلابا داخليا او  
انتخابات تجرى بصورة معينة أو بطريقة معينة لكي  
تزييف ارادة الأمة . كان ايه السبب في هذا ؟ كان السبب  
هو الرغبة في معاقبة المفاوض الذي يتمسك بحقوق  
البلاد .

لقد كان ابراهيم فرج طالبا زميلا لي حتى في المدرسة  
ولو أنني كنت أسبقه بسنة ، وكنا كذلك زملاء في الحركة  
الوطنية باستمرار . واللى كان يحصل وقتها أن الطلبة  
كانوا يقودون حركة الاحتجاج على كل ما حدث . وأنا  
أذكر - وكانما وقع هذا بالأمس - أن مظاهرة طلعت  
فيها مدرسة الحقوق بدأت تحطم صورة الملك فؤاد ،  
وقد انتهت هذه المظاهرة بأن صاح وهتف طلبة الحقوق  
بسقوط الملك فؤاد ، وكان ابراهيم فرج في هذه المظاهرة .  
تلك هى نشأة ابراهيم فرج ، وذلك هو ما انطوت عليه  
نفس ابراهيم فرج بالنسبة للملك فؤاد وفاروق .

بعد ذلك تخرج ابراهيم فرج في الحقوق ، واشتغل  
في النيابة ، وله واقعة من مثل هذا الذى أشرت اليه ،  
تدلكم على أنه كان مثال الرجل المستقيم والموظف الذى  
يعرف واجبه ويؤديه على أحسن وجه دون أن يبالى بما  
قد يترتب على ذلك من نتائج . ذلك أنه حدث انقلاب من  
مثل هذه الانقلابات التى أشرت اليها في سنة ١٩٣١  
عندما غير صدقى باشا الدستور واستبدل به آخر  
وأجريت الانتخابات ، وكان ابراهيم فرج وكيلا للنائب  
العام . ففي ذلك الوقت صدرت الأوامر من النائب العام  
الى وكلائه جميعا ، وأحاشى حضرات الوكلاء الحاضرين  
هنا أن يكونوا من هذا الصنف الذى يؤتمر بهذه الأوامر .

**الاستاذ مصطفى الهلباوى (وكيل النائب العام) - اننا لم نكن في هذا العهد اطلاقا .**

**الدكتور صلاح الدين -** الحمد لله - أقول صيدرت هذه الأوامر بالألا يتعرض أحد من رجال النيابة لأحد من رجال الادارة فى أى مسألة من المسائل . وقد حدث فى الدائرة التى كان فيها ابراهيم فرج ، أن قبض على عدد كبير من أهل البلد ليوجهوا الوجهة التى تريدها الحكومة . . .

**المتهم -** لقد عذب هؤلاء ، ودى كانت جناية تعذيب وقعت فى المنيا .

**الدكتور صلاح الدين -** وقد شكى الى ابراهيم فرج ، ورغم هذه التعليمات الصريحة من النائب العام ، ذهب ابراهيم فرج بنفسه الى السجن وأفرج عن المعتقلين ، ثم فتح محضرا لرجال الادارة المسئولين عن واقعة التعذيب .

وهذه الأمور كلها ثابتة وقد نشرت فى الجرائد ، ولها تحقيقات رسمية ، وقد أحيل ابراهيم فرج من أجل ذلك الى مجلس تأديب ، ولم يكن يملك الا مرتب الشهر الماضى الذى استحقه وقبضه وأجره على الله ، وقد عرض نفسه للفصل من خدمة الحكومة . هذا هو الأساس الأول . وبرضه أعود فأقول انى مش حاطول فى كلامى .

**أما الاساس الثانى من أسس الثورة : فهو تحقيق العدالة الاجتماعية . ومن مظاهر ذلك - كما قلنا - قانون الإصلاح الزراعى أو القضاء على الاقطاع وتحديد الملكية الزراعية .** ولو أن ابراهيم فرج كان من هؤلاء الذين ولدوا فى فمهم ملعقة من ذهب ، أو ورث عن أبيه ٥٠٠ فدان أو ألف فدان أو ١٥٠٠ فدان ، وجت الثورة واقتطعت منه ما زاد على المائتى فدان ، لكان يمكن أن نتصور أنه يحقق على الثورة أو أنه يعمل ضد الثورة . ولكن هذا الرجل لا يملك شروى تقير . ده ما لوش حاجة ولا يملك حاجة أبداً . لا عقار ولا أطيان ولا أسهم ولا سندات ، يبقى يتأثر بأيه بأه ؟

ان ابراهيم فرج من الكادحين ، وصناعته هي  
المحاماة ، ومثل هؤلاء الكادحين هم الذين يؤمنون  
بالثورة وبرسالتها .

أما فيما يتعلق بالاساس الثالث من أسس الثورة :  
فأقول أن مثل هؤلاء الكادحين هم الذين يرحبون بالثورة .  
فابراهيم فرج سلاحه القانون ، فهو يعمل محاميا صناعته  
القانون ، وهو كأي مهندس أو عامل يعمل بيده . ولعلكم  
تشعرون أن هذه الطوائف لا يمكن إلا أن تكون مع حركتكم  
المباركة . ولقد أشرت في كلمتي في الجلسة العلنية وقلت:  
(ياريت تكون هذه المرافعات في جلسة علنية) لأنني كنت  
أريد أن أقول أن هؤلاء الذين وجه - لا أقول ضدهم  
بل اليهم - قانون تحديد الملكية الزراعية ، كان يجب  
أن يكونوا أول المفتبين ، لأن الحكومة قصدت أن تفتح  
لهم بابا يتفق مع مصلحتهم ومع المصلحة العامة . فتحت  
لهم بابا يجني منه كل مجتهد خيرا كثيرا ، إلا وهو باب  
الصناعة . فقد أرادت ثورتكم أن تضع الأسس التي  
تمكن هؤلاء من أن يوجهوا ثروتهم بعد أن يأخذوا عنها  
التعويض الذي قرره الحكومة لهم ، أقول وضعت ثورتكم  
الأسس التي تمكن هؤلاء من أن يوجهوا ثروتهم فيما  
يعود عليهم بالخير . ولكن مع الأسف الشديد ، نجد أن  
بعض الناس يحبون أن يجادلوا ، أو أن يكون لهم رأي خاص  
يتمسكون به ، يعني نجد أن فيه نزائيز في الموضوع ،  
وبعض الناس لا يدركون حقيقة الأمور ، ولذلك ، فلو  
أنصف هؤلاء لكانوا أول المرشحين بهذا القانون . أننا نريد  
أن ننظر الى أعمال الثورة على هذا الأساس ، علشان  
نشوف ايه الصالح منها وايه غير الصالح . وأظن أنكم  
في كثير من الظروف قد استمتعتم ورحبتم بالنقد اذا كان  
هذا النقد بناء كما قال بذلك السيد وزير الارشاد  
القومي في خطاب له .



أن ابراهيم فرج ما حلتوش من الدنيا حاجة حتى  
يحقد على الثورة ، ومثله كان يرحب وكان ينسجم  
انسجاما تاما مع مثل هذا القانون أو مع الأساس السامي  
الذي قامت عليه ثورتكم .

### الأساس الثالث هو ايه ؟ هو محاربة الفساد .

فلو أن ابراهيم فرج ثبت عليه حاجة من الفساد - وقد  
وجهت تهم كثيرة ، بعضها الى سياسيين وبعضها الى  
رجال الأحزاب ، وبعضها الى رجال الملك ، وبعضها الى  
الموظفين أثناء حركة التطهير - أقول لو أنه ثبت على  
ابراهيم فرج حاجة من الفساد لقدم كما قدم غيره الى  
محكمة الغدر ، ولكن الأمر كان على عكس ذلك . فابراهيم  
فرج لم يقدم الى هذه المحكمة لأنه رجل صحيفته ناصعة  
البياض من هذه الناحية ، فهو اذن لم يشترك في كل  
هذا الفساد في الوقت الذي اشترك فيه - مع الأسف  
الشديد - ناس كثير غيره . ففي الوقت الذي حوسب  
فيه كل من ارتكب امرا اذا وحوسب فيه ناس كثيرون ،  
نجدان ابراهيم فرج طلع من هذه الناحية وصحيفته ناصعة  
البياض ، اذن يبقى ابراهيم فرج موقفه موقف فخر بكم ،  
واعتزاز بكم وبثورتكم كما اعتز بنفسه . ولا يمكن أن نتصور من  
هذه الناحية ، أن ابراهيم فرج يحقد على الثورة أو أنه  
يعمل ضدها . بل أن الذي نستطيع أن نتصوره هو أن  
ابراهيم فرج معتز بكم ومؤيد لثورتكم .

اذن ننتهي من الاساس الثالث وهو الخاص بمحاربة  
الفساد ، وننتقل الى الاساس الاخير ، ولعله أكثر هذه  
الأسس اتصالا بالموضوع الذي يقدم ابراهيم فرج من  
اجله امامكم وهو الحركة الوطنية التي تحرصون عليها ،  
والتي لا ترضون أن يفتح أى باب للمساس بها ، والتي  
لا ترضون أن يأتيها باطل من بين يديها أو من خلفها .  
اذن فلننظر الى ابراهيم فرج والى ماضيه من ثلاثين  
سنة . كان تاريخه ايه ؟ هو الخائن يبقى خائن كده مرة  
واحدة؟ يعنى مرة واحدة لاقيناه طلع خائن ؟ ازاي ده ؟  
ده حسب نظرية لامبروزو أن الخائن يطلع كده من صغره  
وعلى حسب ما تقول به النظريات النفسية والقانونية ،

أن الإنسان يتدرج وتتهيا له الظروف التي تؤدي به في النهاية الى أن يكون خائناً ، وما أكبر هذه الكلمة . والآن ما هي الظروف التي نشأ فيها ابراهيم فرج . لما كان طالبا ولما كان موظفا ؟ لقد قلت لكم انه كان ينتمى الى حزب مهم - ولو اننى لا أريد أن أدخل في تفاصيل هذا الباب أو أن أخوض فيها - وهذا الحزب مهما قيل فيه ، كانت له مواقف غاية في الصلابة مع الانجليز ، ولكن ابراهيم فرج لم يقف عند هذا الحد . بلاش أقول تاريخه وهو طالب أو شاب ، لأن الطلبة والشباب يكونون متحمسين ، وقد يحدث بعد ذلك أمر يغير موقفهم أو يغير مجرى حياتهم .

ولقد كان ابراهيم فرج في وقت من الأوقات رجلا رسميا ، فقد كان يتولى مسئولية ذات صلة وثيقة جدا بالحركة الوطنية لأنه كان وزيرا للخارجية بالنيابة ، وكان مشتركا في المحادثات التي جرت في عامى ١٩٥٠ و ١٩٥١ اشتراكا كاملا في كل جلسة منها ، فيما عدا الجلسات التي عقدت في لندن مع مستر بيغن ، وله في هذا موقف معين محدود محسوب عليه ، وهناك مطبوعات الحكومة ، وهى بطبيعة الحال تحت تصرفكم ، وهناك الكتاب الأخضر الذى يضم جميع المحادثات التى تمت في عامى ١٩٥٠ و ١٩٥١ .

انكم اذا اطلعتم على هذه المحادثات . فلن تجدوا فيها الا ما ينسجم تمام الانسجام مع عملكم في المسائل الخارجية ، سواء فيما يتعلق بالسوان أو غيره ، فهو يشترط فيما يتعلق بالسودان اجراء الاستفتاء . أقول لكم لن تجدوا فيها الا ما ينسجم مع عملكم . وبالطبع مفروض انكم تعملون أحسن وأحسن ، لأن طبيعة الأشياء هى أن العالم يتقدم مع الزمن ، وكل واحد يعمل على أده وعلى قدر اجتهاده ، وطبعاً احنا لا ندعى منا ولا فخرا ، كما لا ندعى فضلا ولكنها على أية حال محاولات على قدر ما استطعنا . وهذا العمل انتقل الى ايديكم ونحن نرجو أن تنموه الى نهايته السعيدة الموقفة أن شاء الله . على أن المهم هو

أنكم لو اطلعتم على هذه المحادثات فلن تجدوا فيها الا كل ما ينسجم مع الثورة . فمثلا لو أخذتم الشطر الأول وهو الخاص بالسودان - والذي بفضلكم استطعنا أن تنتهي منه - لوجدتم انه يتضمن أول فكرة عن مسألة استفتاء أهل السودان . ولقد كانت هذه المسألة موضع نزاع حاد بينى وبين الانجليز ، لأنهم كانوا ينزعجون انزعاجا شديدا لهذه الفكرة . ولقد كان لابراهيم فرج الفضل فى هذا ، لأنه هو الذى كان يتولى أمر السودان ، وأنا كنت معه فى المحادثات ، ومن الجائز اننى كنت أتكلم أكثر منه ، ويمكن يكون ده راجع الى اننى كنت أقدم منه سنة فى التخرج ، أو ان ذلك كان يرجع الى اننى كنت أنا وزير الخارجية الأصلى وهو وزير الخارجية بالنيابة . وعلى ذلك يكون الترتيب أو الوضع الطبيعى أننى أنا الذى أتكلم كثيرا . ولكنكم تدركون وأنتم رجال حكم ورجال مسئولية ، أن هذه الأمور تقرر بالاتفاق مع المسؤولين المعنيين بأمور بذاتها ، فكنت أقعد بعد كل جلسة مع ابراهيم فرج نتباحث معا . وكان هو صاحب رأى والتوجيه فى هذه المسألة بالذات ، لأن ابراهيم فرج كان المتولى مسألة السودان ، ولقد كنا فى أكثر من موضوع ، نلوح لهم بمسألة اجراء استفتاء فى السودان . اذن فهو من هذه الناحية قد استكمل كل شيء وبلغ القمة ، وانسجم انسجاما كاملا فى التفاصيل معكم .

وفيما يتعلق بالمسألة الثانية . وهى مسألة الجلاء ، نجده أيضا قد سار على نفس الأسس وفى نفس الاتجاه .

**أما فيما يتعلق بالقاعدة ، فلكم الحق كل الحق فى أن تحتفظوا بالسرية فيها ، فنحن قد احتفظنا بالسرية مدة ١٨ شهرا -** والذى استند اليه هو أن ابراهيم فرج رجل وطنى أصيل مش وطنى لأن المناسبة هى التى شاعت أن يكون وطنيا . هو وطنى من سنة ١٩١٩ ، لأن الوطنية لا تظهر فى المواطن الا فى المواقف التى يمكن أن يهتم فيها بأنه وهو خارج الحكم يتطرف ويدلى بتصريحات متطرفة ، فده يبقى اسمه بيتلاعب بعواطف الناس ، ويصح أنه

ينطبق عليه هذا التعبير الذى يطلق على محترفى السياسة - لما يبقى وهو خارج الحكم يقول كلام ، وبعدين لما ينزلق ويقعد فى مركز المسئولية ، يقوم يبدأ بغير هذا الكلام الى كان بيقوله وهو خارج الحكم . ولكن ابراهيم فرج كان يقول هذا الكلام وهو فى داخل الحكم وليس وهو خارج الحكم . المسألة مش مسألة تجارة ، بل المسألة مسألة وطنية أصيلة ، ولا يمكن أن تنتهى أبدا بأن ابراهيم فرج يخون الوطن . المسألة الأخرى فى الجملة وفى التفصيل نجد أن ابراهيم فرج منسجم مع حركتكم انسجاما تاما حتى فيما يتعلق بالموقف الذى وقفه وتفقونه من القاعدة، والله يوفقكم الى خير ما نرجوه للبلاد . فالنظرية هى أن القاعدة موجودة ، ولا نقول انسفوها ، ولا نقول خذوها، ولكن نقول يجب أن تتركوا هذه القاعدة للجيش المصرى يتولى ادارتها وصيانتها . يعنى احنا منسجمين مش بس فى الجملة بل وفى التفاصيل أيضا . ويدلكم هذا من ناحية أخرى على أن ابراهيم فرج مش هو رجل الدولة الى عايز الناس يصفقوا له ، بل هناك نواح عملية يدركها كل من تولى مناصب المسئولية ، فكانت هذه النواحي العملية موضع تقديره ، فليس هذا الرجل الذى وقف هذه المواقف الرسمية فى تلك الظروف الشاذة وعانى مثل ماتعانونه الآن، وأنتم تجاهدون فى خدمة البلاد ، هو الذى يتهم بالخيانة . هذا هو الأساس الرابع الخاص بالسياسة العامة .

يبقى ابراهيم فرج ليس له بل ولا يمكن أن يكون له أى اعتراض على أى أساس من الأسس التى قامت عليها الثورة ، والا فلماذا يعترض؟ وعلى أى شيء يعترض ؟ اذن فمهما يكن من أمر الأوراق التى ستقدم اليكم - وأنا بطبيعة الحال أجهل مافى هذه الاوراق - أقول مهما يكن من أمر هذه الاوراق ، فيجب أن ينظر اليها على ضوء هذه الحقائق التى سردتها لكم . ولقد قال الشاعر .

ومكلف الأيام ضد طباعها      متطلب فى الماء جذوة نار



نحن حينما نفترض في ابراهيم فرج انه خان الوطن  
والأسس التي قامت عليها الثورة الى آخر ما جاء في  
الادعاء الاول ، انما مثلنا في هذا كمثل المتطلب في الماء  
جذوة نار .

هناك بعد ذلك نواح قليلة أخرى من قبيل الشبهات  
أريد أن أوضحها الى آخر حد معنا لهذه الشبهات .  
ابراهيم فرج له اتصال بمصطفى النحاس ، وسأقول لكم  
الاتصال ده ايه ، حتى يمكن لكم أن تتبينوا ماهية هذه  
الصلة وما مداها ، وحتى تنظروا اليها في هذه الحدود التي  
قامت عليها هذه الصلة .

اتصاله الحقيقي بمصطفى النحاس هو انه كان رجلا  
من رجال السياسة . ولكن حتى بالنسبة لمصطفى النحاس  
وهو رجل بلغ من السن أرذله فهو يبلغ ٧٥ أو ٧٦ أو ٧٧  
سنة من العمر ، وصحته أظن حضراتكم أدري بها . هل  
يخاف من النحاس وهو على هذه الصورة ؟ مثل هذا  
المريض المتقدم في السن يخاف منه على الثورة ؟ أبدا .  
انا لا أعرف الاوراق ايه وهل نقول أن ابراهيم فرج  
يقبض عليه لأنه يخشى أن يكون يعمل لرجوع النحاس  
على حساب الثورة . لما نفترض هذا ولما نفترض أن  
النحاس وحش سيء النية - وحاشا أن يكون كذلك -  
فهذه مظنة فيها استحالة مادية . إذ لا يمكن بعد هذه  
السن وهذا المرض أن يكون له تأثير يمكن أن يمس الثورة  
من قريب أو بعيد .

ولكن علاقة ابراهيم فرج بالنحاس مش دي لبدا ، دي  
علاقة والد بابنه أو أستاذ بتلميذه . فابراهيم فرج من  
سمنود وبلد النحاس ، ولما كان تلميذا في المدارس الابتدائية  
والثانوية كان ولى أمره مصطفى النحاس ، يعنى علاقته  
بمصطفى النحاس كانت علاقة ابن بأبيه . ولما تخرج في  
مدرسة الحقوق كنت أعمل أنا وهو Stagiaires في مكتب  
مصطفى النحاس . يعنى أصبحت العلاقة بعد ذلك أو  
فوق ذلك علاقة التلميذ بأستاذه . فقد توفر له الركنا

وهو أن يكون ابن النحاس وتلميذه . وأنا وان لم يتوفر  
لى الركن الأول فقد توفّر لى الركن الثانى - وهو أن  
أكون تلميذه - وهكذا نشأت العلاقة بينهما .

### **ومن الطبيعى أن ابراهيم فرج لما اشتغل بالسياسة**

والبلد كله كان يشتغل بالسياسة - وهذه آفة هذا البلد - فقد  
كان كل أصدقائه من رجال السياسة وكان متصلا بالسياسة  
من ناحية أنه نشأ أثناء ثورة سنة ١٩١٩ . ونحن اذ نتكلم عن  
**فساد ثورة سنة ١٩١٩ يحسن بنا أن نقول انها بدأت**  
**بداية طيبة ثم دب الفساد اليها مع الوقت .** ويكفينى أن  
أقول لكم أن ابراهيم فرج من الشخصيات التى لم يتطرق  
اليها فساد مطلقا . والأشياء التى استند اليها فى تعزيز  
ذلك استقيتها من مصادرها الرسمية ثم بعد ذلك كان  
يشتغل بالسياسة فى أوقات لم تكن ثورة سنة ١٩١٩ دب  
اليها كل هذا الفساد وكان له موقفه الذى ذكرته لحضرتكم  
من الانتخابات لما فسدت الحياة السياسية أيام اسماعيل  
صدقى . ولهذا أقول انه وان كان قد اشتغل بالسياسة  
ووصل حقيقة الى مركز الوزارة ولكن تلاحظوا - وتفسر  
هذا سائبينه لحضراتكم - أن ابراهيم فرج وكذلك  
المشرف بخطابكم وان كنا قد وصلنا الى مركز الوزارة  
فاننا لم تكن أعضاء فى الوفد .

ان الناس يتصورون أن كل واحد اشترك فى الوزارة  
يبقى موافق ١٠٠٪ على الأعمال السياسية التى يقوم  
بها زملاؤه وطبيعى أنه يتحمل المسؤولية . ولا أحب أن  
أقول انه لم يتحمل أية مسئولية ، ولكن أعضاء الوزارة  
أناس تخصصوا كل واحد له جانب . وهذا الرجل كان من  
فضل الله عليه انه تخصص فى جانب ليس فيه فساد  
أو خيانة أو أى شىء من هذا .

### **الحاجة الثانية هى أن كل واحد له رأى ومن الناس**

من يتمسكون برأيهم . والوفد كوفد كان يتحمل  
المسؤولية السياسية الأساسية . ومن هنا صعد ابراهيم  
فرج الى مركز الوزارة . وهذه بطبيعة الحال الصفات

التي يتصف بها ابراهيم فرج ، والتي لم تؤد به الى أن يكون عضوا في الوفد . والسبب في ذلك كانت المنازعات الحزبية وعدم رغبته الزج بنفسه في غمارها . و ابراهيم فرج كانت علاقته بجميع الأحزاب كانت علاقة من المسلم بها والمشهور عنها انها كانت علاقة طيبة . فهو لم يندمج في السياسة لتحقيق شهوة حزبية أو رغبة في فساد .

### **وان العهد الحالي وقد وضع الحد لهذه العهود الماضية**

**واصلاح ما أفسدته ليعلم كل هذا .** ولكن ما هو موقف ابراهيم فرج بالنسبة للنحاس أن التجأ اليه في قضية . ان هذه المثل العليا والمبادئ السامية التي قامت عليها ثورتكم لا يمكن ان تطالب من تلميذ أن يعق أستاذه ، أو من ابن أن يعق أباه . ولا يمكن أن تعاقب هذا الرجل على شيء واحد هو الوفاء لرجل كان زى أبوه وبعد ذلك كان أستاذه .

ما كان ل ابراهيم فرج أن يعق أستاذه خصوصا وقد أصبح ولا حول له ولا قوة . وليس له سند مع سوء حالته الصحية . ولست أظن - والحالة هذه - ان له ما يمكن أن يتصل بهذا الادعاء من الادعاءات المقامة على ابراهيم فرج . اننى لا أتصور أن يكون هناك أكثر من دواعى الوفاء . ولا أتصور مطلقا أنكم وانتم تدعون الى الوفاء والى الاتحاد والنظام والعمل . تدعون الى هدم المبادئ الجميلة السامية وان الوضع كما بينت لحضراتكم من أنه ليست هناك صلة الا صلة الوفاء للنحاس ، ويعلم الله أنها وقف عند حد الوفاء الشخصى . ولما يروح يتراجع عنه في قضية لا أظن أن أحدا يقول ان ابراهيم فرج لما يقول النحاس له أخذ هذه القضية يقوم يمتنع أو يرفض . .

**الرئيس - مفيض اشارة أبدا في الادعاءات المقامة ضده الى هذا .**

**الدكتور صلاح الدين -** أنا أدفع كل شبهة يمكن أن تقوم في ذهن أحد . ويعلم الله أن المحامى الذى في مثل موقفى ليس له الا أن يحتاط وأنا أخذت كل الاحتياطات العامة

التي ارقى بها موكلى وأعوذه قبل أن يختلى بحضراتكم .

انتهيت من هذه النقطة . ويفضل بعد ذلك مسألة تقترب بها شوية بشوية من الكلام الذى يمكن أن يقال لكم فى الجلسة السرية المطلقة، هذا الكلام مشربس ضرورى أنه يقال فى جلسة سرية بل كان ضروريا أن يقال فى جلسة علنية .

قيل لكم كلام عن المنافقين الذين يقولون بالسنتهم ما ليس فى قلوبهم . لقد ورد فى القرآن والأحاديث النبوية الكثير عن المنافقين . فقد لقي رسول الله صلى الله عليه وسلم منهم الكثير وعانى منهم أشد ما يمكن أن يعانى به رسول فى أداء رسالته . ولكن القرآن لما يتكلم عن المنافقين ولما يضع الأحكام لمعاملتهم لم يكن يعاملهم جزافا . وهذه المسائل لها حدود . ولا يمكن أن نقف عند حد إذا كانت حماسة الناس الوطنية هى التى سنحكم بها . والحد الذى وضعه الرسول عليه الصلاة والسلام لهذه المسائل بالذات هو درء الحدود بالشبهات واننى أدرى الناس بأبراهيم فرج .

ان ابراهيم فرج غير منافق . وما كان فى يوم من الأيام من المنافقين واننى لأرجو من هيئة المحكمة أن ترد اعتبار موكلى . وأن نخرج اليوم من المحكمة رافعى الرأس . فأنتم الذين ستحكمون ان هذا مواطن صالح لا يصح أن يخرج من حظيرة الثورة . وانه مواطن صالح لأنه برىء مما نسب اليه من ادعاءات . نريد أن يخرج وقد دمغتموه هذه الدمغة ، وهى أنه برىء مما نسب اليه ، وانه مواطن صالح .

وقد بعث النبى صلى الله عليه وسلم سرية فى غزوة من الغزوات . وتمكن أحد جنود المسلمين من أحد المشركين ، فانتهر هذا المشرك هذه الفرصة بالذات والسيف مسلط على عنقه وقال أشهد أن لا اله الا الله وأن محمدا رسول الله . فتصور الجندى المسلم أنه منافق وانه ما قال هذا الا لأنه رأى أنه سيقتل فأعمل



فيه السيف وقتله . فلما علم الرسول عليه الصلاة والسلام بهذا الحادث لام الجندى لوما شديدا وقال له : هلا شققت عن قلبه ؟ نحن في هذا الموقف . ده ابراهيم فرج بقاله ثلاثين سنة يشتغل بالسياسة والوطنية . فكيف يقال عنه الآن انه منافق .

اننى عندما اطلب اليكم حينما تختلون في خلوتكم المقدسة أن تدققوا في هذه الأمور المعروضة على حضراتكم فاننى أقصد أن تكون لكم في رسول الله أسوة حسنة . شوفوا رسول الله قد ايه بيدقق الى حد انه قال للجندى « هلا شققت من قلبه ؟ » يعنى كنت شق علشان تعرف أنه مؤمن أو منافق . وهذا هو منتهى التدقيق . لهذا اطلب الى عدالتكم عند نظر القضية التثبت والتريث . وان يكون لكم فى رسول الله المثل الأعلى الذى أرجو من الله أن يوفقكم الى الاقتداء به ، والاهتداء بهديه . **الكلام بتاع المنافقين لما تزنوه وتضعوه فى الميزان سيتبين لكم وجه الحقيقة فيه على ضوء الكلام الذى قلته لكم ومع التدقيق الشديد .** ولو كان الأمر مرجعه الى البكباشى زكريا محيى الدين مدير المخابرات لكان الامر يسيرا . ولكن هل زكريا محيى الدين يعمل وحده ؟ أبدا . حضراتكم تعرفون المسؤولية الملقاة على عاتقه ، باعتبار كونه عضوا من أعضاء مجلس قيادة الثورة . وكذلك باعتباره عضوا فى المؤتمر المشترك بين الوزارة ومجلس القيادة ، وأخيرا المسؤولية الخطيرة الملقاة على عاتقه باعتباره مشرفا على أقلام المخابرات . ولنغرض أن عمله مقصور على ادارة المخابرات وحدها فهل يعمل فيها وحده ؟ أبدا . لازم له أعوان هؤلاء الأعوان - ومن حقكم الكامل ومن حق البكباشى زكريا محيى الدين أن يحتفظ بسرية هذه الأسماء - ولكن الذى أتصوره وأنا رجل لى

دراية بهذه الامور ، أن أقلام المخابرات فى البلاد المختلفة تتنازع فيما بينها .

وهنا أعود الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فى بعض الوقائع الأخرى التى ضرب لنا فيها المثل على وجوب التريث والتروى . ففى مناسبة من المناسبات أرسل خالد بن الوليد الى قبيلة من القبائل لى يدعوها الى الاسلام وراح خالد - وكان رجل سيف وكانت لسيفه غصبة سريعة - فدعاهم الى الاسلام شارحا لهم نور الدين الجديد فاقتنعوا ، ولكنهم أساءوا التعبير عن اقتناعهم فقالوا « صبئنا - صبئنا » وهذه عبارة كان يقولها المشركون لى يجرحوا من يهتدى الى الاسلام ، ولكنها استعملت بقصد انهم سابوا الدين القديم وراحوا للدين الجديد ، فلما قالوا صبئنا ، يمكن من أسباب احتياط خالد - لأنه كان مشركا قبل أن يدخل الاسلام - انه اغتاظ لهذا التعبير ، واعتبر انهم لم يسلموا ، وأعمل فيهم سيفه ، وكان معه عبد الله بن عمر ، فلم يوافق على تصرفه ، ورفع الامر الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال عليه الصلاة والسلام « اللهم انى أبرأ اليك مما صنع خالد » ولم يقلها مرة واحدة ، وانما قالها ثلاث مرات ، ولازم أتلو عليكم الحديث بنصه ، ولذلك لا بد لى من أن ارجع الى نص الحديث ، هذا ما يمكن أن يصل اليه التدقيق والتريث والعدالة البشرية .

حدثنا واحد منهم عن قاعدة عامة اقترتها جميع القوانين الوضعية - وهى أن الانسان برىء حتى يثبت اجرامه - وان الشبهات والشكوك يجب أن تفسر لمصلحة المتهم ، بلاش القوانين الوضعية الحديثة ، خلينا فى القوانين السماوية . فالحديث الشريف يقول :

« أدرأوا الحدود ما استطعتم فان الامام أن يخطيء فى العفو ، خير من أى يخطيء فى العقوبة » والحديث الثانى

« انما أنا بشر وانكم تختصمون الى ، ولعل بعضكم أن يكون  
أحسن بحجته من بعض ، فأقضى له على نحو ما أسمع ، فمن  
قضيت له بشيء من حق أخيه فلا يأخذه فانما أقطع له  
قطعة من النار » .

مع أنه الرسول المعصوم ، لكن يمكن يجي قدما  
اثنين مذنبين ، واحد منهم أفصح من الثاني فيقتنع الرسول  
صلى الله عليه وسلم خطأ انه صاحب الحق فيقضى له  
على نحو ما يسمع ، فمن يقضى له بشيء من حق أخيه  
فلا يأخذه فانما يقطع له قطعة من النار ، هذا النبي مش  
متصور في نفسه العصمة ، فلا يحكم الا بعد كثير من  
التدقيق وكثير جدا من التريث ، واذا كان هناك شك  
ففي الحديث الأخير وفي القواعد العامة المخرج من هذا  
الشك ، ويجب أن يفسر كل شك في مصلحة المتهم ، كل  
هذا في حدود الادعاء الأول ، وكل هذا يمكن أن ينطبق  
على الادعاء الثاني ، ولكن لنا كلام - خصوصا في الادعاء  
الثاني أقوله بكل اختصار وليس أمامي الا دقائق قليلة  
ولي كلمة عامة أختتم بها الموضوع - الأساس في الادعاء  
الثاني يكاد يتناقض مع الادعاء الأول ،  
والذي فهمته من الادعاء الأول انه يعنى أن  
ابراهيم فرج قد اتصل بدولة أجنبية ، يمكن تطلع  
الانجليز ، يمكن تطلع اليهود ، والادعاء الثاني - الخاص  
بالاتصال بالجمعية السرية التي تدعو الى المبادئ  
الهدامة - فهمت منه أن هذه الجماعة هم الشيوعيون ،  
وكلهم شر ، نشوف موقف ابراهيم فرج كان انه ؟ هل  
كان منسجما تمام الانسجام والا كان موقفه ايه؟! ابراهيم  
فرج كان يختار أن يحل محل وزير الخارجية ، وفي هذه  
بالذات ذهب ابراهيم فرج الى أبعد مما يذهب اليه  
وزير الخارجية ، وقد جاءت اليه مرة مظاهرة شيوعية  
في وزارة الخارجية تهاجمه في مقر داره - وكان ذلك  
بعد الرجوع من مباحثات مع بيقن - تطالبه بأن يقطع  
المحادثات ويلغى المعاهدة ، ثم يعلن الانجليز بالعداء . وان  
يعلن انه بتاع سلام وان يهتف « يحيا السلام » يسقط  
الذي يعمل على الاخلال بالسلام « تسقط الدول

الاستعمارية» وحصلت مناقشة بينه وبينهم ، وقد جارا هم وتنوا وراهم حتى هتفوا هم « فلتسقط » ، الشيوعية ، وانتهت بأنهم لا الى هؤلاء ولا الى هؤلاء هذه سياسة وزير الخارجية لما كان ابراهيم فرج مشتركا في داخل الوزارة ، بل انه ذهب الى أبعد من هذا . وقد حدث أن رجال الوزارة شافوا انه هناك خطر - مش من ناحية المفوضية الروسية بالذات - بل من ناحية المفاوضات الأخرى التي تمثل دولا تدور في فلك الاتحاد السوفييتي ، فهذه هي طريقة السوفييت ، رأى بعض موظفي وزارة الخارجية انه من تمام الاحتياط من هذه الناحية ، وكنت أنا غائبا ، وكان ابراهيم فرج يتولى اذ ذاك منصب وزير الخارجية بالنيابة - رأى هؤلاء الموظفون - وشاركهم ابراهيم فرج في رأيهم : ان تلغى المفاوضات بتاعت الدول الأخرى ، الدول التي تدور في فلك الاتحاد السوفييتي ، وقد تمشى معهم ابراهيم فرج في هذا وكتب مذكرات في وزارة الخارجية وعليها تأشيرات لابراهيم فرج ، فلما رجعت - وكنا وقتها قد ألفينا المعاهدة - رأيت أن أمنع هذا علشان أحنا ما نحتملشى هذه الظروف ، ولكن ابراهيم فرج - المتهم اليوم - قعد سنة بحالها يشتغل فعلا ، ويساهم مساهمة فعالة جدية علشان إلغاء المفاوضات ، فلا يمكن أن يقال عنه انه ساهم مساهمة فعالة جدية في جماعة سرية ، يا خبر . . مساهمة فعالة ، يعنى يحضر الخلايا ويكتب منشورات ، أنا لا أتصور ان ابراهيم فرج كتب المنشور الذي طعن في المتشرف بخطابكم ، ولعلمكم قرأتم هذا المنشور ، ورايتم عليه علامة المطرقة والسندان ، مما يبين أنه صدر من هيئة شيوعية ، وورد فيه ضد المتشرف بخطابكم قسط من المطاعن والاتهامات ، ووجهت اليه تهمة بأنه عميل أمريكا ، مع أني في الوقت نفسه كاتب عشر مقالات عن السياسة الأمريكية وتحليلها في مجلة روزاليوسف . ولكنهم لا يرضون عن أحد ، ولا أظن أن ابراهيم فرج ساهم أو كتب هذا المنشور ، هذه هي المشاركة التي يمكن أن يقال أن ابراهيم فرج قد ساهم بها مساهمة



فعالة ، وهناك لبس يمكن أن أزيله ، وهو أن ابراهيم فرج محام ، ولقد قلت أمام حضراتكم كلمة في الدقة وهي أن صناعة المحامي هي صناعة نجدة ، لما يلجأ اليه في قضية ، من واجبه أن يلبى النداء ، وهذا هو واجب المهنة الذي ترتبط مع نقابة المحامين على أساسه ، هناك رجل اسمه يوسف فهمي حلمي ، له ظروف أدت الى أن يتهم بميول شيوعية وقبض عليه . يوسف حلمي محام ، و ابراهيم كمحام يبقى زميل ، ولا يمنع أبدا انه جازر يبقى صديق ، وكان زميل أخويه في المدرسة ، بهذه الصلة اتربت بينهما علاقة ، مش معنى هذا اننا نوافق على آرائه أو ميوله، اذا كانت له هذه الآراء أو هذه الميول - أبدا - يوسف حلمي له أخ من زملائنا ، وله واحد من ذوى قرابته أيضا من زملائه ومن رجال القانون ، وهو مفتش في النيابة اسمه يوسف راشد ، هذا الرجل لجأ الى ابراهيم فرج لكي يرفع له قضية في مجلس الدولة عن اعتقال يوسف حلمي ، ولزمالة يوسف راشد من ناحية ، ولأنه من رجال القانون من ناحية أخرى ، لجأ الى مكتب ابراهيم فرج ، فرفع ابراهيم هذه القضية لأنه زميل الاثنين ، وفي الواقع العريضة كان محضرها يوسف راشد ، وكان محتاجا لمكتب يقدمها له ، فهذه ليست شبهة .

وابراهيم فرج محام ، ومن طبيعة عمله أن ينجد ، وبطبيعة الحال دي ملهاش علاقة بالشيوعية ، أكثر من هذا - وهذه مسألة في أيديكم أن تحققوها اذا أردتم - فلما بحث ابراهيم فرج هذه القضية وجد أن هناك قانونا كان يعطى الحاكم العسكري اختصاصات ، لا يمكن أن يطعن فيها أمام مجلس الدولة ، ولكن هذه الاختصاصات كانت محددة بوقت معين ، ثم جاءت وزارة على ماهر فمدت هذا القانون ، ولكنها نصت على أن يكون هذا آخر امتداد ، وجاء الأجل الذي حدد في هذا القانون الذي أصدرته وزارة على ماهر ، فسقط هذا القانون ، هذه هي الثغرة التي يمكن لمجلس الدولة أن ينفذ منها ، فابراهيم فرج قابل راجل حي يرزق، وشاهد عدل سبق

ان أخذتم بشهادته ، وهو السيد حسين رأفت وكيل الداخلية بينهما زمالة ، وكان ابراهيم فرج مسافر اسكندرية فقابل وكيل الداخلية في القطار . ابراهيم فرج متهم اليوم بأنه يعمل جديا أو يشترك اشتراكا فعليا في جمعية شيوعية ، وربما كان هذا الاتهام هو الذى من أجله قدمت هذه القضية ، قال ابراهيم فرج لحسين رأفت : يا أخى هذا حرج ، لأن الناس بالوضع ده يقدروا يحتجوا على اعتقالهم ، لأن الثغرة الموجودة أمام مجلس الدولة ربما تخليه ينفذ منها ، وبذلك يكون قد سقط القانون . وبعد التطورات الدستورية الأخيرة ، في يد الحكومة اذا رأت أن تسد هذه الثغرات ، وأرجو أن تقابل البكاشى جمال عبد الناصر وزير الداخلية وتفهمه هذا ، فإذا سدت هذه الثغرة ، وهى الوحيدة التى يمكن أن يأتى منها مثل هذا الحرج ، هذا فيما يتعلق بالادعاء الثانى فكل صلته به هو أنه وكل فى قضية ، ولا يمكن أن يأتى من مثل هذا شبهة ، اذن فلا شبهة هناك اطلاقا ، ولم يبق لى الا الكلمة الأخيرة .

نحن تكلمنا عن الماضى ، وأحب أن أتكم عن الحاضر والمستقبل ، ليس بيننا وبينكم الا انكم خدمتم البلاد ، ووضعتم رؤوسكم على أكفكم ، عملتم عملا كبيرا جدا جدا ، سيكتب لهم بمداد الفخر ، عزل فاروق ، وعزل العائلة التى كانت تحكم البلاد منذ أكثر من مائة وخمسين عاما ، وتحويل نظام الحكم الى النظام الجمهورى ، اما فيما يتعلق بانكم أنتم الذين ستحكمون أو غيركم فهذه مسألة قد فصلتم فيها ، لقد حددتم فترة انتقال مدتها ثلاث سنوات ، ووضعتم حدا فاصلا بين عهدين ، واسلمتم الأمر فى نظام الحكم الى لجنة الدستور ، واتى كعضو فى هذه اللجنة ، أستطيع أن أشهد أنه لم يتدخل أحد فى أعمال هذه اللجنة ، ولم أشعر انكم ناس لكم رغبة معينة فى شىء مطلقا ، بل ان الحرية كاملة متروكة للجنة الدستور . يبقى بيننا وبينكم ايه ؟ دى مسألة مفصول

فيها ومبتوت فيها ، ولا يمكن أن أتصور أن يعتبر ابراهيم فرج خائناً يمكن أن يحكم عليه بالاعدام ، بل الأمر على العكس ، فلا فائدة له مطلقاً من الكلام على نظام الحكم ، لأن الحكومة قد اغتننا عن الكلام في هذا الموضوع بتحديداتها لفترة الانتقال بمدة ثلاث سنوات ، ولجنة الدستور طلب منها أن تقوم بوضع دستور جديد يتلاءم وحاجات البلاد ، وأذكر بهذه المناسبة أن ابراهيم فرج طلب منه أن يلقي محاضرة في المسائل الدستورية في المدرج الخاص بكلية الآداب في جامعة ابراهيم ، وحضرها من الإخوان المسلمين الأستاذ عبد القادر عوده ، وكان الأمر موضوع مناقشة بين ابراهيم فرج وبينه ، وقد أيد كل الاتجاهات الدستورية واثني على الثورة بما تستحق ، ووافقه الأستاذ عوده ، وهو عضو في لجنة الدستور ، ودخلوا بعد ذلك في مناقشة هل تكون جمهورية إسلامية وهل المرأة تدخل والا لا ، أنا لا أتصور أن ابراهيم فرج اذا قيل عليه هذا الا مختل الشعور ، فليس هناك ما يدعو الى الانسجام ، واذا أردتم أن تحكموا عليه في مثل هذه التهمة ، فودود مستشفى المجاذيب ، ودى أمور مقررة ، ومش ابراهيم فرج الى يغير فيها ، لقد كان ابراهيم فرج في وقت من الأوقات في مركز المسؤولية ، ويقدر صعوبتها ، ويقدر مسئوليتها .

### يا حضرات القضاة -

خلينا نخرج من هذه القضية - وأنا أرجو لحكمكم ولعدالتكم توفيق الله - ان نخرج اذا استطعنا بدرس للأمة . هذه الثورة انما قامت لمصلحة الأمة وانما تعرض رجالها لما تعرضوا له من أخطار في سبيل خير الأمة . وقد وضعت خطوط عريضة ، ليس فيها الا ما يؤدي الى مصلحة الأمة ، ويمكن أن تكون هنا ثغرة صغيرة ، علينا أن نسد هذه الثغرة ، وهي انه ربما يمكن أن يكون له اطماع أخرى ، وهي أنه عاوز يبقى وزير ، وحاشا أن تكون لهذا الرجل اطماع أخرى ، فهو كان يقدر يبقى

عضو في الوفد ، ولم يكن عضوا في الوفد ، وكان من المستطاع في الوقت الذي طلع فيه قانون الأحزاب أن يعمل شيئا ، ولا يمكن أن يفكر في ذلك في الظروف الحاضرة ، في حين أن الأمور مبتوت فيها ، وفيه فترة انتقال لسه أماننا منها سنتين ، وفيه لجنة دستور بتشتغل ، فلا يفكر أحد الآن إلا في مسؤولياتكم ، وما لكم من حقوق وما عليكم من واجبات نحو الأمة ، وأن هذه التبعات الخطيرة ، زى مسألة فلسطين التي يعملوه اليهود والانجليز والشيوعيين ، كل هذه المسؤوليات عارفينها ومقدرينها ، والواجب علينا أننا نحن نلتفت الى هذه الصعوبات ونواجهها بحزم ، أننا نريد أن تمشي الأمة كلها كمواطنين صالحين ، ويكون في طبيعتها مثل هذا الرجل - ابراهيم فرج - ونحن نريد أن تكون هذه القضية فرصة صالحة لأن نخرج بهذا المعنى الذي تفهمونه أنتم ، ونريد أن تفهمه الأمة كما تفهمونه حق الفهم .

### يا حضرات القضاة -

هداكم الله الى الصواب ، وسدد خطاكم ، وأنزل سكينته على قلوبكم ، وعلى قلوبنا أجمعين .

الرئيس - يحسن أن نرفع الجلسة للاستراحة .

( ورفعت الجلسة في الساعة الحادية عشرة والدقيقة الخامسة والعشرين صباحا وأعيدت في الساعة الحادية عشرة والدقيقة الخمسين ) .

الرئيس - فتحت الجلسة .

الأستاذ عبد الرحمن صالح ( وكيل النائب العام ) - للدعاء تعقيب يسير على ما قاله الدفاع أمام حضراتكم اليوم ، وهو أن هذا الذي قاله كله خارج نطاق هذه الدعوى . لم نتعرض لماضي المتهم سواء أكان خيرا أم شرا ، ومع التسليم به فنحن الآن لسنا بصدد سرد ذلك الماضي ، أو مناقشته أو التعقيب عليه . ولكننا في صدد ادعاءين



محددین وقعا ، وقعت الأفعال التي نطالب محاكمة المتهم  
 من أجلها في ظل هذا النظام ، أما الماضي ، فمع التسليم  
 بكل ما قاله الدفاع عن ماضي المتهم - أو صح هذا - لكان  
 من واجبه ونحن نتكلم عن المثل الأعلى الذي يجب أن  
 يسود ، لكان من واجبه أن يندمج في الثورة ، أن يذوب  
 فيها ، أن يسير مع قافلة الأحرار أو على أقل تقدير كان  
 عليه - وهو أضعف الإيمان - أن ينزوي ، ليعمل  
 العاملون ، وكلا الأمرين لم يحصل ، لقد ارتكب المتهم  
 من وجهة نظر الادعاء ، الادعاءين المقدمين لحضراتكم  
 ونحن في هذا النطاق - وفيه وحده - نطالب بمحاكمة  
 المتهم وتوقيع العقوبة عليه ، أما الماضي - مهما قيل فيه  
 من خير - فنحن لا نحاسب عليه - لا له ولا عليه - إنما  
 نحاسبه عن فعل وقع في عهد الثورة ، ثورة الأحرار بكل  
 ما في هذه الكلمة من معان ، أما القول - وهذه مسألة  
 أحب أن أقولها بالتعبير العامي - أن الشخص قد يكون  
 له ماضٍ مجيد ، طول عمره لم يرتكب أثماً ولا جرماً ،  
 لا من الناحية الدينية ولا من الناحية الدنيوية ، وهذا  
 الماضي المجيد ، قد يأتي من جانب هذا الشخص فعل  
 يعكره ، أو يقضى عليه ، وفي بعض الأحيان يكون رجل  
 صالح وكويس وييجي يرتكب أثم في الآخر ، لا شك أن  
 الثورة - وهي تسير قدما إلى الأمام في حزم وقوة وإيمان -  
 يجب ألا تطرح أفعال الذين يعرفون مساعيها ، ويجب  
 أن تقضى على كل من يحاول هدم ما تبنيه ، فالتهم يقول  
 أن ماضى مجيد ، ونحن لا نقول حاجة في هذا ، وهو يقول  
 أن هذا الماضي لا يمكن أن يتغير ، ونحن نقول له أنه قد  
 تغير فعلا بما هو مقدم من أجله ، ويتساءل عن السبب  
 الذي ارتكب من أجله هذين الادعاءين ، وأنا من جانبي  
 أسأله أيضا وأسأله ، لم ارتكبت ما ارتكبت ؟! هذا هو  
 ما يجب أن يجيب عليه هو ، لا أن نجيب عليه نحن .

نحن لسنا بصدد هذا ، فكل هذا الكلام خارج عن نطاق هذين الادعاءين ، والأمر متروك لحضراتكم ، ونحن لسنا بصدد مناقشتها ، لأنهما متروكان لحضراتكم للتحقيق والمناقشة فيهما في خلوتكم مع المتهم ، ولكن لا يفوتني أن أسجل أن الدفاع قد أفاض أمام حضراتكم في مرافعته عن واجب التدقيق والروية عند البحث ، واني أسارع في الرد عليه فأقول : أن هذه الهيئة الموقرة قد علمتنا - وقد كان ذلك يقينا من قبل عندنا - أن رائدها التوفيق والروية والعدالة المطلقة ، وليس الأمس ببعيد .

يقولون عن المنافقين ونحن نقول : أن المنافقين هم الذين يقولون بالسنتهم ما ليس في قلوبهم ، أنا أقول انى وطنى ، ولكن أفعالى تناقض أقوالى ، هكذا كان المنافقون وسيكونون ، ولا يمكن أن يبقى منافق في نطاق الثورة، ثورة الأحرار « من يهد الله فهو المهتد ومن يضل فلن تجد له وليا مرشدا » والأمر لكم أولا وآخر .

الرئيس - هل للدفاع كلام ؟

الدكتور صلاح الدين - مفيش ما أزيد عليه ، وأضم صوتى الى حضرة الزميل ممثل الادعاء فى أن ربنا يقضى على كل منافق ، فأفة هذا البلد هم المنافقون .

الرئيس - قررت المحكمة جعل الجلسة سرية لمناقشة المتهم بدون وجود الدفاع والادعاء . ولترفع الجلسة .  
( رفعت الجلسة فى الساعة الثانية عشرة ظهرا ) .

« ثم استأنفت المحكمة مناقشة المتهم فيما هو منسوب اليه فى جلسة سرية مطلقة لا يحضرها الادعاء أو الدفاع » .

« وفي الساعة الواحدة والنصف بعد الظهر انتهت  
الجلسة واختلت هيئة المحكمة بعد خروج المتهم للمداولة» .  
« وفي الساعة الثانية والدقيقة الخامسة بعد الظهر  
أعلن الرئيس انتهاء المداولة كما صرح بأن النطق بالحكم  
سيكون في جلسة الغد » .

## مُحَضَّر

### الجلسة السابعة لمحكمة الثورة

المنعقدة علنا بمقر قيادة الثورة في الجزيرة يوم الثلاثاء ٦ أكتوبر سنة ١٩٥٣ ( الموافق ٢٧ محرم سنة ١٣٧٣ ) في الساعة العاشرة والدقيقة السابعة صباحا .

المؤلفة وفقا للأمر الصادر من مجلس قيادة الثورة بتاريخ ١٦ سبتمبر سنة ١٩٥٣ ( الموافق ٧ محرم سنة ١٣٧٣ ) بناء على المادة الثامنة من الدستور المؤقت .

والمشكلة تحت رئاسة قائد الجناح عبد اللطيف البغدادي عضو مجلس قيادة الثورة وعضوية البكباشي أنور السادات وقائد الأسراب حسن ابراهيم عضوى مجلس قيادة الثورة . وبحضور البكباشي ابراهيم سامى جاد الحق المدعى العام والأستاذ عبد الرحمن صالح وكيل النائب العام عضوى مكتب التحقيق والادعاء .

لاستمرار النظر في القضية رقم ٥ محكمة الثورة سنة ١٩٥٣ المتهم فيها السيد ابراهيم فرج .

الرئيس - باسم الله وباسم الثورة نفتتح الجلسة السابعة من جلسات محكمة الثورة .

هل المتهم موجود ؟!

المتهم - أيوه يا فندم .

الرئيس - الحكم في قضية المتهم ابراهيم فرج :



(( حكمت المحكمة على المتهم ابراهيم فرج في الادعاءين  
المقامين عليه بالأشغال الشاقة المؤبدة )) •

\*\*\*

تصديق مجلس قيادة الثورة :  
« طبقا للمادة السابعة من أمر تشكيل محكمة الثورة  
تعرض الأحكام الصادرة من المحكمة على مجلس قيادة  
الثورة للتصديق عليها • وقد عرض الحكم الصادر على  
المتهم ابراهيم فرج على مجلس قيادة الثورة في ١١ أكتوبر  
سنة ١٩٥٣ فصدق المجلس على الحكم وخففه ليكون  
كالآتي :

(( يخفف الحكم الصادر عليه بالأشغال الشاقة  
المؤبدة ، الى السجن لمدة خمسة عشر عاما )) •



السيد ابراهيم فريج ... يغادر القاعة منكس الرأس

مكة النبوة



# المضية السادسة

احمد نصيف

زكي زهران

مصطفى شاهين

يا أيها الذين آمنوا إن جاءكم فاسق  
بنياً فنبهوا أن تصيبوا قوماً بجهالة  
فتصبحوا على ما فعلتم نادمين



ناروت الاشاعات والاكاذيب  
احمد نصيف - وزكى زهران - ومصطفى شاهين





زکی زهران يحاول ان يدفع عن نفسه الاتهام



خونة... ظنوا انهم باكاذيبهم واشاعاتهم يستطيعون ان ينالوا  
من ثورة الشعب بنفس ما كانوا يفعلون

## مخضر

### الجلسة السابعة المستمرة لمحكمة الثورة

المنعقدة علنا في الساعة السادسة مساء الثلاثاء ٦ أكتوبر  
سنة ١٩٥٣ بمقر قيادة الثورة في الجزيرة يوم السبت ٢٦  
سبتمبر سنة ١٩٥٣ ( الموافق ٢٧ محرم سنة ١٣٧٣ ) .

والمؤلفة وفقا للأمر الصادر من مجلس قيادة الثورة بتاريخ  
١٦ سبتمبر سنة ١٩٥٣ ( الموافق ٧ محرم سنة ١٣٧٣ ) بناء  
على المادة الثامنة من الدستور المؤقت .

والمشكلة تحت رئاسة قائد الجناح عبد اللطيف البغدادى  
عضو مجلس قيادة الثورة وعضوية البكباشى أنور السادات  
وقائد الأسراب حسن ابراهيم عضوى مجلس قيادة الثورة .  
وبحضور البكباشى ابراهيم سامى جاد الحق المدعى العام  
والأستاذ عبد الرحمن صالح وكيل النائب العام عضوى مكتب  
التحقيق والادعاء .

بعد النطق بالحكم على البكباشى سعد الدين السنباطى  
بدأت المحكمة في نظر القضية رقم ٦ محكمة الثورة سنة ١٩٥٣  
المتهم فيها : الأستاذ أحمد نصيف - الأميرالاي زكى زهران -  
والمهندس مصطفى شاهين .

الرئيس - هل المتهمون والشهود موجودون ؟  
البكباشى ابراهيم سامى جاد الحق ( المدعى العام ) - أيوه يافندم  
موجودون .

الرئيس - المتهم الأول أحمد نصيف .  
 أحمد نصيف ( المتهم الأول ) - موجود يا فندم .  
 الرئيس - انت وكلت محامى ؟  
 احمد نصيف - أيوه يا فندم وكلت الأستاذ الدكتور زهير جرانة .  
 الرئيس - المتهم الثانى الأميرالاي زكى زهران .  
 الأميرالاي زكى زهران ( المتهم الثانى ) - موجود يا فندم .  
 الرئيس - هل وكلت محامى ؟  
 زهران ( المتهم الثانى ) - أيوه يا فندم الأستاذ الدكتور محمد هاشم .  
 الرئيس - المتهم الثالث المهندس مصطفى شاهين .  
 شاهين ( المتهم الثالث ) - موجود يا فندم .  
 الرئيس - هل وكلت محامى ؟  
 شاهين ( المتهم الثالث ) - أيوه يا فندم وكلت الأستاذ يحيى حسنى .  
 الرئيس - سأقرأ الادعاءات بالنسبة لكل متهم .  
 الادعاء الأول بالنسبة للمتهم الأول أحمد نصيف هو :  
 « أتى أفعالا من شأنها خيانة الوطن والعمل ضد سلامته » .  
 فهل أنت مذنب أو غير مذنب ؟  
 المتهم الأول - غير مذنب يا فندم .  
 الرئيس - الادعاء الثانى :  
 « روج اشاعات كاذبة » .  
 فهل أنت مذنب أو غير مذنب ؟  
 المتهم الأول - غير مذنب .  
 الرئيس - المتهم الثانى الأميرالاي زكى زهران :  
 الادعاء الأول :  
 « أتى أفعالا ضد سلامة الوطن ونظام الحكم وذلك ببت الدعايات والاشاعات الكاذبة » .  
 فهل أنت مذنب أو غير مذنب ؟



المتهم الثانى - والله العظيم غير مذنب ؟  
الرئيس - المتهم الثالث المهندس مصطفى شاهين .

الادعاء الأول :

« أتى أفعالا ضد سلامة الوطن بأن روج الدعايات  
المثيرة والإشاعات الكاذبة » .

فهل أنت مذنب أو غير مذنب ؟

المتهم الثالث - غير مذنب .

الرئيس - الكلمة للادعاء .

المدعى - التمس نظر الادعاء الأول بالنسبة للمتهم الأول أحمد  
نصيف فى جلسة سرية ، محافظة على المصادر التى نستقى  
منها المعلومات وحرصا على مصلحة البلاد العليا .

الدكتور زهير جرانه ( محامى المتهم الأول ) - لا اعتراض على  
مبدأ السرية اذا كانت المحكمة ترى ذلك لمصلحة الوطن  
العليا ، بيد اننى ألاحظ أنكم بالأمس استئنتم سنة  
طبية ، وهى انكم قد سمحتم للدفاع بالقيام بواجبه فى  
جلسة سرية . ولهذا أرجو أن تسمحوا لى بالدفاع عن  
موكلى فى جلسة سرية اذا اقتضى الأمر ذلك ، وستكون  
مرافعتى من واقع الأوراق التى اطلع عليها .

الأستاذ عبد الرحمن صالح ( وكيل النائب العام ) - لا مانع لدينا  
اطلاقا من اجابة هذا الطلب اذا رأت المحكمة ذلك .

( مداولة قصيرة بين أعضاء هيئة المحكمة ) .

الرئيس - بالنسبة لطلب الدفاع عن المتهم الأول قررت المحكمة  
نظر الادعاء الأول فى جلسة سرية بحضور المحامى والادعاء  
على أن يكون ذلك بعد نظر الادعاء الثانى .

هل الشهود موجودون ؟

المدعى - أيوه يا فندم موجودون .

الرئيس - الشاهد الأول محمد مصطفى .

( حضر الشاهد الأول ) .

**الرئيس -** قل والله العظيم والله العظيم والله العظيم أقول الحق

ولا غير الحق والله على ما أقول شهيد .

( أقسم الشاهد اليمين ) .

**البكباشي ابراهيم سامي (المدعى العام) -** وضع للمحكمة معلوماً تك  
عن المتهمين الثلاثة ؟

**الشاهد -** بيتكلموا كلام وحش ضد الحركة ، فأحمد نصيف  
قال عن تصريحات جمال عبد الناصر انها تهوئش علشان  
الشعب ينام .

**الرئيس -** اضرب مثلاً على الكلام ده .

**الشاهد -** كان عقب الخطب يقول الكلام ده .

**الرئيس -** هل كانت تعليقاته على الخطب هي هي ؟

**الشاهد -** هي هي ، وكان كل مرة يقول عاوزين يخدموا الشعب  
المغفل . ومرة بعد قطع المفاوضات قال : الانجليز قطعوها  
علشان الحركة لا تمثل الأمة ، ولازم يكون فيه انتخابات  
وبرلمان ، ومرة قال : ان الانجليز احتلت من الاسماعيلية  
الى الزقازيق . وان التجار متدمرون ، وضباط الجيش  
متدمرون .

**الرئيس -** تقدر تقول الكلام ده بأسهاب ؟

**الشاهد -** فيه لواء قدم استقالته من سلاح الطيران اسمه  
حسن ابراهيم ..

**الرئيس -** حسن ابراهيم قاعد أهه ، اسمه حسن محمود ؟

**الشاهد -** أيوه حسن محمود ، وقال انه استقال علشان تلميذه  
عمل عليه وزير حربية وعظمة ، فانا قلت له مفيش لواءات  
غير ده ؟ قال فيه لواءات مفرضين .

**المدعى -** ما كانش بيتكلم عن الانجليز ؟

**الشاهد -** أيوه قال الانجليز لا يمكن يطلعوا من البلد وقال ان  
هيئة التحرير دى علشان الدعاية لمحمد نجيب وجمال  
عبد الناصر . وقال اننا معندناش سلاح نطلع به الانجليز ،  
وأخف استعمار هو الاستعمار البريطاني .

**الرئيس -** يعنى عايز الانجليز ؟

**الشاهد -** يقول احنا متضايقين من الانجليز فى ايه ؟ دول  
يحمونا من روسيا .

**الأستاذ عبد الرحمن صالح ( وكيل النائب العام ) -** كان المجلس  
يشمل مين ومين ؟

**الشاهد -** زكى زهران ومصطفى شاهين وغيرهم لا أعرفهم ،  
وكان الكلام ده قدام الدكان بتاعى ، وزكى زهران فى يوم  
قال ان النحاس كان بيصلى فى جامع بالاسكندرية ، وكانوا  
شايينه على الأعناق ، وأربعة ضباط طلبوا منه الهدوء  
فضربهم بعصاية كانت معاه ، ولما الشعب شاف كده  
هجم عليهم ، ومرة كان بيصلى فى السيدة زينب فواحد  
قال له : أنا وكيل نيابة وعازينك تنقذنا من العهد ده ،  
وقال ان الانجليز فصلت الاسماعيلية عن القطر المصرى .

**الأستاذ عبد الرحمن صالح ( وكيل النائب العام ) -** ألا تذكر  
وقائع أخرى عن تعليقاتهم على رجال الحركة ، وعلاقتهم  
ببعضهم .. والمسألة متروكة لذاكرتك ؟

**الشاهد -** دى حاجة بقى لها مدة ، وهم كل حاجة يعلقوا عليها،  
ويوم الإنذار البريطانى كان زكى زهران بيعانق واحد  
أمامى ، والله أنا منذر الواقعة دى .

**الرئيس -** مبسوط ؟

**الشاهد -** مبسوط جدا ، ويقول رايحين نرجع . وأحمد  
نصيف قال ان خمسين جندي يقدرُوا يحتلوا القيادة ،  
وبعينوا حسين سرى عامر ، كما قال عن حادثة والدته  
عبد الحكيم عامر ، ان المقصود كان عبد الحكيم عامر  
نفسه ، مش والدته عبد الحكيم عامر ، وأنا انغميت من  
الكلام ده .

**الرئيس -** قصده ايه ؟

**الشاهد -** ما أعرفش .. يظهر العهد مش عاجبه .  
**الأستاذ عبد الرحمن صالح ( وكيل النائب العام ) -** الاجتماعات  
كانت أمام دكانك بس ؟

**الشاهد -** لا .. كمان فى بيته ، فى نفس العمارة اللى فيها المحل  
وكانت تيجى لأحمد نصيف عرييات كثيرة . ومرة أحمد

نصيف جه ومعه شنطة أوراق ، ولم يظهر طول النهار  
وقال لى خذ الشنطة طلعتها فوق . وكان زكى زهران  
موجودا فطلعت فوق للست أعطيتها الشنطة .

**الرئيس** - الشنطة مقفولة والا مفتوحة ؟

**الشاهد** - مقفولة والخرائط باينه منها .

**الأستاذ عبد الرحمن صالح ( وكيل النائب العام )** - هل كانت  
اجتماعاتهم مستمرة والا متقطعة ؟ .

**الشاهد** - فى بعض الأحيان يقعدوا عندى ، وأحيانا يجتمعوا  
بعيد عنا ، وفى مرة كان أحمد نصيف وزكى زهران  
موجودين مع آخرين ، وروحوا بدرى والساعة ١٢ مساء  
وجدتهم كلهم ماشيين فى الطريق .

**المدعى** - ألم يتكلم زكى زهران عن انتخابات السودان ؟

**الشاهد** - أظن أحمد نصيف قال اننا أخذنا مقلب فى اتفاقية  
السودان ، وان الانجليز أكلوها منا ، وكما ضحكوا علينا  
فى السودان ، ضحكوا علينا فى الجلاء ، ويوميا كان أحمد  
نصيف يبيجى ويقول الكلام ده .

**الرئيس** - ومصطفى شاهين ؟

**الشاهد** - مرة جه نص الليل ، وقال لابراهيم صاحب المحل :  
اعطينى زجاجة ليمون ، وقال له أحسن لك تأخذ أولادك  
وتشوف لك بلد ثانية ، لأن رايح يحصل ثورة مسلحة ،  
وكان يؤيد كلام نصيف وزكى زهران ، والحالة دى  
استمرت خمسة شهور .

**الرئيس** - وفى الخمسة شهور دى سمعت حاجة ثانية ؟

**الشاهد** - كلام كثير .

**الأستاذ عبد الرحمن صالح ( وكيل النائب العام )** - هل كان فيه  
غيرهم أشخاص بيترددوا على المحل ؟

**الشاهد** - زكى شمس ومحمد عبد الغفار وعبد العزيز فى  
الصحة وغيرهم .

**الرئيس** - الى كان يبيجى يشتري يسمع الكلام ده ؟

**الشاهد** - كل الى يبيجى يسمع الكلام .



**الرئيس** - كان ببيان أن قصدهم يسمعون الناس أو يتكلموا  
تسلياً ؟

**الشاهد** - كانوا يتكلموا علناً ، ومفيش غير **مصطفى غيث** هو  
اللى كان يتكلم مع نصيف بصوت واطى خالص ، ولو جه  
عيل جنبه يقطع الكلام .

**الدكتور زهير جرانه ( محامى المتهم الأول )** - حديث نصيف عن  
عبد الحكيم عامر كان بعد عملك فى المحل بآد ايه ؟

**الشاهد** - شهر واحد أو شهر ونصف .

**الدكتور زهير جرانه** متى وقع حادث والدته عبد الحكيم عامر ؟  
**الشاهد** - لا أذكر .

**الدكتور زهير جرانه ( محامى المتهم الأول )** - تعرف أن أحمد  
نصيف كان يبنى عمارة لحساب زوجته ؟

**الشاهد** - لا أعرف .

**الدكتور زهير جرانه ( محامى المتهم الأول )** - الخرائط اللى  
شفتها جائز خاصة بالعمارة .

**الشاهد** - أنا لا فى كلية الهندسة ، ولا فى كلية الزراعة ولا أعرف .

**الدكتور زهير جرانه ( محامى المتهم الأول )** - هل حديث  
نصيف عن الانجليز كان يدل على حبه لهم ؟

**الشاهد** - أيوه كان يدل على كده .

**الدكتور زهير جرانه ( محامى المتهم الأول )** - ما قولك أن أحد  
الشهود فى التحقيق وهو سيد رشدى قال : ان أحمد

نصيف كان دايمًا يقول عن الانجليز انهم ولاد كلب ؟

**الشاهد** - لم يحصل .

**الأستاذ يحيى حسنى ( محامى المتهم الثالث )** - قررت ان  
مصطفى شاهين قال لابراهيم عثمان اقبل وشوف بلد

آخر ، ولم تذكر الواقعة دى فى التحقيق .

**الشاهد** - الكلام ده أنا متأكد منه وحلفت يمين ، وده اللى  
حصل بالضبط .

**الأستاذ يحيى حسنى ( محامى المتهم الثالث )** - كان امته  
الكلام ده ؟

**الشاهد** - لا أتذكر ، وده اللي حصل .  
**الاستاذ يحيى حسنى ( محامى المتهم الثالث )** - يعنى أقوالك دى  
هى الحقيقة والا أقوالك فى التحقيق ؟

**الاستاذ عبد الرحمن صالح ( وكيل النائب العام )** - أنا أعترض  
على السؤال لأن هذا من شأن المحكمة .

**الاستاذ يحيى حسنى ( محامى المتهم الثالث )** - وكان يوم ايه؟  
**الشاهد** - مش متذكر بالضبط . جايز افكر الواقعة دى  
دلوقت .

**( انتهى سؤال الشاهد الأول ثم خرج ونودى على  
الشاهد الثانى سيد رشدى )** .

**الرئيس** - الشاهد الثانى سيد رشدى .

**الشاهد** - ايوه يا فندم .

**الرئيس** - قل والله العظيم والله العظيم وأقول الحق  
ولا غير الحق والله على ما أقول شهيد .

**( حلف الشاهد اليمين )** .

**البكباشى ابراهيم سامى ( المدعى العام )** - ماذا تعرف عن موقف  
المتهمين فى هذا الادعاء بصفتك لك صلة بهم ؟

**الشاهد** - أنا أعرفهم الثلاثة أحمد نصيف وزكى زهران  
ومصطفى شاهين ، والأول أنا عرفته عند واحد بتاع  
سجائر ، وهو خبير ، وعندى أرض وقلت هو يرشدنى ،  
وفعلا قدم لى مساعدات .. وأحيانا كنت أشوفه فى  
المحل ، وكنا نتكلم فى الدين والسياسة وفهمت منه انه  
بيقول ان الانجليز دولة قوية وجيشنا لسه ضعيف ،  
والبلد مفككة ، ومرة قال لى على ما أذكر ، ان والده له  
أرض فى السودان .

أما زهران فمره كان عنده شبه ذبحة صدرية ،  
فرحت زرته مع أحمد نصيف ، وفهمت من كلامه ان الوفد  
كانت أيامه رخاء ، وكان رايع يطرد الانجليز ، ولولا سراج  
الدين ماكانش الوفد بيقى موقفه سلبى .. والجيش  
لم يعمل شيئا ، والانجليز باقين والقلاء باق أيضا .

ومرة شاهين قال لى رأيك ايه ؟ قلت له مليش فى  
السياسة فقال لى انت جبان ، فانا صدمت بالكلمة دى .  
البكباشى ابراهيم سامى ( المدعى العام ) - ألم يتحدث أمامك  
بكلام عن رجال الحركة ؟

الشاهد - بيقول ان الجيش لم يعمل شيئاً .  
البكباشى ابراهيم سامى - هل تمر على محل السجائر فى  
طريقك ؟

الشاهد - أيوه باستمرار ، وكنت أشوف أحمد نصيف كثير  
وزكى زهران مكنتش أشوفه كثير ، وأحياناً كان يوجد  
أحمد نصيف وشاهين .

البكباشى ابراهيم سامى - قعدت معاهم كام مرة ؟  
الشاهد - أظن مرتين أو مرة واحدة مع شاهين ، ومع زهران  
أربعة .. ونصيف قعدت معاه كثير ، وكنا نتكلم عن  
مسائل عامة كالضرائب .

الرئيس - ضرائب ايه ... كان بيعطيك محاضرة ؟  
الشاهد - لا ... ده رجل لطيف وكنت أقعد معاه أنور ، وقال  
ان الانجليز أولاد كلب .

البكباشى ابراهيم سامى - يعنى ايه ؟  
الشاهد - يعنى دوخوا العالم .

البكباشى ابراهيم سامى - انت قلت ان مصطفى شاهين قال  
لك ان ضباطنا غير محنكين ، وان نصيف قال لك ، ان  
الانجليز أولاد كلب ولا تقدر عليهم .

الرئيس - انت بتشوفهم فى محل السجائر ، وتلاقيهم بيتكلموا  
مع بعض ، فهل تقدر تقول لنا يقصدوا ايه بالأحاديث  
دى ؟

الشاهد - ما أعرفش والله . كان قصدهم عموماً ان الجيش  
ما خدمش البلد ، وانهم قاموا بحركة القنال .. ولولا  
حرق القاهرة كانت مصر انتصرت .  
الرئيس - هما وفدين يعنى ؟

**الشاهد** - أيوه وفديين ومصطفى شاهين كان عايزنى اشترك  
فى الحديث فرفضت ، فقال لى انت جبان .

**الرئيس** - قصده ايه من جبان ؟

**الشاهد** - !! والله ما أعرفش ودى قلة ذوق منه .

**البكباشى ابراهيم سامى** - هل تربطك رابطة بزكى زهران ؟

**الشاهد** - أبدا ما أعرفوش .

**البكباشى ابراهيم سامى** - الثابت أن شاهين متجوز بنت عبد

العزیز النحاس .

**الشاهد** - والله ما أعرفش .

**الدكتور زهير جرانه ( محامى المتهم الأول )** - هل يعرف

الشاهد أن أحمد نصيف له صلة بالأجانب ؟

**الشاهد** - لا أعرف .

**الدكتور زهير جرانه** - قلت فى التحقيق أنك لو عرفت

كنت قاطعته .

**الشاهد** - أيوه .

**الدكتور زهير جرانه** - هل ابراهيم عثمان صاحب المحل

يتمتع بسمعة طيبة ؟

**الشاهد** - سمعته زى الزفت ، والطباخ بتاعى قال لى يااييه

ماتروحش هناك ، ويقولوا انه يبيبيع مخدرات .

**الدكتور زهير جرانه** - هل قال لك ان المخبرين ييقفوا عنده

ومعاهم آلة تسجيل ؟

**الشاهد** - أيوه قال كده .

( انتهت مناقشة الشاهد الثانى وخرج وحضر الشاهد

الثالث حسين صفوت )

**الرئيس** - الشاهد الثالث حسين صفوت .

**الشاهد** - أيوه ياافندم .

**الرئيس** - قل والله العظيم والله العظيم والله العظيم أقول الحق

ولا غير الحق والله على ما أقول وكيل .



( حلف الشاهد اليمين ) •

البكباشي ابراهيم سامي - أين تسكن ؟

الشاهد - في مصر الجديدة بشارع دسوق رقم ١٣ •

البكباشي ابراهيم سامي - أتعرف أحدا من المتهمين ؟

الشاهد - أيوه أعرف الأول نصيف والثاني زهران ، وكنت

أشوف شاهين معاهم أحيانا •

البكباشي ابراهيم سامي - كيف عرفتهم ؟

الشاهد - أنا كنت في مرور القليوبية ، وكان زكي زهران مدير المرور •

البكباشي ابراهيم سامي - عرفتهم ازاي ؟

الشاهد - كان زكي زهران يتردد على بائع السجائر وقابلني

هناك ونقلني من القليوبية للاسكندرية في العهد البائد ،

وكان ابراهيم صاحب المحل هو الواسطة •

البكباشي ابراهيم سامي - مامعلوماتك عن الادعاء الحالي الخاص بالاشاعات ؟

الشاهد - زكي زهران كان بيعجي عند ابراهيم عثمان بائع

السجائر ، وطلع في التطهير ومرض ، وبعدين تردد

ثانية على المحل ٠٠٠ وكان في بعض الاحيان يقف مع

احمد نصيف وكنت ألاحظ أن شاهين يحضر معهما

ويتكلموا مع بعض في السياسة •

الرئيس - يقولوا ايه مثلا ؟

الشاهد - يقولوا مثلا النحاس كان بيصلي والناس بتتهفله •

البكباشي ابراهيم سامي - ايه الحاجات اللي كان زهران بيتكلم

فيها ، وكان يقول ان بتوع العهد الحاضر متفقين مع

الانجليز ؟

الرئيس - متفقين على ايه ؟

الشاهد - مااعرفش •

الرئيس - كنت واقف معاهم والا واقف بعيد ؟

الشاهد - كنت واقف بعد شويه ٠٠٠ يعني بيني وبينهم

زى نصف متر ، لأن المحل له ناصيتان وإبراهيم قال لى:  
ان كنت تحب تسمعهم أسمعك كلامهم ، فانا قلت له :  
بكل ممنونية خصوصا اننا فى عهد جميل . . عهد  
محمد نجيب .

### الرئيس - اتكلم فى الموضوع .

الشاهد - كان شاهين يقول ان العمال خايفين .

الرئيس - وهو عاوزهم يعملوا ايه ؟

الشاهد - ما عرفش . ونصيف كان بيقف أحيانا عند إبراهيم  
ولم أسمعهم بيتكلم . وبتاع السجائر لفت نظرى لكلامهم .

الرئيس - متى كان ذلك ؟

الشاهد - من حوالى شهر ونصف فى فترة الاشاعات الكثيرة .

الرئيس - وزكى زهران صديق صاحب المحل ؟

الشاهد - أيوه . . صداقة كبيرة .

الرئيس - لكن صاحب المحل بتاع سجائر . . وده أميرالاي . .

وسمعة صاحب المحل وحشة .

الشاهد - معلش ده شىء ما أعرفوش ، ولازم فيه سر .

الرئيس - يعنى انت مش حذق وتفهم ايه ؟

الشاهد - ما عرفش .

المدعى - انت فى مصر الجديدة من امتى ؟

الشاهد - من ١٢ سنة .

المدعى - وإبراهيم فاتح المحل من امتى ؟

الشاهد - بعد الحرب . يعنى سنة ١٩٤٩ تقريبا ، وانا فى

مرورى أشوف زهران وشاهين بالليل قاعدين على كراسى

المدعى - لما تكون واقف جنب المحل تسمع كلامهم ؟

الشاهد - أمال . . . . المحل متر فى متر ونصف . . . وكانوا

يتناقشون بصوت مسموع .

الرئيس - يعنى اللى ماشى فى الشارع يسمع ؟

الشاهد - اللى ماشى مش رايح يقف يسمع .

البكباشي ابراهيم سامي - انت قدمت لنا تقارير بخطك يوم  
٢٨ سبتمبر ، قلت : انك كنت عند المحل ، وشفت  
زكي زهران يتكلم ويسب في الحركة ، ويقول ان اعضاء  
مجلس قيادة الثورة يهربوا الاموال للخارج ، وان الحكم  
لن يستمر طويلا ، وضيعوا السودان .

الشاهد - حصل .

الرئيس - يهربوا فلوس فين ؟

الشاهد - يهربوا الذهب .

الرئيس - هل هذا الكلام كنت بتسمعه والا يقوله لك ؟

الشاهد - كان يقول لشاهين ، وشاهين كان متحمسا .

البكباشي ابراهيم سامي - انت قلت ان الشخص (السجين)  
شاهين كان بيتكلم زي زهران بالضبط .

الشاهد - أيوه .

البكباشي ابراهيم سامي - ونصيف ألم يشترك معهم ؟

الشاهد - كان بيشترك معهم كثير ، ولم يكن يتكلم وكان يسمع

بس

الرئيس - يعني ماكانش راضى عن الكلام ده ؟

الشاهد - لا . . . . راضى .

الرئيس - راضى ازاي ؟

الشاهد - كانت ميوله متفقة معاهم .

البكباشي ابراهيم سامي - انت قلت ان نصيف كان يوافق  
زهران .

الشاهد - أيوه .

الرئيس - وايه حكاية ضيعوا البلد دي ؟

الشاهد - زكي زهران كان يقول : ضيعوا السودان وكلام

لا يصح أن يقال .

الرئيس - لازم يقال هنا .

الشاهد - لا يصح أن يقال منهم في مثل هذا العهد .

**البكباشى ابراهيم سامى** - انت قلت ان زهران كان يقول أن الحكم سوف لا يستمر ، وانهم يعملون الالاعيب على الشعب ، وسوف يضيعون مصر وان الوفد راجع الى الحكم لا محالة .

**الشاهد** - حصل .

**الدكتور زهير جرانه (محامى المتهم الاول)** - التقرير الذى احتكم اليه المدعى جاء فيه أنك قلت : أقسم أن نصيف لم يتكلم أمامى عن الحركة .

**الشاهد** - أيوه .

**الدكتور جرانه** - هل كانت العلاقات طيبة بين صاحب المحل ونصيف ؟

**الشاهد** - نصيف كان يقف كثيرا أمام المحل .

**الدكتور جرانه** - انت قلت فى تقريرك ان فيه سوء تفاهم .

**الشاهد** - حصل سوء تفاهم بينهما لما اتخانق ابراهيم مع واحد وكيل نيابة ، وراحوا القسم . . وبات ابراهيم صاحب المحل ليلة . . ونصيف لم يشهد معه فزعل منه .

**البكباشى ابراهيم سامى** - انت قلت انهم كانوا بيتكلموا فى السياسة وكنت تتحاشاهم ؟

**الشاهد** - أيوه كانوا بيتكلموا فى السياسة الداخلية .

**البكباشى ابراهيم سامى** - أرجو أن تأذن المحكمة بسماع صوت المتهم احمد نصيف .

**الرئيس** - يا احمد يا نصيف . . انت سمعت أقوال الشهود دلو قتي . . كنت بتقول الكلام ده ليه ؟

**المتهم احمد نصيف** - الحمد لله ان المحكمة أعطتني الفرصة دى علشان اتكلم ، وأنا سوء حظى خلانى أسكن فوق دكان ابراهيم ، وأنا ساعات أنزل مع أولادى والاقى أى حد واقف عند ابراهيم ، فأقف معاه لحد ما تنزل الست ، أركب العربية وأمشى ، ولا يتعدى خروجى بيت عدلى أو شقيقى أوصهرى أو بيت صادق حمدى المستشار .

ولما أرجع بالليل أنزل الأولاد ، وأروح أنا أخرج العربية ودكان ابراهيم فى طريقي ، ولما أقف عنده يبدأنى ابراهيم



بقوله : ان النحاس لو بقى فى الحكم لأخرج الانجليز ،  
 وكنت أرد عليه باستمرار أن مصطفى النحاس رجل  
 منافق ضحك على الشعب ، وفهم الناس انه يقدر  
 يطلع الانجليز بالقوة ، علشان يفسد الأمر على من  
 يخلفه ، والفئة الوحيدة اللى قادرة تفهم الشعب كما  
 فهمه النحاس هم رجال القيادة ، اللى فهموا جهل  
 الشعب وتأثير النحاس عليه ، فقتلوا يستميلوا  
 الشعب ويخرجوا من رأسه النحاس . وأعتقد أن  
 فكرة هيئات التحرير هى لسحب الشعب من النحاس ،  
 مش من الاحزاب الثانية لان معهاس حد . وخلاص  
 الشعب لا يكون الا بقاء هيئات التحرير ٢٥ سنة لتخلق  
 شيئا جديدا ، وهذا يظهر من تصريحات البكباشى جمال  
 عبد الناصر ، وكنت أمثل النحاس بالام الجاهلة التى  
 تحزن الطفل عليها فيقف فى وجه أبيه ، وعلشان كده  
 جمال عبد الناصر صرح أولا بأنه سيخرج الانجليز بالقوة ،  
 وبعدين عمل هيئات التحرير ، وبعدين قعد يفهم الشعب  
 شوية شوية . . . واضطر الى قبول الهتاف ليحب الشعب  
 اليه ، وبعدين أعطى تصريحاً جديداً قال : احنا رايعين نطلع  
 الانجليز بالنزق . . . والا فبالقوة .

**الرئيس - فيه تسجيل عليك .**

**المتهم -** تسمح لى أكمل . كان يقول لى : ليه القيادة لاتعلن  
 الحرب على الانجليز؟ فكنت أقول له كفاية غلطة حرب فلسطين  
 اللى احنا طالعين منها . . . مين ينفعنا الا دولة زى دى؟  
 يقول لى روسيا ، أقول له استعمار الانجليز أحسن من  
 الاستعمار الروسى . والله كان كلامنا يدور حول ذلك .

**البكباشى ابراهيم سامى - المتهم اعترف بأقواله المسجلة فى  
 الشريط .**

**الدكتور جرانة -** الحديث لم يؤخذ فى يوم واحد ، ولكن على  
 أيام متتالية ، وكل رجائى أن نعمل جهدنا لرد الحديث  
 الى أصول منتظمة .

**الرئيس -** لما يقول خمسين واحد ينزلوا بالباراشوت على  
 القيادة يبقى معناه ايه ؟

**البكباشى ابراهيم سامى -** هو قال الحرب دلوقتى فى دقيقة ،

وانت تخش تنام تلاقى الانجليز الصبح في الشوارع  
نزلوا بالبراشوت ، ونزلوا على القيادة ، وانجلترا جزيرة  
فيها ٨٠ مليون نفس والجزيرة ضيقة عليهم . والانجليز  
قطعوا المباحثات علشان القيادة لا تمثل الشعب ، والقيادة  
طلبت من النحاس اصدار بيان لتأييدها فرفض (١) .

الرئيس - قلت الكلام ده ؟

البكباشي ابراهيم سامي - هو اعترف في التحقيق .  
المتهم نصيف - أنا لم أسمع الحديث ولا أعرف اذا كان صوتي  
أو لا . . . . وحديثي كان متقطعا .

الرئيس - وحكاية الباراشوت دى جت ازاي ؟

المتهم - ابراهيم قال لو أعلننا الحرب نقعد ثمانية شهور  
وروسيا تلحقنا ، فقلت له الحرب دلوقتى حرب طيارات ،  
ونفس القيادة استولت على البلد بالليل ، وقمنا الصبح  
لقبناها استولت على البلد . . ودلوقتى لو الانجليز جم  
بالليل مش رايعين يلاقوا حد . . هم الاعضاء بيناموا  
في القيادة ؟

الرئيس - حيدر كمان لم يكن نائما فى كوبرى القبة .

المتهم - وانا قلت ان الشعب جاهل والتجار زعلانين ، والملاك  
زعلانين ، والموظفين زعلانين ، وازاي عايزهم يعلنوا  
الحرب . وقلت القيادة تمهد للجمهورية وهذا حصل (٢) .

الرئيس - لو كان كلامك كده ، كانت تبقى دعاية كويسة  
للحركة .

المتهم - والله هذا ماقلته ، وقلت لازم هيئة التحرير تبقى ٢٥  
سنة

البكباشي ابراهيم سامي - أثناء الحديث قال : دلوقتى يقولوا  
بالذوق ، فين القوة ؟! احنا ما نقدرش نقف في وش  
الانجليز ! ولازم نقوى أنفسنا ، والمتهم الآن يكاد يكون  
مقرا بما تلوته عليه ، ومقرا بان مناقشاته السياسية  
كانت مع ابراهيم الذى يطعن فيه .

(١) انظر نص التسجيلات صفحة (٤٣٢)

(٢) انظر نص التسجيلات صفحة (٤٣٨)

المتهم نصيف - لولا ابراهيم فتح دكانه تحت مسكنى ، ماكانش  
يبنى لى أقوال .

الرئيس - انت موظف درجة ايه ؟

المتهم - درجة رابعة مغبون .

الرئيس - وابراهيم ده ايه ؟

المتهم - بتاع كوكاكولا .

الرئيس - وازاى تقف تتكلم معاه وتتناقش فى السياسة ؟

المتهم - ده خطير وكل الحجة تتحاشاه . . . وأنا أتحاشاه .

الرئيس - يعنى تقوم تكلمه فى السياسة ؟

المتهم - أبدا أنا بانفعه علشان يبعد عنى . . . وهو يعرف انى

أكره النحاس .

الرئيس - جابوب على قد الاسئلة واترك الباقي للدفاع .

المتهم - الدفاع لم يسأل الشهود .

الرئيس - يمكن له خطة ثانية .

المتهم - أنا جرحت الشهود أمام المحققين ، وأنا أحترم شرفهم

العسكرى والقضائى ، أو على الأقل شرف المحقق

العسكرى ، لأنه سألنى وحقق معى يوما كاملا . وأنا

طعنت له فى محمد مصطفى ، وقلت انه طلع فى التطهير ،

وكان عايز يستأجر دكان .

الرئيس - الكلام ده خارج عن موضوعنا .

المتهم - ابراهيم قال لى ابعد عنه لأنه من المخابرات ، ولا يعقل

انى أتكلم أمامه ، والله دى فرصة ربنا يجازيك عليها

لانكم أتحتم لى الكلام .

الرئيس - كفاية بقى أحسن الدكتور جرانه ما يلاقيش حاجة

يتكلم فيها .

الدكتور جرانه - كفاية بقى يانصيف .

الرئيس - ترفع الجلسة ربع ساعة للاستراحة .

( ورفعت الجلسة للاستراحة فى الساعة السابعة

والدقيقة ٤٥ ثم أعيدت فى الساعة الثامنة والدقيقة

السابعة ) .

الرئيس - زكى زهران •

المتهم - ( زكى زهران ) - أبوه يا أفندم •

الرئيس - سمعت الكلام الذى قالوه الشهود ؟

المتهم - أبوه ••• وأنا لم يحصل منى شىء إطلاقا • وأنا خرجت من الخدمة فى ديسمبر ثم مرضت شهرين فى المنزل وكانت قدمى فى الجبس

الرئيس - بتنفى كل الكلام ده ؟

المتهم - خالص ، خالص •

الرئيس - يعنى الشهود الثلاثة كذابين ؟

المتهم - والله أنا أتركهم لضميرهم وذمتهم ••• وأقسم بالله العظيم انه لم يحصل منى أى طعن ، بل بالعكس فؤاد سراج الدين كان يضطهدنى ، فليس لى مصلحة فى الدفاع عن الوفد •

الرئيس - بينك وبين الكونستابل حسين ايه ؟

المتهم - جالى فى الوزارة وتظلم لى ، لأن والدته مشلولة وله أختان عانسان لا عائل لهما •

الرئيس - هل نقلته للاسكندرية •

المتهم - أنا نقلته خدمة ، وبعد سنة ارتكب جريمة جوزى عليها ونقل من المرور •

الرئيس - يعنى مافيش بينكم حاجة ؟

المتهم - أبدا • وباين فى نفسه حاجة بخصوص ماناله من جزاء •

الرئيس - اتكلمت عن السودان ؟

المتهم - والله أبدا والشاهد محمد مصطفى قال انى لم أتكلم ، والله ماجبت سيرة السودان •

الرئيس - لك رأى فى الاتفاقية ؟

المتهم - أنا راجل فى حالى ومعاشى اتسوى ، ولا داعى للكلام فى السياسة •

الرئيس - واية حكاية الثورة الدامية التى قلتها لابراهيم ؟

المتهم - ماحصلش •



**الرئيس** - ايه حكاية النحاس وصلاته فى الجامع ؟  
**المتهم** - أنا لم أتكلم عنه أبدا ٠٠ وأناراجل بوليس وفاهم كل حاجة .

**الرئيس** - ماعلاقتك بابراهيم بائع السجائر ؟  
**المتهم** - علشان كنت باشرب سجائر بامر عليه فى طريقى الى محطة المترو ، واشترى منه ، وبعدين أصبت بدبحة صدرية .

**الرئيس** - فيه صداقة بينك وبينه ؟  
**المتهم** - أبدا .

**الرئيس** - مش كان هو واسطة فى نقل الكونستابل ؟  
**المتهم** - هوه قاللى ظروفه فقلتله خليه يقابلنى ٠٠ وان كان يستحق النقل أنقله ، وبعد مرضى لم أكن أمر عليه الا قليلا ، لقد كنت مريضا وممنوعا عن الكلام .

**الرئيس** - ماكنتش بتقعد امام المحل ؟  
**المتهم** - كنت بقعد قبل مرضى .

**الرئيس** - سيد رشدى قال انه شافك قاعد عنده .  
**المتهم** - هو قال مرة أو اثنين بس .

**الرئيس** - يعنى عمرك ماتكلمت ضد العهد الحاضر ؟  
**المتهم** - والله أبدا ولم أتكلم أو أطعن فى العهد الحاضر ، وهل يعقل انى أتكلم مع بائع سجائر على قارعة الطريق ، لم يحصل هذا اطلاقا فانا كنت راجل بوليس ، وفاهم كويس أن الحاجة دى مش كويسة .

**الرئيس** - المتهم الثالث المهندس مصطفى شاهين .  
**المتهم شاهين** - نعم يافندم ٠٠٠

**الرئيس** - هل صحيح انت تكلمت ضد العهد الحاضر ؟  
**المتهم** - أبدا لقد كان شرفى ونزاهتى موضع مؤاخذه حتى سنة ١٩٥٢ ، والجرائد كانت بتشنع على وهذا العهد أنصفنى ، قالوا على أننى راجل حرامى وأخرجت ، ولكن عهدكم برأى فكيف أكره هذا العهد الذى رد الى اعتبارى ، وحفظ

على كرامتى ونزاهتى التى طعنت من سنة ١٩٤٢ ، أنا  
مهندس وأقدر أشتغل فى الاعمال الحرة .

الرئيس - بينك وبين الشهود حاجة ؟

المتهم - أنا لا أعرفهم ، وثابت بالأدلة انى كنت مريضاً فى  
مستشفى الحميات فى هذه الفترة ، ويمكن الاستيثاق من  
صحة هذا القول . . وعلى العموم فانى أترك للمحامى  
مهمة الدفاع ، وأنا ما أقدرش أتكلم كثير ، لانى ما زلت  
مريضاً وأعصابى تعبانة .

الرئيس - المدعى عاوز يقول حاجة ؟

الاستاذ عبد الرحمن صالح (وكيل النائب العام) - أرجو أن  
تتكرموا بسماع التسجيل .

الرئيس - طيب سمعونا .

( أدير جهاز التسجيل الصوتى فلم يكن يسمع  
بوضوح وقال مهندس الصوت انه يمكن سماعه بوضوح  
بسماعة فرأى الرئيس تأجيل سماعه الى ما بعد المرافعة  
وبحضور المتهم الأول (١) .

الرئيس - الكلمة للمدعى .

البكباشى ابراهيم سامى جاد الحق ( المدعى العام ) -  
قضاة الشعب :

اليوم نقدم لكم لونا جديدا من الاتهام ونوعا جديدا  
من المتهمين ، كلاهما يدخل فى المكان الذى رسمه الأمر  
الصادر بتشكيل هذه المحكمة الموقرة وكلاهما - الاتهام  
والمتهمون - من العوامل التى أراد قادة الثورة - وبحق -  
القضاء عليها .

ففى الوقت الذى تسير فيه الثورة قدما لتحقيق  
أهدافها النبيلة لخير هذا الشعب ورفاهيته ١٠٠ اذ بطائفة  
هى فى الواقع قلة ضئيلة استغلت رحمة الثورة والعاطفة  
الكريمة التى بدت من القادة الاحرار فعن لها ( لهذه  
الطائفة اللئيمة ) أن تعكر الجو ، وتعيث فى الارض فسادا

(١) أنظر نص التسجيل صفحة (٤٣٢) وما بعدها .

ظنا من هؤلاء الضعفاء انهم بما ينفثون من سموم ، وما ينشرون من شائعات كاذبة مفرضة ودعايات خبيثة مضللة ، قادرون على عرقلة قافلة الأحرار عن السير في طريقها القويم نحو الهدف الأسمى ، من تحرير البلاد والوصول بها الى أعلامراتب انكمال ، ولكن خاب فالهم وطاش سهمهم ، وكشفوا بفعلتهم النكراء عن نفسيات مريضة ، وأفئدة جردت من كل معنى من معانى الوطنية .

والمتهمون الثلاثة الذين نطرح أمرهم بين أيديكم فى هذا المحراب ، انما هم من هذه العصابة ، ولكل منهم حظ معلوم من الثقافة وحسن الادراك ، فلا حجة لاحدهم تقبل تبريرا لموقفهم غير الكريم ، من حركة قادها كرام الى هدف كريم .

ولعل العجيب من أمرهم انهم جميعا يقرون صراحة : بأنهم أفادوا من هذا العهد فوائد مادية وأدبية !

فأولهم أحمد نصيف يقر : بأن حصه له فى وقف كانت مفتصبة ، ويشس فعلا من الحصول عليها وانقطع به حبل الأمل دون بلوغها ، حتى اذا ما قامت الحركة ردت اليه حقوقه كاملة ، من غير ما جهد بذل ودون أن يلجا الى أى طريق ملئ ، كما كان الحال فى الماضى . . بل لقد قال بأنه نال درجة فى هذا اتعهد بلا وساطة أو رجاء لانه يستحقها .

وثانيهم وهو الأمير الاى زكى زهران يقر : بأنه قد أفاد من هذا العهد ، اذ أحيل الى المعاش مكرما يكاد مرتبه لم يمسسه نقص ، الى جانب راحة بدنه وباله .

وثالثهم مصطفى شاهين يجهر بالقول : ان العهد الحاضر قد رد اليه حقوقه وحفظ عليه كرامته ، فخرج الى ميدان العمل الحر مرفوع الرأس مزودا بشهادة عهد الثورة . هذا العهد الذى لم يرع فى كافة التصرفات سوى الله

## والمصلحة العامة دون تفريق بين الافراد ، لدين أوحزبية أو غير ذلك .

هذه جميعا هي شهادات أو اقرارات المتهمين أنفسهم .  
وشهاداتهم على أنفسهم ، ولهذا العهد المبارك .

فعلام اذا الضجة التي أثاروها ، وعلام الشائعات التي  
أذاعوها ، وقاتل الله الغرض والمغرضين .

بعد هذا البيان المقتضب ياسادة نسرد على حضراتكم  
بالقدر الذى تسمح به الظروف من واقع الاوراق المعروضة  
عليكم موقف المتهمين جملة وموقف كل منهم على حدة  
فى الادعاءات المقامة عليهم .

فالمتهمون ، تجمعهم رابطة وثيقة هي رابطة الجوار  
مدة ليست باليسيرة ولو انهم - كل من جانبه - حاولوا  
زعزعة اليقين فى هذه الرابطة ، الا ان ماثبت من الاوراق  
قد دحض هذه المحاولة المكشوفة الهزيلة . استغلوا  
هذه الصلة ، ودأبوا على الاجتماع فى أوقات تكاد تكون  
قريبة فى ظروف وملابسات مريبة . واختاروا  
لاجتماعاتهم المتتالية المتكررة مكانا يشير فى ذاته الى أنهم  
قوم لم يأبهوا لسطوة القانون قوم مستهترون ، يدخلون  
فى روع السامع بأكاذيبهم أنهم صادقون . الا انهم هم  
الكاذبون ولكن لا يشعرون .

ذلك المكان هو الطريق العام أمام محل لبيع السجائر ،  
ويجهرون فيه بالقول الفاحش . عن عمد وسوء قصد ،  
لبلبلة الافكار ، واثارة شعور المواطنين بالشك فى قدرة  
العهد الحاضر ، وكفاءة القائمين عليه . قصدهم هو  
اضعاف الروح المعنوية فى الشعب ، ظنا منهم انهم بهذا  
واصلون الى مايبتغون ، من زوال عهد أحسن اليهم ، وأفاء  
بظلال عدله ونزاهته عليهم .

من هذا الوكر الحقيقى كانت تطير اشاعات اسوء ،  
فتخرج من حى الى حى ، ومن مدينة الى مدينة ، لتعم البلاد  
والناس بين مصدق لما يسمع ، ومكذب عندما يرى حقيقة  
الحال ، وهى نعم الحال .



ومن أمثلة هذه الشائعات التي كانوا يفتعلونها  
ماأتلوه عليكم من واقع أوراق التحقيق ، مؤيدا بما  
سمعتموه من تسجيل لاقوال المتهمين أنفسهم وهذا دليل  
لايدخل الباطل من بين يديه ولا من خلفه . دليل المتهم  
على نفسه من نفسه .

١ - أقوال حسن صفوت ص ١٧ - ٢ - أقوال ابراهيم  
عثمان ص ٥ - ٣ - أقوال سيد رشدي ص ٢٠ - ٤ -  
أقوال محمد مصطفى ص ٥٢ وما بعدها .

ولم يكتف المتهمون بذلك الوكر العلني ، بل جعلوا  
لأنفسهم وكرا آخر ، هو منزل المتهم الاول احمد نصيف  
ففيه يزاولون اجتماعاتهم ويباشرون نشاطهم لبث دعوتهم  
الكريهة .

فالادعاء الثاني المقام على المتهم الاول والادعاءان المقامان  
على المتهمين الثاني والثالث الدليل عليها قوى متين من  
أقوال الشهود السابقين والتسجيلات .

ولا يريد الادعاء أن يشق عليكم في ترديد كل عبارة  
قالها هؤلاء ، فالأوراق طافحة مسودة الصحائف من شر  
مانفثوا وأذاعوا .

### قصة الشعب :

هاقد بينا موقف المتهمين من هذا العهد المبارك ، انهم  
قوم مارقون جاحدون ، كفروا بنعمة الوطن وعز عليهم  
- وهم ذوو نفوس شريرة نزاعة الى التدمير ، لا يهنا لهم  
عيش الا في أوكار الفساد وعهود الفوضى والاستغلال - !  
عز عليهم ألا يكون العهد الحاضر - وقد أحسن اليهم  
كما سبق القول - ألا يكون هذا العهد كما يشتهون من  
فوضى ورشوة وفساد ، وهم قوم استمروا عيش الظلام ،  
فلا أقل من أن يحرموا من النور .

اننا اذ نطالب بأن يكون عقابهم رادعا زاجرا ، فانما  
نطالب للوطن بحق شرعى أنتم حفظته وحماته .  
فاذا طاف بكم - فى خلوتكم المقدسة - طائف الرحمة  
فليكن على الوطن . . . وعلى الوطن فقط . وفقكم الله الى  
مايجبه ويرضاه .

---

**الرئيس -** قررت المحكمة نظر الادعاء الأول بالنسبة للمتهم  
الأول أحمد نصيف فى جلسة سرية بحضور المدعى  
والدفاع .

وسماع أقوال الدفاع فى جلسة يوم الخميس القادم ان  
شاء الله .

» ثم رفعت الجلسة العلنية فى الساعة الثامنة والدقيقة  
الثلاثين مساء ، وأخلت القاعة من جميع الحاضرين بما  
فيهم الصحفيون والمتهمون الآخرون ، ومحاموهم ، ولم  
يبق فى القاعة الا هيئة المحكمة وأعضاء مكتب التحقيق  
والادعاء ، والمتهم أحمد نصيف وحارسه ومحاميه الدكتور  
زهير جرانه ، وسكرتيرية المحكمة ، ومنادبو مكتب  
شئون محكمة الثورة » .

محضر

# الجلسة السرية

---

■ المتهم : احمد نصيف

« وكيل مكتب خبراء مصر بوزارة العدل »

■ الادعاء : خيانة الوطن وترويج الاشاعات الكاذبة-





## محضر الجلسة السرية لمحكمة الثورة

عقدت محكمة الثورة جلسة سرية في الساعة الثامنة والدقيقة الثالثة والثلاثين من مساء الثلاثاء ٦ أكتوبر سنة ١٩٥٣ ( الموافق ٢٧ محرم سنة ١٣٧٣ ) .

برئاسة قائد الجناح عبد اللطيف البغدادي عضو مجلس قيادة الثورة وعضوية قائد الأسراب حسن ابراهيم والبكباشي أنور السادات عضوي مجلس قيادة الثورة .  
وبحضور المدعين العامين البكباشي ابراهيم سامي جاد الحق والأستاذ عبد الرحمن صالح عضوي مكتب التحقيق والادعاء .

وحضر الجلسة الدكتور زهير جرانة الدفاع عن المتهم الأول أحمد نصيف .

وتولى تسجيل المناقشات سكرتارية المحكمة ومندوبو مكتب شئون محكمة الثورة .

الرئيس - باسم الله وباسم الثورة نفتتح الجلسة السرية . . .  
الادعاء .

البكباشي ابراهيم سامي جاد الحق (المدعى) - نرجو أن تاذن المحكمة بسماع الشاهد محمد مصطفى .

الرئيس - الشاهد محمد محمد مصطفى .  
( حضر الشاهد )

**الرئيس -** قل والله العظيم والله العظيم أقول الحق  
ولا غير الحق والله على ما أقول وكيل .

( أقسم الشاهد اليمين ) .

**البكباشي ابراهيم سامي جاد الحق (المدعى) -** ايه معلوماتك  
عن نصيف وعن صلته بالاجانب ؟

**الشاهد -** فيه راجل انجليزى اسمه «مارتن» ساكن فى العمارة  
اللى قدام عمارته بالضبط وكان سبق شفته مع احمد  
نصيف ، وكان أحمد نصيف واقفا ، وقعدوا يتكلموا ييجى  
خمس دقائق وبعدين مشى الخواجا «مارتن» وبعدين احمد  
نصيف مشى وراه وما طلعتش العمارة سكنه .

ويوم ثانى جيت انا فقال لى ابراهيم : يا محمد «مارتن» جه  
النهارد و قابل احمد نصيف وطلعله شيك وكلمه  
بالانجليزى وانا لا أفهم انجليزى ولكن سمعته يقول له

all right فقلتله لما ييجى احمد نصيف اسأله ايه حكاية  
الشيك واسمع الرد منه ، يعنى الشيك اللى أعطاه  
للمارتن الانجليزى . فجاء احمد نصيف ولما سأله ابراهيم  
عن الشيك قال له : أنا كنت مع مصطفى علوى وكان على  
«مارتن» لى فلوس أخذت الشيك ده منه ورحت أصرفه  
من البنك ما ارضوش يصرفوه لان الامضاء متلخبطة .  
فاديتنه الشيك أما يصرفه وأما يجيب لى فلوس .

مرة ثانية واحد جانى اسمه «كوستا» كان مع «مارتن»  
وسلموا على أحمد نصيف سلام بس . وفيه واحد تانى  
بموتوسيكل صغير جه فى يوم من الايام ، وسأل على  
أحمد نصيف .

**الرئيس -** تقصد «فسبا» .

**الشاهد -** ما أعرفش . . . . وهو لم يجده . فمشى على القهوة  
وكان احمد نصيف هناك فسلم عليه واخذ بعضه وتنه  
ماشى ، وبعد كده بثلاث ساعة وجدنا التليفون طلب

ابراهيم وسأل عن احمد نصيف فقال له احمد نصيف  
قاعد . قال له : قل له «عطاس» مستنيك وما أعرفش  
حاجة غير كده .

البكباشي ابراهيم سامي (المدعى العام) - كانت بتوصل جوابات  
لاحمد نصيف ؟

الشاهد - أيوه كان فيه جوابات كتير .

الرئيس - انجليزى ؟

الشاهد - بالانجليزى وبالعربى .

البكباشي ابراهيم سامي (المدعى العام) - ماتعرفش ايه مضمون  
الجوابات دى ؟

الرئيس - يعنى كنت بتقراهم ؟

الشاهد - مره جه جواب فى كرت معايدة يعنى ظرف صغير  
جواه كارت وطبعاً ظروف الكروت مش بتتقفل ولكن  
الظرف ده كان مش مقفول وبس ولكن كان ملزوق بورقة  
فتحتة وقريته وخذت الصيغة بتاعته بالضبط فكان  
مضمون الجواب مايتأتى • (( أخى أحمد، كلفنى بعض زملائى

• وهذا هو نص الخطاب الذى ذكر الشاهد بعض فقرات منه :

أخى أحمد أحيطكم بالآتى :

لقد رغب زملائي الأحرار أن أقوم اليوم فوراً في مأمورية سرية  
لمدة أسبوع واحد أزور فيها العريش ومنطقة القتال . سأعود  
للاسكندرية حيث أقابل الأستاذ أبو الفتح وأعود فوراً لمصر وذلك في  
بحر أسبوع من تاريخه . فأرجو اتباع الآتى من اليوم : .

كن حذراً جداً جداً في ذهابك وإيابك ، لا تكثر التردد على منزل  
على ولا محمد لأن الجو يوجد به غيوم لأنهم متيقظون جداً .

لقد مررت عليك اليوم بالمنزل والقهوة وعند ابراهيم لغاية الواحدة  
ولم تحضر . ونظراً لآنى مستعجل بسبب السفر فقد حررت لك هذا  
للاهمية والسلام .

تحريراً في ١٩٥٢/٦/١٤ .

أخوك المخلص  
أحمد

الاحرار بالاتجاه فوراً الى مأمورية سرية لمدة أسبوع ،  
 وسأسافر الى العريش واذهب الى القتال ٠٠٠ أخي لا  
 تكثر ٠٠٠ الجو به غيام ٠ فانا أخذت الصورة وسبت  
 الجواب لابراهيم علشان يطلعـه وهو كان خائف ان  
 نصيف ياخذ باله ٠ أخذت الصورة وعرضتها على الصاغ  
 (٠٠٠) في البيت فما كان من حضرة الصاغ الا أن قال  
 «تجيني الساعة سابعة» ٠

وسألت ابراهيم عن الجواب فقال لي احمد بك أخذه  
 وقرأه وحرقه بالولاعة وكل الجوابات اللي تيجي يأخذ  
 منها صورة ٠

جواب ثاني وصلته للمخابرات وكان مكتوباً بالانجليزى  
 وأذكر انه كان مكتوب فيه :

(١) "If you please do not forget the government of Homsy"

وكله بامضاء شخص اسمه حسنى ٠

وجواب آخر بالانجليزى فيه :

I . . . . because it was forbidden

وأخذت الجواب ووريتـه لحضرة الصاغ ٠

جواب آخر من سمعود من خيرى ابراهيم يقول له :

«كوستا» فى الزقازيق ٠٠٠

وجواب ثانى يقولـه : بلغ سعادة أبو رابية بأن يستعد

فقد آن الاوان ٠

الرئيس - بامضاء مين الجواب ده ؟

الشاهد - مش فاكر ٠

الرئيس - (موجها كلامه للدعاء) جيتـم صورة الجوابات دى ؟

البكباشى ابراهيم سامى - أيوه ياافندم أهم ٠

« وقدم له دوسيها به أوراق » (٢)

الشاهد - انا ماكنتش حاضر وابراهيم قال لي يامحمد انا

أخذت الكارت ولازم اطلعه لاحمد نصيف ٠ وانا قلتـه

أنا مستنيك تحت فهو أخذ الكارت واخذ صورته على

السلام وكان مكتوب فيه : بكباشى كمال رياض أنا

(١) انظر الصورة الزنكوغرافية لنص الخطاب صفحة (٤٢١)

(٢) انظر صفحة (٤٢٨) وما بعدها .



رحت لك المكتب فلم اجدك . ثم ورد فيه : سترد الينا  
 حقوقنا غير منقوصة . وكان فيه فى الكارت ملحوظة  
 مكتوبة وهى : لاداعى للدخول فى موضوع الاجتماع .  
 بعد كده ابراهيم جالى وقال ان احمد نصيف قال :  
 « قل له هو نايم . . انا لسه طالع دلوقت وتعبان » .

وكارت آخر واحد جابه وكان من الاسماعيليه باسم  
 عبد الكريم ارباب صاحب جراج بيقول له فيه :  
 ما تكلمينش فى التليفون لان مستر هارفى أخبرنى بذلك  
 وكوستا سيتولى الموضوع (١) .

البكباشى ابراهيم سامى - هل كل الجوابات دى كانت بتوصل  
 للمتهم ؟

الشاهد - أيوه .

البكباشى ابراهيم سامى - مين اللى كان بيوصلها ؟

الشاهد - ابراهيم اللى كان بيوصلها .

البكباشى ابراهيم سامى - انت ماكنتش بتوصلها ؟

الشاهد - لا مش مفروض انى أوصل الجوابات لان العلاقة  
 كانت بينه وبين ابراهيم .

الرئيس - (موجهها كلامه الى المتهم) تعرف حد اسمه طلعت ؟

المتهم - طلعت ايه ياافندم ؟

الرئيس - مالكش صديق اسمه طلعت ؟

المتهم - انا كنت اعرف واحد اسمه طلعت أباطه وكان زميلى  
 فى المدرسة السعيدية وواحد اسمه اسماعيل على طلعت  
 مهندس زراعى كنت أعرفه من سنة ١٩٣٦

الرئيس - تعرف حد اسمه ادوار ؟

المتهم - كنت أعرف واحد اسمه أدوار مهندس ومات من ثلاث أربع  
 سنين .

الرئيس - الجواب اللى بنتكلم عنه تاريخه ١٩٥٣/٨/٢٦

المتهم - لا ما اعرفش .

الرئيس - تعرف غطاس ؟

---

(١) توجد صورة زنكوغرافية لهذا الكارت انظر صفحة (٤٢٨) .

**المتهم** - انا أعرف واحد اسمه زكى غطاس بكباشى فى الجيش  
وواحد اسمه يوسف غطاس وكيل نيابة وغير دول  
ماعرفش .

**الرئيس** - **الجواب تاريخه ٢٦ يولية سنة ١٩٥٣**

**المتهم** - والله مااعرف . **الجوابات دى لازم كان بيعملها ابراهيم**  
بمساعدة محمد .

**الرئيس** - هو ابراهيم بيعرف يكتب انجليزى كويس ؟  
**المتهم** - والله مااعرف أى واحد من الاجانب دول خالص ولا  
صلة لى بأى خواجه لانجليزى ولا غير انجليزى .

**الرئيس** - **تعرف واحد اسمه عبد الكريم محمد ارباب** .

**المتهم** - لامااعرفوش . ولا يعرفنى .

**الدكتور زهير جرانه (محامى المتهم)** - لقد نفى عبد الكريم  
صدور هذا الكتاب عنه وقال انه لا يقرأ ولا يكتب وانه  
لا يعرف احمد نصيف مطلقا .

**البكباشى ابراهيم سامى** - عندنا الشاهد .

**الدكتور جرانه** - البكباشى كمال رياض عندما سئل فى التحقيق  
بالنسبة للخطاب الصادر منه ذكر ان هذا الخطاب  
مدسوس عليه وعرباوى وان كان أقر بمعرفته بمارتن  
الا انه انكر معرفته بالمتهم . يعنى الواقعتين المذكورتين  
بخصوص عبد الكريم والبكباشى رياض مكذوبتين . أما  
فيما يتعلق بمارتن فان فيه ماديات أخرى كقيلة بتكذيب  
هذا الادعاء .

**الرئيس** - **فاتق ادهم تعرفه ؟**

**المتهم** - أيوه ياافندم ده كان تلميذ معايا فى ابتدائى وانما من  
عشرين سنة ماشفتوش .

**الرئيس** - **ماطلبتش منه زبدة بلدى ؟**

**المتهم** - أبدا والله .

**الرئيس** - **الاميرالاي على ذهب تعرفه ؟**

**المتهم** - لا ياافندم .

**الرئيس** - **مصطفى الشريف تعرفه ؟**

المتهم - أعرفه معرفة عمل مش معرفة صداقة لان كان عندي  
قضية وقف ...

البكباشى ابراهيم سامى - المتهم عنده عربية ؟  
الشاهد - أيوه .

البكباشى ابراهيم سامى - هل كان يستعمل العربية داخل  
القاهرة بس والا كمان خارج القاهرة ؟

الشاهد - فى داخل القاهرة وخارجها .

البكباشى ابراهيم سامى - ماعرفتش بيروح فين ؟  
الشاهد - علمت مرة انه نزل هو وأولاده والست بتاعته الساعة  
الثالثة صباحا بلبس النوم مسافرين . انما فين ماعرفش

البكباشى ابراهيم سامى - ماتعرفش ليه سافر وايه المناسبة ؟  
الشاهد - لأعرف ولكن افكر أن فيه واحد خواجه كانوا  
اعتقلوه وجت الست بتاعته وراحت لابراهيم فى دكانه  
وقالت له فين شقة احمد نصيف فقال لها عاوزه ليه  
قالت له الخواجا بتاعنا مسكوه عاوزه احمد نصيف .  
روح بلغه غلشان يشوف له واحد محامى وأعطته ورقة  
فاخذ ابراهيم الورقة وطلع بيها ل احمد  
نصيف وسابهم ونزل ، وبعد ربع ساعة  
نزل احمد نصيف بنفس الهيئة التى وصفتها وهو لابس  
لبس النوم .

الرئيس - لما سافروا غابوا كثير ؟

الشاهد - حوالى ١٥ يوما .

البكباشى ابراهيم سامى - ماعرفتش راحوا فين ؟

الشاهد - لا ماعرفش .

الدكتور جرانه - أعتقد انه يمكن تحقيق هذه الواقعة بالرجوع  
الى الوزارة التى يشتغل فيها احمد نصيف ، وسيتبين  
من ذلك ماذا كان قد غاب فى المدة المقابلة لهذا التاريخ  
أو لا ؟

**الرئيس -** يمكن ما يكونش سافر يمكن يكون راح بيت تانى ولا سافرش .

**الدكتور جرانه -** سأقدم لحضراتكم حافظتين ، **الاولى** خاصة بالاموال التى استلمها من زوجته ، وثروته وموارده المالية .  
**الثانية** فيها التقرير السنوى عن سنة ١٩٥٢ الذى يتضمن فى جملة مايتضمنه درجة المواظبة . ويبدو لى انه بالنسبة للموظفين تحتسب المواظبة على درجات وثابت فيه أن درجة مواظبة موكلى هى درجة جيد وأقدم هاتين الحافظتين لحضراتكم حتى تكونا تحت نظر هيئتك الموقرة الى أن نتناول شرح هذه المسائل .

**الرئيس - كل الموظفين بينكتب لهم درجة جيد .**

**الدكتور جرانه -** الحمد لله .

**الرئيس -** هل الادعاء عاوز يسأل الشاهد حاجة ؟

**البكباشى ابراهيم سامى -** لا .

**الدكتور جرانه -** ان الذى أوحى الى باحضار الحافظة الخاصة بشروة المتهم هو انه عندما نشرت الادعاءات الخاصة به فى صحيفة الاهرام ذيلت بعبارتين :

**الاولى -** خاصة بصلته بمصطفى النحاس . اذ قالت الصحيفة انه تربطه بالنحاس صلة مصاهرة وبصرف النظر عن صلته بهذا السياسى فان اذاعة هذا الخبر يمكن أن يتولد منه ان له مصلحة سياسية وان له ما يدفعه على النعمة على العهد الحاضر . والثابت انه لاتربطه بمصطفى النحاس أية صلة لاقربة ولا نسب ولا مصاهرة .

**الثانية -** عن ثروته فقد ورد انه مما يلحظ أن علامات الثراء قد بدت عليه حتى انه أخذ يشيد العمارات الشاهقة فى مصر الجديدة . والواقع أن العمارة التى يبنيتها فى مصر الجديدة لاهى بالضخمة ولا هى بالشاهقة ولكن قد تختلف مقاييس الناس فى النظر الى الامور ، هذا من جهة ، ومن جهة أخرى ، فان زوجة موكلى على جانب من الثراء فهى شقيقة حسن النحلاوى وهى ثرية فعلا وانه فى تواريخ ثابتة باعت حصتها فى الجيزة الذى تقع عليها سينما الفانتازيو فى مقابل ٥٥٠٠ جنيه



وقطعة أرض في مصر الجديدة ولم تقبض منها سوى ١٥٠٠ جنيه وتمت عملية المقايضة هذه بينها وبين أشقائها . وعند ما أرادت البناء وجدت ان هذا القدر من المال لا يكفي فباعَت نصف أرض مصر الجديدة وقبضت ٧٠٠ جنيه فشرعت في البناء من مجموع المبلغين . وأى نقص عن مالية هذا الرجل يكفي لتبين هذه الحقيقة وان سؤالا بسيطا للبنك يدلنا على أن حسابه في البنك هو ١٦١٢ جنيهها . منها الـ ١٥٠٠ جنيه التي قبضتها زوجته من ثمن الارض لانها أعطته توكيلا كاملا في التصرف من زمن طويل . يبقى الباقي ١١٢ جنيها مفيش أكثر من كده .

ولكن ماهي الافتراضات التي يمكن ان نفترضها لنحمل مواطنا مصرياً على خيانة وطنه . فان الخيانة قد تكون لضعف أو مرض في النفس وقد تكون ارضاء لنزوة سياسية بالشخص او لاعتبارات حزبية قد تدفع هذه الاعتبارات أو بعضها بالشخص الى الخيانة . ولكن هذا الرجل ثابت من ظروفه ان كل الدلائل تدل على انه أفاد من العهد الحاضر ، فهو قد كانت له قطعة أرض ضائعة في السودان فردت اليه بفضل تدخل الحكومة ورئيس الدولة . وليس هذا فقط بل انه يعمل في محراب العدالة لانه في وزارة العدل وقد أعطى درجة كان يستحقها ، ومفروض في موظفي وزارة العدل انهم بعيدون كل البعد عن التأثير بالتيارات السياسية هذا فضلا عن أن شقيقته أمينة صندوق جمعية مشوهي الحرب يعني الظروف الخاصة والظروف العائلية وظروف العمل وعدم انتمائه لاي حزب سياسي . أى بصريح العبارة ليست له أية نزعة سياسية . لست أريد التمسك بالشكليات والمبادئ القانونية وهي أن على الادعاء اقامة الدليل وانما أجرى وراء فروض أحاول أن أتصيد منها ذريعة من الذرائع التي تسوغ أن يخون مواطن بلده ، ويعرض نفسه للخطر ، خصوصا ونحن في مستهل عهد جديد .

لقد هدمنا الماضي وعشنا في أنقاض عهد بغض ، لاننا نحاول بناء المستقبل على أساس سليم . فهل يمكن في هذا العهد أن نفرض في المصريين السوء ؟ وحتى اذا

كان المصري مضللاً ؟ ولكن شستان بين أن يكون مضللاً وأن يكون خائناً . انا مش عاوز أخش في اعتبارات قانونية هل يمكن ان نفترض الخيانة بداءة ؟ المفروض أن نفترض حسن نيته اذا كان الافتراض سليماً .  
**الرئيس** - هل بدأت مرافعة الدفاع أم ماذا ؟  
**الدكتور جرانه** - آسف اذا كنت قد أسهبت فأنا أبرر المستندات وأفسرها فقط .

**البكاشي ابراهيم سامي** - من حسن حظ الادعاء ان مهدي لي حضرة الاستاذ زهير جرانه . اذ يجعلني أبداً حيث انتهى . . فقد قال انه لا يمكن أن يفترض في مصري حقد أو سوء نية . بل يجب ان يكون كل مصري محل ثقة ، حتى يظهر العكس . . أنا معه . فلم تنشأ هذه الدعوى ولم يوجه هذا الادعاء بالنسبة للمتهم الا على هذا الوضع وعلى هذا الاساس ، وتطبيقاً لهذه النظرية .

**ان قلم المخابرات - وقد بدأ يحقق أمر الجواسيس وعملاتهم - لم يهدف الى أن يصل الى مصري، بل كان يؤلمه هذا . بل بدأ هذه التحريات أو هذه المطاردة بأن اتجه الى هؤلاء العملاء من الاجانب الذين استوطنوا هذا البلد، وظهروا بين المواطنين على أنهم قد استوطنوا بلداً أكرمهم، وأرادوا أن يتجسسوا عليه لحساب الاعداء .**

بدأت المخابرات ايها السادة بأن تتبعت نشاط شخص له شهرته في هذا المضمار يدعى «مارتن» وتتبعت المخابرات هذا الشخص منذ أن التحق بشركة ( . . . ) تتبعته وما له من أعوان . وقد كانت له علاقة بكثير من المصريين بحكم عمله في الشركة . فتتبعت المخابرات هذه العلاقات وعرفت أسماء الاشخاص وتحرت عنهم فوجدت أن أغلب هذه العلاقات كانت علاقة عمل . هؤلاء شأنهم شأن نصيف بالضبط . «فكمال علوى وشقيقه» وجد أن لهما علاقة «بمارتن» فتحرت المخابرات عنهم ، وأثبتت المراقبة انها علاقة عمل ، ومفيش في موقفهم أى ريبة . تتبعت المخابرات سلسلة أعوان هذا الجاسوس

حتى وصلوا بكل أسف الى المتهم «احمد نصيف» • أقف  
عند هذا قليلا لأقول ماالذى بين أحمد نصيف وبين  
المخابرات •• ان وقوفها عنده لابد له من انة ومن علة •  
ان المخابرات وهى تتبع الشبكة الاجنبية وجدت شبكة  
مصرية بكل أسف • وفين ؟ فى مصر الجديدة • ولعل  
الواقع يدل على أن ماينفى به احمد نصيف فى موضوع  
الادعاء الثانى أفصح بعض الشئ عن نفسه • فركزوا  
الاتجاه اليه وراقبوه وهذا أمر مشروع ومشروعيته واجبة •

الدكتور جرانه - ماجادلت فى المشروعية •

البكباشى ابراهيم سامى - أقوله لأؤكد موقفى • يسكن نصيف  
فى عمارة معينة • وامام هذه العمارة بالذات عمارة  
أخرى ، قال لنا نصيف ان أخاه يسكن فى الدور الارضى  
منها • و«مارتن» الذى تتبعته المخابرات يسكن فى أحد  
الادوار العلوية من هذه العمارة المقابلة • وشوهد نصيف  
أكثر من مرة مع «مارتن» ومع أعوانه أمثال «كوستى»  
و«هارفى» و«غطاس» وهو مصرى - والشبكة المصرية لم  
تتم فصولا بعد - ومع ذلك فانه عندمايسأل عن «مارتن»  
هل تعرف «مارتن» ؟ يقول أبدا •• واذا ضيق عليه فى  
السؤال قال أنا أعرف ان فيه واحدا ساكنا اسمه «مارتن»  
أنا اذا كان موقفى سليما ويسألونى عن أى أمرسواء أكان  
مفاجأة أو مش مفاجأة لأنكر • فاذا سئلت - وموقفى  
سليم - هل تعرف «مارتن» ؟ أقول أيوه أعرفه • ده واحد  
ساكن فى العمارة اللى قدامى •• ولكن يكاد المريب يقول  
خنونى •• الذى أستطيع أن أتصوره والذى أعثقهده  
انه أحس انه اذا أقر أنه يعرف «مارتن» فهو يعرف ماوراء  
هذا الاقرار •• ماتعرفشى كوستى ؟ • لا •• ماتعرفش  
«هارفى» ؟ • لا •• هناك واقعة مهمة جدا تستوقف  
النظر • ويقف عندها الانسان يفكر قليلا ، خصوصا

فى مثل هذا الامر المريب • أنت تقول انك ما تعرفش  
«مارتن» اطلاقا • فاذا سلمت معك انك ما تعرفوش ، وانك  
حييته مرة أو اثنتين • فآيه التحية دى التى تصل الى تسليم  
شيك ورد شيك • محمد مصطفى هو الذى تطمئن اليه  
وابراهيم هو الصفى • وان كنت تحاول أن تطعن فيه  
وتجرحه رغم انه ماكانش يحللك الكلام فى السياسة  
الا معاه •

أحمد نصيف يعطى «مارتن» شيكا ، فابراهيم يتساءل  
عن الوضع ، فيسأل احمد نصيف عن حكاية الشيك  
فيقول أحمد نصيف : ان «مارتن» كان مديونا لى بمبلغ  
وما عرفتش أصرف الشيك ، فقلت له خد أصرفه انت  
وهات لى الفلوس • يبقى معناها فيه معاملة مالية ، يبقى الحكاية  
مش مجرد سلام ، ويبقى فيه معرفة • أمال ايه اللى  
يحمل محمد مصطفى أن يشهد هذه الشهادة ، فى حين  
أن أحمد نصيف يشهد بأنه أظهر له الود ، وانه حب  
يأجر له دكان ، وأظهر العطف عليه والرغبة فى المساعدة •  
اذن يبقى مفيش مايدعو للتلفيق لان مفيش بينك وبينه  
حاجة • محل ابراهيم اصبح موضع رقابة ، وانت أحسيت  
بكده فتحاشيته ، انما قبل كده كان موضع صداقتك  
وكان صفيك • تتناقش معاه وتتراود معاه فى مسائل  
فى منتهى الخطورة • هذا الشخص أقر بهذه الواقعة  
فما تقدرش تجرحه اليوم ، واذا حاولت تجريحه يبقى  
تجريحك متأخرا ••

مرة قبل كده ييجى «هارفى وكوستى» يسألوا  
عن «مارتن» فما يلقوهش ، فييجولك لماذا هذا التلازم  
العجيب ؟ ما فيش علاقة بين عدم وجود «مارتن» ومرواحهم  
لك فى القهوة •

«كوستى وهارفى» وفقا لتحريات المخابرات هم من  
معاونى «مارتن» فآيه صلتك بيهم ؟ ثم اللى يستوقف  
النظر شوية ان احمد نصيف يجب يبعد عن كل هذه  
الاسماء • فعندما يجد أن فيها اسما لاصلة له بموضوع



**الادعاء يقر بمعرفته** . انت اعترفت بمعرفة بعض الاشخاص الواردة اسمائهم في الادعاء فما الذى حدا بك الى انكار الآخرين . الاوراق اللى جئناها سواء أقررت بها أو لم تقر فانها لنا لاعلينا . هذا هو الواقع الذى جمعناه والذى تحاول أن تتخلص منه .

أنت تحاول ان تتخلص من «مارتن وكوستى وهارفى» موقفك مريب ، ما كنتش حاسس ان فيه حاجه ، وطبعاً لما عرفت وحسيت فى الجو مراقبة وشايف حالة غير طبيعية طبعاً تتحفظ ، ولحسن الحظ وقعت فى أيدىنا الاوراق وهو حين يسأل عنها ، فهو اذا اشتتم شيئاً فى الجو موجهها اليه يروح بعيداً . والكلام فى هذه الاوراق زى الالغاز . . انت راجل ماشى فى وضج النهار . لقد استلقت نظرى جواب أكثر من غيره ، يبدو فى ظاهره - يا حضرات القضاة - البراءة ولكنه ينتهى الى نهاية عجيبة جداً . وتاريخ هذا الخطاب ٢ أغسطس سنة ١٩٥٢ موجه اليه من حسنى عبده (١) وكل عبارات هذا الخطاب خاصة بقضية يستشيريه فيها ولكن من الغريب أن يقول بعد هذا الكلام عن القضية أن كوستى حضر الى مصر . قابلنى رولاند مقابلة على غير عادته مما يجعلنى أشك اننا سنواجه صعوبات . يتكلم عن القضية فى الخطاب ثم اذا به يحشر هذا الموضوع المريب بين السطور . رولاند ده ايه وكمان كوستى . مفيش رابطة بين صدر الجواب وبين نهايته . هذا هو نوع من مواقف السيد أحمد نصيف . ثم الخطابات التى اطلعتم عليها ومن بينها الكارت الذى أرسله عبد الكريم ، والذى يقول انه أنكره وأنكر معرفته للكتابة والقراءة . يقول هذا الخطاب : (عزيزى احمد بك - أرجو أن تكون جميع الخطابات عن طريق كوستى وعدم الاتصال بالتليفون لأن مستر هارفى أخبرنى أمس بذلك ) (٢) وهو الشخص الذى يرتكب فعل محرم بل محرم تحریم شنيع وعقوبته كبيرة لا يتحملها الفرد لاشك فى انه اذا لجأ الى مثل هذه الطريقة فى التخاطب

(١) انظر صفحة (٤٣٠) الصورة الزنكوغرافية لهذا الخطاب .

(٢) انظر صفحة (٤٢٨) الصورة الزنكوغرافية لهذا الكارت .

وكلها عرضناها على حضراتكم وكيفىنى أن أذكر أن  
 تقرير المخبرات ، وهو محل ثقة عندى ولا يمكن أن يصل  
 اليه أدنى شك ، بخصوص التحريات الواردة عن مارتن  
 واتصال نصيف به وما هى الحكمة فى هذا الاتصال ؟  
 لقد عرض الاستاذ زهير جرانه على حضراتكم حوافظ  
 خاصة بسلوك المتهم وثروته • وانه رجل من الناحية  
 المالية ليس فى حاجة الى المال فلماذا اذن هذا الاتصال !  
 وهل أنا الذى أسأل عن هذا ؟ انما يسأل هو لماذا اتصل  
 بمارتن ؟ واذا كان اتصل - كما تبين - لماذا أنكر هذا  
 الاتصال ؟ ان انكارك هو الذى يجعلنا نتساءل عن ماهية  
 هذه الصلة • لقد وصلنا من مارتن الى نصيف • فما هى  
 هذه الصلة ولماذا أحيطت بهذه الادلة المريبة التى تعلم  
 أنت تفسيرها أكثر من غيرك ؟ • أظن أن هذا  
 الموقف من الدقة بحيث يجعلنى أقول لحضراتكم  
 أن الدليل المطلوب منى كمدع عام فى محكمة الثورة  
 موجود بين أيديكم ، ومهمتى هى أن التزم الدستور الذى  
 أنشأ هذه المحكمة ، وقد أفصح يوم تشكيل هذه المحكمة  
 أن الهدف منها هو أن هناك أشخاصا فى منتهى الخطورة  
 لهم من الحيلة مايجعل القضاء العادى بنظامه وقوانينه  
 عاجزا عن أن يصل اليهم او يجزيهم الجزاء الرادع •  
 لذلك شكلت محكمة الثورة لتحكم بالواقع وتطرح ماهو  
 خيالى حماية للنظام • وتقتضى أن من يضع نفسه فى  
 مثل الوضع الذى وضع احمد نصيف فيه نفسه فيه  
 الدليل الذى يكفى • فلا شك لدينا من ناحية الاتهام  
 وأنا على يقين ان الادلة قوية فى مثل هذا الموقف بالذات ،  
 (موقف التجسس ضد الوطن) واكون مطمئنا اذا طلبتكم  
 بتوقيع عقوبة رادعة له • رادعة لامثاله صيانة للثورة  
 لان الموقف لايدعو الا الى شىء واحد • هو الحزم •

الدكتور جرانه - حضرات القضاة :

اننى أشارك الاتهام فى أننى مثله تماما حريص على

سلامة البلاد وفي أننى ماجئت لأسترحم ، أو أطلب عقوبة مخففة فى موطن الخيانة اطلاقا . فاذا كان هناك دليل على ان المتهم خان وطنه فلا تترفقوا به اطلاقا . ليس هذا من شيم الدفاع ولكنى انما جئت لأسألكم العدل . جئت لأسألكم أن تقضوا معصوبى العينين . فهذه شيمة العدالة كما قضيتم فى قضية قد سبقتها . فى الادعاء الثانى الذى سأتشرف بالمرافعة فيه يوم الخميس قد ألصق فيه بالمتهم عبارة لاشك انها قد توغر صدوركم . ولكنى أذكركم انه بصرف النظر عن كذب هذا الادعاء كما سأوضح لحضراتكم ذلك فى مرافعتى يوم الخميس .

**الرئيس - العبارة بتاعة النحاس ؟**

**الدكتور جرانه - أيوه .**

**الرئيس - ماقرينهاش .**

**الدكتور جرانه - فيما يتعلق بالادعاء الاول ، أؤكد لحضراتكم**

انه حينما طرق بابى ليلة أمس فى منتصف الليل ، طرق بابى أناس وطلبوا مقابلتى ، ورغم انه قيل لهم اننى نائم أصروا على ذلك فخرجت لمقابلتهم واذا بالزائرين أخوة المتهم . ولم أكن أعرفهم من قبل . أتوا فزعين يسألوننى أن أنجد أحاهم من محنته وأن أدافع عنه ولا أكتمم اننى تهيبت أداء هذه المهمة . لاخوفا من العقوبات الصارمة التى قد تقضى بها المحكمة ، ولكن لان طبيعة تشكيل المحكمة وطبيعة الظروف التى تمخضت عنها أحلتها من بعض الاجراءات الشكلية التى تتواصى بها سائر المحاكم العادية . فقلت هل يمكن حقيقة أن أودى أمانة الدفاع أمام هيئة لها بحكم قانونها أن تحرمنى القول اذا رأت حتى حضرت اليكم - واحب أن أصارحكم حقيقة - ولو أن الجلسة لم تكن سرية لسرنى وأسعدنى أن أجاهز بما أنسته من انه ليس النظام فحسب هو الذى استقر فى هذا البلد وليس الفساد فحسب هو الذى استل منه . وانما هناك روح عليا من العدالة ترفرف علينا وهى روح مباركة ان شاء الله . اننى أتلاقى مع المدعى العام فى أن

**الجريمة لاستوجب الرحمة .** ولكن اذا ماتبين أن أركانها متداعية وانها جريمة - اسمحوا لى أن أقول - كسيحة الاثبات . ويتعين لنرضى ضمائرنا ان نعود فنقول: انه اذا قام الدليل على اننا أمام مواطن صالح . وعلى أننا أمام مواطن طيب ، وعلى أن الادلة التى جمعت من حولها لا تقوى على المجابهة لتعين تسريحه باحسان وتقاهم ورضى . هذا الكلام الذى سمعناه مرده بعد طول المشقة الى الشاهدين ابراهيم ومحمد مصطفى . واننى آسف على أن يكون لموكلى بمثل هذا الصعلوك - ابراهيم - صلة . وأن يتخلل هذه الصلة حديث عن السياسة ، ولكنها أى الصلة أتت من باب لانهرفه . ان آفة هذا البلد أن الجميع يتحدثون عن السياسة وكل واحد يطرق شتى المواضيع بفتات من الاقوال المتناثرة دون أن يعرف الحقيقة فى الموضوع . ولو انه اجتهد وكرس وقته لما هو أجدى عليه وعلى مهنته وعمله ، لكان لنا شأن غير هذا الشأن . ولكن لكى نفهم حقيقة الصلة بين موكلى وبين ابراهيم . المسألة مش مسألة سجاير وكازوزة . الواقع ان ابراهيم هذا الذى كثرت الشهادات بشأنه انه سىء السمعة . هو رجل قواد ، فله من صناعته المردولة بعض السلطان على من يعرفهم ، فهو يستطيع أن يهيىء لهم جلسة ويستطيع ان يهيىء لهم مجلسا ، فهو يستطيع أن يعقد بينه وبين الآخرين معرفة . هذه هى المسألة التى تخلق هذا الجو من رفع الكلفة اذ كيف يتأتى لموظف وبائع كازوزة أن تنعقد بينهما صلة صداقة؟

### حضرات القضاة :

أنتم أسياد العارفين . أنه اذا أريد أن تقوم هناك حركة فيجب الكتمان . وتستعينوا على قضاء أموركم بالكتمان : حقيقى ان الكتمان درجات وان البعض لا يمكنه ان يكتنم كل ما فى نفسه وهناك من هم أقل اتقانا للكتمان ، ولا يمكن لاحد يريد أن يطمئن على سلامة وطنه ان يتحدث فى عرض الطريق . لا يعقل احد اطلاقا ان نتبادل الخطابات فى قارعة الطريق . وعلى مسمع



من مثل ابراهيم • هذا أمر بديهي ومعقوليته تنتهي  
 بداهة الى انه لا يمكن لمثل موكل الذي يقال : انه يدبر  
 انقلابا أو ما الى ذلك أن يقوم بهذا العمل • اذا طرحنا  
 هذا جانبا قد يتراءى لكم أن تسألوا أول ماتسألون  
 وبهذه المناسبة احب أن أؤكد لكم اننى عند حسن ظن  
 المحكمة فى حرصى على أسرارها التى سمحت لى بالاطلاع  
 عليها - فلن يخرج خبر من هذه القاعة اطلاقا • هذه  
 الخطابات التى قيل ان لها صورا فوتوغرافية التقطت على  
 السلم قبل تسليمها الى صاحبها وصور بعضها بواسطة  
 ابراهيم • هل عن لحضراتكم ان تتعرفوا على مقدرة  
 ابراهيم على التصوير وهل عن للمحكمة ان تسأل عن نوع  
 الآلة الفوتوغرافية التى يحوزها ومن أى طراز هى ؟ وهل  
 بلغ اتقان ابراهيم للتصوير انه يستطيع تصوير رسالة  
 مكتوبة ؟

**البكباشى ابراهيم سامى - المخابرات هى التى كانت تقوم  
 بالتصوير •**

**الدكتور جرانة -** محمد مصطفى قال ان ابراهيم أخذ صورا  
 للخطابات على السلم •

**الرئيس -** محضر الجلسة موجود ونقدر نرجع اليه •

**الدكتور جرانة -** ورد فى شهادة محمد مصطفى ان الجواب  
 أخذه ابراهيم وصوره على السلم

**البكباشى ابراهيم سامى -** أخذ صورتها ، يعنى نقلها كتابة  
**الدكتور جرانة -** لو حملنا كلمة التصوير على انه نقلها كتابة •

هل امكن التحقيق فيما اذا كان هذا حقيقيا ؟ وان ابراهيم  
 بلغ من اجادة الكتابة وحتى السرعة فى النقل ما يجعله  
 ينقل الخطاب على السلم ؟ هل يمكن للقواد المخمور أن  
 يقوم بهذا ؟ اننى استعرضت أسماء الشهود فوجدت  
 أن ابراهيم لم يدع أمامكم ولو انه دعى فى حالته الطبيعية  
 لوجدتم أمامكم رجلا غارقا فى الخمر لا يكاد يفيق • فهل  
 يمكن أن مثل هذا الرجل ينقل فى السلم خطبا كاملا  
 ويسلمه من جديد • وتضيفون الى هذا أن المخابرات  
 - وقد نقلت صورة المكاتبات التى وردت الى احمد

نصيف - ألم يكن من الطبيعي أن تنقل صور المكاتبات التي  
يرد بها أحمد نصيف على هذه الخطابات؟ ألم يرد على كتاب من هذه  
الكتب؟ ان الرقابة على الرسائل موجودة ولها ما يبررها  
أفلم يكن من الطبيعي مراقبة خطابات أحمد نصيف؟  
كثيرا ما وردتني خطابات فتححتها الرقابة - ولها الحق  
فى ذلك - ومن بين هذه المكاتبات خطاب من جمعية  
شيوعية تدعونى الى الاشتراك فى أحد المؤتمرات .  
وطبعا ليست لى صلة بهذه الجمعية . يبقى أحمد نصيف  
اللى تحت رقابة المخابرات ، ألم يكن من الطبيعي أن  
تراقب رسائله . ألم يكتب كتاب واحد او رسالة ردا  
على تلك الرسائل التى ترد اليه من الاسماعيلية ، ومن  
القنال ، ومن السويس ، أليس من الطبيعي الشك  
خصوصا وقد انكر عبد الكريم والبكباشى رياض صدور  
هذه المكاتبات منهما خصوصا وان عرباوى عندما سئل  
تعرف (كوستى)؟ قال : (أعرفه) وظروف المعرفة  
أنه جابله عربية ستروين وحاول أن يصلحها عنده ، وقال  
أنا أعرفه من سنة وهو مقيم فى فايد ، ولما سئل : تعرف  
أحمد نصيف ) قال : (لا) ، تعرف هارفى ؟ قال : (لا) .  
تعرف (مارتن) قال : (لا) ، تعرف غطاس قال : (لا) . فهو  
تعرف على (كوستى) دون الباقيين ومن حقى وحقكم أن  
نتساءل عما يفيد هذا الانكار . لقد أقر بمعرفة (كوستى)  
وأنكر معرفة الآخرين أو لم يكن يستطيع انكار معرفته  
بالجميع ؟ ان من حقى ان أبحث عن دلالة هذا الانكار ،  
خصوصا وان هذه المكاتبات لا تحمل خط موكل ، ولا  
تحمل اعترافا ، ويستتبع هذا أنه يمكننى القول أن هذه  
المكاتبات مدسوسة . يؤيد هذا الظن ما جاء فى اجابة  
البكباشى كمال رياض عندما ووجه بالكتاب المنسوب اليه  
فى صفحة (٤٠) فقد قال انه لا يعرف أحمد نصيف وان  
هذا الكتاب لم يصدر منه وهو فى هذا يتلاقى مع أحمد نصيف  
الذى يؤكد انه لا يعرف البكباشى كمال رياض . كما  
يؤيد البكباشى رياض ان الورقة مدسوسة عليه . ورجا  
الاطلاع وهو كان معتقلا وأفرج عنه فرجا وضعه تحت  
الرقابة خشية أن تنسب اليه تهمة يكون منها براء . .

وهذه واقعة مؤكدة . . اننى لا أريد الجرى وراء الجدل  
 فى أقوال بحكم ما أعانيه . واننى أفضل أن أورد بيانات  
 قاطعة . من بين ما جاء فى أقوال ابراهيم أن دار محمد  
 عبد الغفار كانت من الدور التى تعقد فيها جماعة نصيف  
 اجتماعاتها ، ولو وقف عند هذا الحد لا يمكن تصديق  
 شهادته ، ولكن زاد فأدى به ذلك الى الخطأ فقد حدد  
 التاريخ بيوم ٢٠ سبتمبر . واذا بنا نتبين أن هذا الرجل  
 فى يوم ٢٠ سبتمبر كان فى الاسكندرية وانه لم يعد  
 منها غير يوم ٢٢ سبتمبر . لم يتبين هذا من أقوال عبد  
 الغفار ولكن من أقوال اثنين من الشهود العدول هما  
 الدكتور انور حسن عبد الله الذى ذكر انه رأى عبد  
 الغفار فى الاسكندرية فى ذلك التاريخ ، ومن شهادة  
 سعد عاصم مفتش الاسعار . يتبين مايتى : انه فعلا  
 رأى عبد الغفار فى الاسكندرية وانه رجع يوم ٢٢ سبتمبر  
 ورجعنا معا ، وكان معنا شاب صغير اسمه سمير الكيلانى  
 هذه واقعة مادية ثبت كذبها من أقوال الشهود تلقى ضوءا  
 ساطعا على هذا الظلام ، ثم نجد مكاتبات لا شأن لنا بها ،  
 اذ لم يثبت ان أحدها بخط موكل ، أو انه رد عليها .  
 هذه المكاتبات تؤول ويحملها المدعى اكثر مما تحتمل .  
 ويقول ان المخابرات راقبت (مارتن) ومنه وصلت الى  
 (هارفى وكوستى) واحمد نصيف . وتؤول عبارات  
 غامضة نحن منها براء . نسيب (هارفى وكوستى) لان  
 موكل أنكر أنه يعرفهما وان له أية صلة بهما . ونمسك  
 (بمارتن) . ماهى ظروف معرفته به ، ان الظروف السيئة  
 شاءت أن يسكن نصيف فى العمارة المواجهة . والوش  
 شأن به اطلاقا - الظروف شاءت هذا - ولكن هذه  
 الظروف ، شاءت المخابرات أن تفسرها بأن هناك علاقة  
 بينهما ، وان هناك شيكا ، وان هذا يثبت أن بينهما معاملات  
 ان هذه المسألة يمكن تحقيقها يا حضرات القضاة بأن  
 ينقل حسابه كله من بنك باركليز . ان نصيف يقول  
 انا لم أتعامل مع بنك باركليز فى حياتى سوى مرة واحدة  
 وهذه المرة الوحيدة كانت بشأن شيك صادر من حسن

النحلاوى الى زوجة موكل يبقى اذا رجعنا الى بنك باركليز  
 يمكن أن نتبين أن واقعة الشيك المزعومة مكذوبة ، وهذه  
 واقعة مؤكدة لا يمكن ان تدخل فى عقل عاقل أو قلب  
 مؤمن أن تذهبوا برقية هذا الرجل وبشرفه فى مثل هذا  
 وأنتم تبدؤون جلساتكم كل صباح باسم الله • ولكن  
 مع هذا بحثت مسألة الشيك ، اذ لا بد أن لها أثرا من  
 الحقيقة فلا يمكن ان يأتى محمد مصطفى و ابراهيم  
 بسيرة الشيك بدون سبب • فقد كان أقرب الى الذهن  
 أن يقولوا انه سلمه نقودا فهي أقرب الى التصور من مسألة  
 الشيك • بحثت الامر فوجدت أن الشيك الذى أرسله  
 حسن النحلاوى لشقيقته معاصر لهذا التاريخ • فلا بد  
 أن كليهما ظن أن هذا له صلة (بمارتن) وهذا ظن باطل •  
 وكلاهما أعتقد أن المخبرات وقد عهدت اليهما أن يتعرفا  
 على الخونة لا بد لهم أن يأتوا بأى نتيجة والا كانوا فاشلين  
 ولذلك يصبح الشيك الوارد الى زوجة أحمد نصيف  
 شيك من «مارتن» ، وان له علاقة مالية «بمارتن» و «مارتن»  
 جاسوس يبقى احنا بصدد جاسوسية لان فيه فلوس  
 وشيكات • ولكن هل هذا الشيك له ظل فى حسابه فى  
 البنك • وهل له ظل فى معاملاته مع بنك باركليز •  
 هذا أمر يمكن لحضراتكم التثبت منه كما قلت • لقد  
 قصدت بايرادى الحافظة عن ثروة الرجل أن أبين انه  
 ليس فى حاجة الى هذا المال ، فهو ميسور الحال وزوجته  
 ثرية • اذا تبين هذا وتبين انه أفاد من هذا العهد فقد  
 رد عليه قطعة أرض ضائعة فى السودان وانه نال درجة  
 كان يستحقها لما كان هناك سبب يدعوه الى ارتكاب  
 مايتهم به • خصوصا وان واقعة الشيك الذى يقال انه  
 أخذه ورده لادليل عليها • ولا يمكن ان يؤخذ موكل  
 بهذه الادلة المنهارة وهذا البناء الزائف •

أؤكد لحضراتكم اننى مثل المدعى العام حريص على  
 اجتلاء الحقيقة و اقرار العدالة ، واننى اكن لحضراتكم  
 التقدير وأدعو لحركتكم فى السر والعلن • ولكنى أقول  
 لكم أن الشعب يعقد عليكم الآمال ، وينتظر منكم العدالة ،  
 ومما يبعث فى نفسه الاطمئنان الا تؤخذ الرقاب على هذه



الصورة ولمجرد الشك . فان في ذلك استخفافا بالارواح  
لقد نبشت حساب موكل في البنك فوجدت انه ١٦١٢  
جنيها أمكن تحليلها . أنا مش جاى أدلل على أساس  
مستندات ثابتة التواريخ وعلى أسس معقولة . لقد ذكرت  
واقعة الشيك ، فهل ذكر لحضراتكم قيمة الشيك ، فقد  
يكون لهذا أثره في تقدير دافع الخيانة فمن الناس من  
يقاوم القرش ولا يقاوم الجنيه ، ومن الناس من يقاوم  
الجنيه ولا يقاوم المئات ، ولكن لكل انسان ثمن كما يقال .  
وهل وجدت معاملات أخرى ، وهل تبين لها أثر في  
حسابه في البنك في الفترة المقابلة ؟ . ان المخبرات  
تقول انها اصطدمت في تتبعها لمارتن بأحمد نصيف .  
ان مارتين ساكن أمام ابراهيم وأمام نصيف . **لست أشك**  
**في ادارة المخبرات** ، ولكن أعوانها أمثال محمد مصطفى  
وابراهيم حين يطلب منهم تقديم معلومات عن موضوع  
فهم يفهمون أن عليهم أن يقدموا طعما ولو كان بريئا والا  
لكانوا فاشلين في عملهم .

### حضرات القضاة :

هذه هي القضية كما بدت لي ، وأترك موكل لتقديركم  
وأقول لحضراتكم : ان هذا هو احساسى الحقيقى فالكثيرون  
مع الاسف يعتقدون أن **الدفاع حين يتحدث انما يتحدث**  
**بحكم مهنته** . ولكنى أؤكد لكم اننى قلت ما قلته كمصرى  
وكموطن يحب الخير لبلاده . عسى ان ينفذ هذا الكلام  
الى قلوبكم والى ضمائرکم وأتمنى لكم التوفيق والسداد .

**البكباشى ابراهيم سامى** - للدعاء تعقيب على بعض ما ورد في  
مرافعة الاستاذ زهير جرانه عما جاء عن انكار كمال  
رياض معرفته بنصيف وانكار عبد الكريم ارباب معرفته  
بنصيف وانكارهما صدور الخطابات منهما وانكار عبد  
الكريم ارباب معرفته القراءة والكتابة وهى أن هؤلاء  
كلهم محل ريبة وشك والمفروض أن كلا منهم يحاول أن  
ينجو بنفسه . كذلك تعليق الدفاع على تحديد ابراهيم  
يوم ٢٠ سبتمبر كموعدا للاجتماع فى منزل عبد الغفار  
وان عبد الغفار كان من يوم ٢٠ الى يوم ٢٢ سبتمبر فى

الاسكندرية • أن ابراهيم ماكانش معاه نتيجة أونوته يقيد فيها المواعيد والتواريخ بالضبط وهو ان كان أخطأ في التاريخ فله عذره لانه من الجائز ماكانش يوم ٢٠ أو ٢٢ من الجائز كان بعد كده بيوم او اثنين ، ودى مسألة ملهاش أهمية • هناك ايضا مسألة الشيك ، احنا قلنا انه رد له الشيك فاحنا لاقلنا انه صرفه ولا حاجة • لقد ذكرنا انه أعاد الشيك (لمارتن) علشان يصرفه ، فمارتن هو اللى قام بصرف الشيك ، أما كيف صرفه وطريقة الصرف فدى لها ظروف خاصة • أما مسألة صلته بمارتن فلسنا نسأل عنها • ان (مارتن) معروف بأنه جاسوس، وله ملف فى ادارة المخابرات ، وهم فى مراقبتهم لمارتن وقعوا فى احمد نصيف ، اشمعنى احمد نصيف بالذات • ولا يمكن أن المخابرات اذا كانت العلاقة لاتتعدى الصلة العادية انها تدعى على احمد نصيف ، فكثير من الناس كان لهم علاقة عمل (بمارتن) زى كمال علوى وأخوه ومع ذلك لم يوجد عليهم شىء • فماذا بين المخابرات وبين أحمد نصيف ؟ لايمكن لاحمد نصيف أن يجرح أقوال ابراهيم فانه كان الصفى الذى يتكلم معه فى السياسة وغيرها ، ومحمد مصطفى قد كان الصديق • لم يكن معقولا ان ابراهيم اذا أراد أن يوقع بأى شخص انه يدور على شخص ثان غير احمد نصيف صديقه ، فاذا قلنا أن ابراهيم ومحمد مصطفى أخذوا صورة المستندات فانه الواقع الذى حصل • لم يبق الا أن أرجو حضراتكم مرة ثانية أن توقعوا بهذا الشخص العقوبة الرادعة له ولأمثاله •

الرئيس - ترفع الجلسة على أن تعقد فى الساعة العاشرة من صباح يوم الخميس لاستمرار النظر فى القضية وسماع مرافعات الدفاع •

( رفعت الجلسة فى الساعة العاشرة مساء )

## محضر

### الجلسة الثامنة لمحكمة الثورة

المنعقدة علنا بمقر قيادة الثورة في الجزيرة يوم الخميس  
٨ أكتوبر سنة ١٩٥٣ (الموافق ٢٩ محرم سنة ١٣٧٣) الساعة  
العاشرة والدقيقة العشرين صباحا

المؤلفة وفقا للأمر الصادر من مجلس قيادة الثورة بتاريخ  
١٦ سبتمبر سنة ١٩٥٣ (الموافق ٧ محرم سنة ١٣٧٣) بناء  
على المادة الثامنة من الدستور المؤقت .

والمشكلة تحت رئاسة قائد الجناح عبد اللطيف البغدادى  
عضو مجلس قيادة الثورة وعضوية البكباشى انور السادات  
وقائد الاسراب حسن ابراهيم عضوى مجلس قيادة الثورة .  
وبحضور البكباشى ابراهيم سامى جاد الحق المدعى والاستاذ  
عبد الرحمن صالح وكيل النائب العام عضوى مكتب التحقيق  
والادعاء .

استمرت المحكمة النظر فى القضية رقم ٦ محكمة الثورة  
سنة ١٩٥٣ المتهم فيها السيد احمد نصيف والاميرالاي زكى  
زهران والمهندس مصطفى شاهين .

الرئيس - باسم الله وباسم الثورة نفتتح الجلسة الثامنة من  
جلسات محكمة الثورة .

هل المتهمون موجودون ؟

البكباشى ابراهيم سامى جاد الحق (المدعى العام) - أيوه  
موجودون يافندم .

الاستاذ عبد الرحمن صالح (وكيل النائب العام) - تقدم اليينا  
شاهد يريد ان يدلى بأقوال له خاصة بصميم موضوع  
الدعوى المعروضة أمام حضراتكم فنحن من طريقنا نقدمه  
لحضراتكم ونستمحكم ان تأذنوا بسماعه الآن ، أقواله  
فى صميم الادعاء الموجود •

(بعد مداولة بين أعضاء هيئة المحكمة )

الرئيس - قررت المحكمة سماعه •

الاستاذ عبد الرحمن صالح (وكيل النائب العام) - اسمه

عبد المنعم محمود غنيم •

(نودى على الشاهد)

الرئيس - الشاهد عبد المنعم محمود غنيم •

الشاهد - نعم يافندم •

الرئيس - قل والله العظيم ، والله العظيم ، والله العظيم ، أقول

الحق ولا غير الحق ، والله على ما أقول وكيل •

(حلف الشاهد اليمين) •

الاستاذ عبد الرحمن صالح (وكيل النائب العام) - اشرح

للمحكمة مالديك من المعلومات الخاصة بموضوع الادعاء

المعروض الآن • يعنى قل ايه اللى تعرفه كله •

الرئيس - انت تعرف الجماعة دول (مشيرا الى المتهمين)

الشاهد - أيوه يا أفندم أعرف أحمد نصيف ( مشيرا الى احمد

نصيف ) واعرف زكى زهران (مشيرا الى زكى زهران)

واعرف مصطفى شاهين (مشيرا الى مصطفى شاهين) •

فى يوم الصبح كانت عربيات انجيش بتأخذ الناس

الى عاوزين يتطوعوا من الفدائيين ، وكان احمد نصيف

بيقول مساكين الجماعة دول والله بيروحوا يتطوعوا

علشان يحاربوا ، دول بيروحوا علشان يموتوا نفسهم

قلت له ايه الكلام اللى بتقوله ده دلوقت أنا لو كنت

عاوز أتعطع معاهم علشان أحارب ضد العدو كلامك



حيمنعنى ويمنع غيرى • فقال لى لا انتم ولا عشرين زيكم  
 يقدرؤا يقفؤا أدام قـؤة الانجليز ، دول الجماعة اللى  
 بيطؤعؤا ويبرؤحؤا هناك بيمؤؤؤا ، وائت فاهم يعنى ان  
 دول يقدرؤا يطلعؤا الانجليز • قلت له ده احنا حنهدلهم  
 حنطلعهم من هنا وبعد كده سبتة ومشييت وبعد كده بكام  
 يوم كان زكى زهران واحمد نصيف موجودين وقاعدين  
 بيتكلمؤا وييقولؤا خلاص راحت حياء الفرقة والفخفة  
 ده عهد ده ، ده بكره حايجبؤا فاروق • قلت له يعنى  
 تقصد الانجليز ؟ ! قاللى ايوه • وكان بيتكلم عن زكريا  
 محبى الدين كلام مش كويس ، قلت لهم يا جماعة بلاش  
 الكلام ده هؤه •• فعملت معاهم خناقة فقالؤا لى احنا زينا  
 زيكم الكلام ده بنسمعه بيتقال من الناس •

الاستاذ عبد الرحمن صالح (وكيل النائب العام) - الكلام ده  
 امتى ؟

الشاهد - الكلام ده كان من حوالى شهرين •  
 الاستاذ عبد الرحمن صالح (وكيل النائب العام) - كان فيه  
 حد بيسمع الكلام ده •

الشاهد - كان فيه ناس واقفين ساعتها ومن بينهم محمد  
 مصطفى اللى بيشغل عند ابراهيم منصور ، وانا ساعتها  
 رحت ماسك احمد نصيف •••

الاستاذ عبد الرحمن صالح (وكيل النائب العام) - طيب لما  
 مسكت احمد نصيف عمل ايه زكى زهران ؟  
 الشاهد - مشى على طول •

الرئيس - طيب انت شفت مصطفى شاهين ؟  
 الشاهد - ايوه انا شفته مرة واحدة ، وكان ساعتها بيسأل  
 عن احمد بك ولما مالقهوش مشى على طول •  
 الاستاذ عبد الرحمن صالح (وكيل النائب العام) - انت بتشتغل  
 فين ؟

الشاهد - باشتغل فى شركة جانكليس بتاعة السجائر (وهنا

أراد الشاهد أن يثبت عمله بالشركة بأن أخرج من جيبه  
أحدى الفواتير الخاصة بالشركة التى يعمل بها )

( ضحك )

الاستاذ عبد الرحمن صالح (وكيل النائب العام) - وعرفت منين  
أسماء المتهمين ؟

الشاهد - انا سألت ابراهيم فقال ده احمد نصيف وده زكى  
زهران وده مصطفى شاهين هو قاللى الراجل ده اسمه  
ايه والراجل ده اسمه ايه والراجل ده اسمه ايه .

الرئيس - يا ده انت ذاكرتك قوية قوى .

الشاهد - أصل دى حاجة تزعل قوى ، لانه كان بيقول دول  
ناس مش كويسين ، وافرض سيادتك ان واحد زى  
حالانى عاوز يتطوع يسمع الكلام ده يتأثر وميطوعش  
مش جايز كده .

الاستاذ عبد الرحمن صالح (وكيل النائب العام) - تقصد  
ايه من حكاية مش كويسة ؟

الشاهد - دى حاجة وحشة قوى دول كانوا بيخوفوا الناس  
الى كانوا عاوزين يتطوعوا .

الرئيس - يعنى انت خفت بعد ماسمعت الكلام فمتطوعتش ؟

الشاهد - لا ماخفتش لكن فيه ناس يمكن تتأثر بالكلام ده .

الرئيس - الدفاع يجب يسأل الشاهد ؟

الدكتور زهير جرانه (محامى المتهم نصيف) - لا .

المتهم احمد نصيف - يسمح لى سيادة الرئيس (انى أسأله  
سؤال) ؟

الرئيس - مافيش مانع .

المتهم (احمد نصيف) (موجهها كلامه الى الشاهد) - هل انت

سمعت الكلام ده منى والا سمعته من ابراهيم عنى ؟ !

الشاهد - سمعته منك .

المتهم - لا انا مكلمتكش فى حاجة .

الشاهد - له • مش فاكرا لما كنا حنتخائق سوا أدام المحل  
بتاع ابراهيم •

الرئيس - طيب خلاص الشهادة بتاعتك انتهت •

الشاهد - السلام عليكم •

( خرج الشاهد بعد أن أدى شهادته )

الرئيس - والآن لنستمع الى التسجيل •

الاستاذ عبد الرحمن صالح ( وكيل النائب العام ) - ان كل  
مانرجوه هو ان يحتفظ لنا بحق التعليق بعد سماع  
التسجيل •

( وهنا أدار المهندس المختص آلة التسجيل واستمعت  
هيئة المحكمة الى جزء مما دار فى الشريط المسجل وعند  
مارأى سيادة رئيس المحكمة الاكتفاء بسماع جزء من  
الشريط وكان لم ينته بعد طلب الاستاذ عبد الرحمن  
صالح الى سيادته الاستمرار فى سماع الجزء الثانى  
المعلق بحضرة البكباشى السيد جمال عبد الناصر فأجابه  
سيادة الرئيس الى ماطلب وبعد فترة أمر السيد الرئيس  
بإيقاف التسجيل ) ( ١ ) •

الاستاذ عبد الرحمن صالح ( وكيل النائب العام ) «موجهها كلامه  
الى المتهم» - هل هذا الحديث بتاعتك والا لا ؟

المتهم - هل هذا صوتى !

الرئيس - المحكمة تقدر هذا •

المتهم - ألتمس من المحكمة ان تطلع على هذه الورقة ( وهنا  
قدم لهيئة المحكمة ورقة مكتوبة مطوية ) يا الله ياساتريارب •

( اطلعت هيئة المحكمة على الورقة المقدمة من المتهم )

ثم سلموها الى عضوى الادعاء ليطلعوا عليها ) •

المتهم - الحديث الذى سجل سجل بمنتهى الخبث •

الرئيس - الكلمة للدفاع •

الاستاذ الدكتور زهير جرانه ( محامى المتهم أحمد نصيف ) :

---

( ١ ) انظر نص التسجيل فى صفحة ( ٤٣٢ ) وما بعدها •

## حضرات القضاة : يطيب لى أن أكرر هنا ماذكرته فى الجلسة السرية .

الرئيس - الكلام بالنسبة للادعاء الثانى فقط .

الدكتور جرانة - يطيب لى ان أكرر هنا ماذكرته فى الجلسة السرية ومن حقكم علينا ومن واجبنا نحوكم ان نشكر لكم سعة صدوركم وان نشكر لكم ذلك بأنكم وقد أحالكم أمر تشكيلكم من الاجراءات التى ألفناها فى المحاكمات القضائية المعتادة الى اجراءات، قصد بها بث الطمأنينة والضمانات ، بأن ضربتم حول أنفسكم سياجا اسمى من هذه الاجراءات الشكلية ، سياجا استمددتموه من ضمائركم ، سياجا استمددتموه من اعتقادكم بأن التبعات الملقاة عليكم فى هذه المحاكمات هى من الفداحة بحيث تستأهل مزيدا من التأنى ومزيدا من الدقة . نحمد الله ان اتخذتم عنوانا لها فى كل جلسة من جلساتكم اسم الله العلى القدير ، واسم الثورة الطاهرة المباركة ، فهذا الاسمان خير ضمان لنا بأن العدالة الحققة ستأخذ مجراها ، أقول العدالة الحققة لاننا لانشد غيرها ، أقول العدالة الحققة لاننا اليوم بعد ان أمضينا جلستين طويلتين فى قراءة ملف التحقيق وأوراقه ثم فى سماع الشهود ، أقول وانا مطمئن تماما بأننا لسنا امام أدلة تجزى بالادانة ، بل لسنا امام قرائن بل امام فتات متناثرة من هنا وهناك لاينتظمها حبل ولا تنتظمها فكرة متسعة يمكن ان يستخلص منها فداحة التهمة المنسوبة الى المتهم الاول .

نتنقل من هذا الاجمال الى التفصيل . التهمة المنسوبة فى الادعاء الثانى الى المتهم الاول هى انه قاد حملة من الاشاعات حملة أسموها وقصدوا بها المساس بالنظام القائم وبأركان الثورة وأساسها . وقد احسن المدعى العام اختيار وصف التهمة فقال : ان التهمة ليست فى ترديد قول وليست فى ابداء رأى، وليست فى نقد نهج ، ولكنها تنحصر فى تزعم حملة من الاشاعات .

أقول انه أحسن فى هذا لانه يدرك تماما كما ندرك



جميعا ان النظام الذى نعيش فيه والجو الذى يسود حولنا لا يزال يكفل مع صورة السلام حرية الرأى ، والدستور المؤقت الذى أعلن والذي لم ينل منه أمر تشكيلكم فى قليل او كثير مازال يكفل حرية الرأى لكل مواطن . وانما حرية الرأى التى انتقلت من الرأى الذى يعبر عنه الشخص الى محاولة التضليل ، والى محاولة الاضرار والى محاولة خلق أقوال لاصحة لها . هذا الرأى بلا شك يعد جرثومة . وفرق بين هذا وبين حرية الرأى الجائزة المشروعة التى تعتبر ركنا من أركان تكوين المواطن وتهذيبه وتقويمه ، وهذا مانحن فى حاجة اليه .

**ثورتكم - واسمحوا لى أن أقول - وان اتشحت بالسباح العسكرى فهى قبل كل شىء ثورة أخلاقية وهى قبل كل شىء ثورة تهذيبية ، وهى قبل كل شىء ثورة تهدف الى تدارك ما فاتنا من خلق المواطن الصالح .**

واذا أردنا خلق مواطن صالح فلا يكون ذلك الا بتشجيع هذه المقومات والحرية المعنوية فيها وفى جملتها تأكيد هذا المعنى ، حرية الرأى ، وحرية العقيدة . الى آخر هذه الحريات التى تقوم الانسان . ولكنى أعود فأقول أن أبناء هذه الامة فى هذه الآونة فى حاجة ماسة الى أن يكون للرأى حدود لافى التعبير عنه ولا فى الايمان به ولا فى الاعتقاد بخطأ رأى دون رأى ، ولكن فى محاولة التمويه . والحد الفاصل بين هاتين النقطتين يحضرات القضاة هو النية والقصد . هل حينما يعبر عن رأيه ينزلق لسانه بالكلام فى التعبير عما يشعر به ! وهل أراد خيرا ؟ وهل أراد التعبير عن وضع خالجه فلم يرد أن يعقله فى صدره أم انه قصد الهدم وقصد الدمار وقصد تقويض أركان الثورة ، هذا هو الحد الفاصل لذلك أقول ان الادعاء العام فسر وأدرك تماما مايتعين فتخير ما يصلح أن يكون تهمة اذ قال ان الاتهام المنسوب الى المتهم الاول ليس فى انه عبر عن رأيه أو أفصح عن رأيه ، وانما أقام حوله منظمة من الاشاعات فى ظل هذا الاطار يجمل بنا ان نتأمل أوراق التحقيق

لكى نرى ماذا كان هذا الاتهام حقيقة له دعائم لتثبته ام انه متداعى الاركان . وان النظرة الفاحصة عليه لاثبتت أن تزول قبل ان ينتهى ؟ اسمحوا لى أن أبرز من ثنايا أوراق التحقيق شخصيتين . اما الشخصية الاولى فهى شخصية ابراهيم بائع السجائر الذى حاول اثبات التهمة ولصقها بالمتهم ، ولا أقول محمد مصطفى ، لاننى لست فى مجال الكلام عنه الآن . والشخصية الثانية هى شخصية المتهم وشخصية المتهم التى تضعونها فى الميزان الآن يجب أن ينظر الى جانبها - لالى ماضى الشخص فحسب - ولكن الى مستقبله وسمعته بل وحياته أيضا . من الخير أن نتعرض قبل كل شئ الى الشخصيات . فابراهيم هذا انا لا أريد أن أتطوع بالطعن فيه من عندياتى لاننى لا أعرفه ولكنى استلهم القول من الاوراق . فانظروا ماتقول الاوراق وما يقوله الشهود على غير توافق وتبيينا للقول المدبر .

أولا : رجائى يوسف . هذا موظف فى السلطة القضائية فى وزارة العدل والمفروض فيه ان يزن القول ويحسن ادراك مرماه ، فقد تحدث عن ابراهيم فقال ما يأتى فى صفحة ١٣ من التقرير : ابراهيم لا يدري ما يقول ولا يعي شيئا لانه على الدوام فى سكر بين وهو على الدوام يهذى امام الناس قائلا انه مندوب المخابرات .

### حضرات القضاة :

رجائى - وهذه سيطرتم على أعصابكم وجلدكم - أن تتفضلوا بفكركم لحظة لتنزلوا مثل هذا القول على الواقع وتدركوا معنى ما لا بد أن يحدثه من نتيجة فهو يقول انه من المخابرات وهذا يدل على انه رجل غير عادى على الاقل .

هذا القول يحضرات القضاة رده من بعده قائد الفرقة الجوية أبو رابية ، اذ قال ما يأتى عن ابراهيم فى ص ١٨ من التقرير «سؤال : ألا تتردد على دكان ابراهيم عثمان بائع السجائر ؟ فقال أبدا لعدة أسباب فشهد انه قواد ويتجر فى المخدرات وسمعته غير طيبة فضلا

عن ان مكانه لا يليق لمثلى ان يقعد فيه» وهذه الشهادة الثانية المزكية للشهادة الاولى ردها شاهد الاثبات الثانى الذى قدمه الادعاء العام أمام حضراتكم ، وأقصد به السيد رشدى ، اذ ذكر ما يأتى عن ابراهيم فى صفحة ٢١ من التقرير : « هذا الشخص عابث وكذاب وله نزعات دينية ومحدث يأخذ كلامه جد .. هو مجنون » .

### حضرات القضاة الاجلاء :

هذا هو الرجل الذى يريد من حضراتكم اليوم أن تصدقوه وهذا هو الرجل الذى يريد ان يكون رقيبا على وطنية المصريين . رقيبا حسيبا وناقلا أميناً لذمتهم نحو وطنهم . هل تحتكمون فى ذمة المصريين ووطنيتهم الى قواد . ومع هذا أنا سأترك لحضراتكم الكلام عن ماديات الدعوى وماديات جديدة تظهر لكم بالادلة القاطعة كذب هذا الرجل وتفننه فى هذا الكذب . هذه شخصية أحد بطلى الرواية وأستمحكم عذرا فى استعارة هذا المعنى لاحمد نصيف . احمد نصيف موظف وموظف فى وزارة العدل ووظيفته خبير يعنى نوع من القضاء وهذه الوظائف بصرف النظر عن نفسيته من شأنها وحدها انه تورث - ولو فى وعيه الباطن - احساسا بالابتعاد عن النزعات الحزبية لان الذى يشترك فى العدالة يجمع به أن لا يندفع فى التيارات الحزبية . قد يعنى بالمسائل الحزبية فيجب عليه أن يبتعد عنها أنا أريد أن أكون أميناً فى الدفاع وانما أنتقل خطوة واحدة فأقول ان هذا الجو من طبيعته أن يورث فى الوعى الباطن ميلا محايدا فى الشخص . هذا الميل المحايد اعترض أو اصطدم بتيارات أخرى فلننظر اذن هل هذه التيارات حملت احمد نصيف على الاعتراض أم لا . هذا يرتضينا ان نتظم فى سائر جنبات الجو فنرى ما يأتى نرى ان كل الظروف المعيشية الخاصة بأحمد نصيف هذا من شأنها أن تؤكد هذا الجو فان مال فالميل الى الخير وان مال فالميل الى حركتكم لانها عنوان للخير وتجدون هذا ظاهرا ، أولا شقيقته كما تشرفت فذكرت هى أمينة صندوق جمعية مشوهى الحرب . وعادة فى بلاد الشرق « وبنوع خاص فى مصر ، يرفرف

على الاسرة الواحدة تيار واحد ، وميل واحد ، والدليل على ذلك أن شقيقته تعمل في خدمة مشوهى الحرب .  
يعنى فى أجل ناحية من نواحي الخدمة الانسانية والبر وأخوها يقال عنه انه خائن . ثم هو نفسه اصاب من الحركة فعلا كل خير فالحركة عندما قامت لم تقم لاحمد نصيف وحده ، وانما من فضل خيراتها ناله شئ منها فهو مستحق في وقف شأنه في ذلك شأن كل المستحقين لا يصيبه منه الا النذر . وله أموال في السودان كانت الجواز بينه وبينها قائمة والسدود قائمة ورفعت هذه السدود بفضل حركتكم . أقر هذا . . . أقر هذا لا بصفتي محاميا ولا لأصطنع دفاعا وانما هذه الاعتبارات كانت ماثلة في ذهنه فور سؤاله فجرت على لسانه ، شوفوا حضراتكم أول ما قال اذا كانت المسألة متعلقة بشخصى فقد أصابني كذا وكذا . وانا الذى أقوله اليوم ليس الا نقلا مما قاله . ولكنه الى جانب هذا كما وصفه شاهد الاثبات السيد رشدى قال انه عذب الحديث ومع الاسف احنا طبيعتنا الدردشة ونحب الدردشة كثير والدردشة مش وكرها دكان ابراهيم وانما العادة الذميمة فى الجلوس على المقاهى وحبذا لو أن اصلاحاتكم تطرقت الى هذه الناحية يوماما الناس تقعد وتدرش ويتطرق الكلام الى السياسة ويسبح منه الخيال فالناس تتكلم فى ايه غير السياسة المفروض ان المتحدث مش مشغول بعمل فتتلقفه الشائعات والاقوال ، ويستدرج به الحديث ويتدرج الى حيث لا يدري .

ندوة وكان ابراهيم اللي كان يتجر بالدردشة التي نقلت اليكم على هذه الصورة المشوهة . الندوة دي كان يصح ان نعتبرها ندوة خطيرة اى وكر لفت الشائعات فى الجو انما اللي عاوز ينفث لازم يكون له نشاط منتظم ، المسألة مش مسألة انهم ييجوا هنا علشان يجتمعوا هنا بس يجتمعوا كمان فى بيت محمد عبد الغفار وشاء حظ ابراهيم العاثر وشاء حظنا السعيد وشاءت العناية الالهية من وراء هذا وذاك ان ابراهيم هذا حدد واقعتين فقد قال انهم مش بس اجتمعوا هنا بل



اجتمع فلان وفلان وذكر انهم اجتمعوا في بيت محمد عبد الغفار في يوم كذا . ومش عاوز أنقل عليكم فأعود الى ماذكرت فيكفى ان النياية بينت كذبه فهو قال ان نصيف رجع من السفر يوم ٢٠ مع ان نصيف رجع يوم ٢٢ .

ماقولكم في اعتبار مادي أكبر اتخذه عنوانا للحكم على بقية التحقيق لما سئل ابراهيم عثمان في صفحة ٤٩ من التقرير عن أين كان الاجتماع في بيت عبد الغفار فوصفه - وهذه هي الكذبة الثانية قال دخلنا في بيته وهو ساكن تحت في اول دور والصالة فيها كراسي خيزران ، عنيت يوم بارحت اول امس في أن أتحرى هذا فما قولكم يا حضرات القضاة الاجلاء ان محمد عبد الغفار هذا لا يقطن في الدور الاول وانما في الدور الرابع . تصوروا في الدور الرابع فيه فرق كبير بين الاول والرابع والمسألة لا يمكن ان تدعو الى لبس . انا أفهم لو قال في الدور الارضى فجدته في الدور الاول يبقى معلش . والرجل الذي يجرؤ على الحق هذه الجرأة عند ما يسأل عن نقطة لا يلبث أن يفتضح أمره . رجائي أن تحققوا هذه المسألة من بعدى وأن تنزلوا عليه العقاب فهو رجل كاذب وكذبه صريح . اما حكاية خطأ التاريخ فقد وجد الادعاء العام لها منفذا ولكن ما قوله في نقطة السكن! هذه ناحية من النواحي .

**الرئيس - المحكمة غير مقيدة بالتحقيق الابتدائي . المحكمة مقيدة بشهادة الشهود .**

**الدكتور جرانه -** أنا شاكر . كنت أحب أن يكون ابراهيم ماثلا امامكم حتى كنت انا . بل كنتم أنتم تناقشونه في مثل هذا وتقولون له يا ابراهيم ايه قولك ! نحن مقيدون بالتحقيق انت لو جيت شهدت في واقعة معينة . . . الدردشة في الدكان لا يمكن يلجأ اليها ، فيكون الاجتماع في البيت ويبقى اجتماع منظم فيه فلان وفلان يتكلموا ويتداولوا . فلما نيجي للحقيقة نجد أن المدعى العام استدعى جملة شهود ولكن الاغرب من هذا يا حضرات القضاة ان ابراهيم عثمان هذا سطر اسمه بين قائمة شهود الاثبات ثم ضرب على اسمه . مامعنى هذا ؟

نيجى لمسألة الشهود . . تجدون نوعا من التوافق العجيب بين كلامهم وكلام ابراهيم ، ولما سئل احمد نصيف عن معرفته ببعض الاشخاص فقال اعرف فلان وما أعرفش فلان يعنى زكى شمس أعرفه وسيد رشدى أعرفه عائليا وقابلته فى الاسكندرية وسيد سنبل أعرفه ولم تدم معرفتى به ومحمد عبد الغفار أعرفه ، ولكن لازرته ولا زارنى . ماقول حضراتكم بأن هذا الكلام الذى سطر على لسان احمد نصيف - وهو مقبوض عليه يعنى محجوز بينه وبين الاتصال بالآخرين - جاء مؤيدا جملة وتفصيلا من الشهود الآخرين . السيد رشدى سئل قال أيوه أعرفه معرفة عائلية والتقىنا فى الاسكندرية وسيد سنبل قال أعرفه معرفة عابرة ولكن لم أزره ، وزهران ومصطفى شاهين مشفتهمش فى بيتنا . فى جملة المسائل التى أثبتت أن هذا الرجل تلقى خطابين من مصريين وسئل المصريان فأنكرا واحد منهم قال أنا ماعرفش أقرأ ولا اكتب والثانى . . .

### الرئيس - هذا كلام خارج عن الموضوع .

الدكتور جرانه - أحب أن أضيف الى هذا أن هذا الذى قيل من أنه يقود حملة من الشائعات فتشوا منزله فلم يعثروا على شيء . لاشك أن اتصالاته كانت مراقبة وأقواله المتصلة بالآخرين تبين مبلغ مافى كلام ابراهيم عثمان من كذب حينما قال انه كان فى اجتماع فى ٢٠ سبتمبر فأولا كان ابراهيم جاهل الاجتماع وتكذيب آخر من جانب الوقائع البدائية ومما ورد من أقوال تبقى المسألة فى هذه الحالة واضحة ومردها - لكى نلتزم حدود الحق وحدود الاعتدال - أننى أخذت على أحمد نصيف صلته ومعرفته برجل مثل ابراهيم وعاتبته على دردشته معاه الدردشة التى لا يقصد منها تصريف اساءة الى عهد هو يحبه ونال من خيراته مانال .

بقيت ناحية التسجيل . أولا من الناحية القانونية أنا لا اعتراض لى اطلاقا على أن يصدق مثل هذا الحديث . فلا أقل من أن أناقشه كشاهد فأخرج التسجيل كما أخرج الشاهد وأكذب التسجيل كما أكذب الشاهد . لان

التسجيل كما سمعتموه يستقيم امام حضراتكم . طيب  
هذا الكلام الذى سمعناه لا يمكن ان يقال انه يمثل فكرة  
كاملة وصدقونى ان ذكرت لحضراتكم بانى مبلى بمثل  
هذه الآلة فعندى فى بيتى واحدة مثلها وكل دقيقة السلك  
يقطع فأسمع أم كلثوم لتشجيني بصوتها يقطع السلك  
فأسمع جازباند ففى التسجيل الموجود أمامكم سمعنا  
كلاما متقطعا فى حاجة عن الانجليز على لسان نصيف، ولا  
شك ان هذه كبيرة من السكائر لو كان نصيف يذكر  
الانجليز بالخير ولكن مانفرض البدييات والاعتبارات  
المحيطة به لا يمكن اطلاقا ان تجعله راضيا عن الانجليز  
فالكلام الذى يدور فى ذهن الكثيرين ان انجلترا لاشك  
قوة عسكرية ولا شك ان محاربة الانجليز فى حاجة الى  
دهاء ، ولا شك انه من الحير ومن الحصافة، ومن السياسة  
أن نتخير لحركتنا الزمن الملائم والمكان الملائم حتى نعد  
عدتنا بصرف النظر عن ماهية هذه العدة . عدة عسكرية  
عدة فكرية . . الخ هل يريد مواطن ان نقذف بجنودنا  
غير مستعدين فى أتون النار فلا يمكن أن يؤخذ هذا الكلام  
على علاته ويقال لقائله انت خائن . ورجل مثل نصيف  
ظروف معيشتة وظروف حياته الخاصة كما قلت لوفرض  
أنه قال هذا لمصلحة من ؟ صدقونى يا حضرات القضاة أنه  
ليس أشنع من أن ينكب بلد من البلاد بأن يفترض فى  
أبنائه الخيانة بفرض أنهم مواطنون غير صالحين نحن  
نعترف أننا فى حاجة الى وعى وانما على الرغم من عدم  
وجود الوعى وعدم الاحساس بالوطنية وستتعهدون أنتم  
هذا ولكن الى أن يتم هذا التعهد ، فهل حصل من هذا  
الرجل شئ من هذا ؟ عندى مايمكن أن أومن معه بأن هذا  
الحديث ليس فيه فقرة كاملة تدل على انه خائن .

بقى الحديث الذى بخلت علينا به النيابة العمومية  
وهو ماذكره احمد نصيف بأنه يود أن تبقى هيئة التحرير  
خمس وعشرين عاما ، لايمكن التوفيق بين هذا وما  
سمعتموه الآن من فقرات متقطعة الا اذا كان التسجيل  
كاملا .

الاستاذ عبد الرحمن صالح (وكيل النائب العام) - نحن نعملنا

أن لا ينشر لأن فيه ألفاظا نابية لو نشرت قد تسيء الى  
المتهم .

الدكتور جرانه - ان هيئة التحرير هيئتكم ، فاذا دعا الى بقاء  
هيئة التحرير ٢٥ سنة يعنى من هذا أن يبقى هذا العهد  
٢٥ سنة وليس من يدعو الى هذا يقال عنه انه رجل  
خائن .

انا تشرفت بعرض هذه القضية فى كلياتها وجزئياتها  
سواء من ناحية الشهود أو من ناحية الماديات التى تكذب  
عنوان الاتهام فيها وهو ابراهيم عثمان ، هذا الرجل  
الذى لم يأت وياليتنه أتى لكى تسلطون عليه أسئلتكم .  
كل هذا يحدث أمام رجل يصح انه أخطأ وأنا أوكد هذا  
بأنى لاية علة من العلل يعقد الصلة مع مثل ابراهيم وأظن  
مأصابه الآن فيه الجزاء الرادع .

#### حضرات القضاة الاحرار :

هذامأردت أن أعرضه على حضراتكم راجيا ان ينال منكم  
ما يحقق العدالة كما أفهمها وأرضى بها وترضون بها .  
الاستاذ عبد الرحمن صالح (وكيل النائب العام) - أرجو أن  
يسمح لنا بالتعقيب بعد الانتهاء من جميع المرافعات .  
الرئيس - ما فيش مانع . والآن ترفع الجلسة للاستراحة ربع  
ساعة .

(ورفعت الجلسة للاستراحة الساعة ١١ والدقيقة ٢٠ صباحا)  
(ثم أعيدت الجلسة فى الساعة ١١ والدقيقة ٣٥ صباحا)

الرئيس - هل الدفاع الذى يمثل المتهم الثانى موجود ؟  
الاستاذ الدكتور محمد هاشم (محامى المتهم الثانى زكى زهران)  
- أيوه يا أفندم .

الرئيس - اتفضل .

الدكتور هاشم - قضاة الثورة وقضاة الشعب :  
لقد فكرت طويلا بعد أن تناولت ملف هذه



الدعوى • بم أبدأ وقد اعتدنا - نحن المحامين - ان نهى\*  
للدعوة جوها وفكرت طويلا : فى أى اطار سأعرض  
دعواى ، وفى أى حدود تعرض هذه الدعوى على قضاتها •

فانتهى بى شعورى ، ثم وجهنى تفكيرى الى أن أبدأ  
مرافعتى بهاتين العبارتين : قضاة الثورة وقضاة الشعب ،  
لأشياء الا لأننا ونحن الآن ماثلون بين أيديكم ، لا يقيدنا  
قانون معين ولا اجراء محدود • ولكنى تذكرت دراستى  
يوم كنت أدرس طالبا ، ويوم كنت أدرس القانون • أن  
القانون فى أصله ووضع ، ان هو الا الحق ، ان هو الا  
العدل ، ان هو الا الذوق السليم والاحساس المرفه  
الدقيق ، فاذا توفرت لى كل هذه العناصر التى أعرض  
عليها دعواى • تحقق القانون - بكل معانيه - وتحققت  
العدالة التى ننشدها ، أن القانون ليس باجراءات وليس  
بأشكال • بل اننا كثيرا ما عانينا من هذه الاجراءات ومن  
تلك الاشكال • فاذا ما تحررنا من هذه ومن تلك ، لنعود  
الى الحالة الطبيعية ، نعرض مسائلنا على الحق والعدل ،  
ونقيسها بمقيار الذوق السليم • أى نعود الى القانون  
الطبيعى ، مجردا من اشكاله وأوضاعه ، تحققت لنا  
العدالة فى أسمى معانيها •

وانى مطمئن الى اننا فى هذا الجو الآن ، نعين هذا  
الجو بسبب بسيط • أنتم فريق ممن قاموا على الثورة ،  
قاموا بالثورة وعاشوا للثورة ويعيشون فيها الآن • فأنتم أدق  
ميزان يحس ما يجرى بالبلاد وما يقصد بما يجرى ونحن  
كثيرا ما عاصرنا أو عشنا قضايا أمام الجهات التى رسمها  
القانون ، فكنا نحاول كثيرا ان نجعل او نهى الجو للقاضى  
العادى ، كى يفهم القضية ان كانت من نوع خاص ، ان  
كانت من نوع سياسى ، وأنتم الآن ، وأنتم تهيمون على  
سياسة البلاد ، أقدر من يستطيع تكييف الوقائع • واذن  
فانا ومتهمى مطمئنان تمام الاطمئنان الى تقدير ماسيعرض  
على حضراتكم •

اننى لا أريد أن أتناول القضية من جوانبها العامة كثيرا  
فقد تفضل زميلى وصديقى الاستاذ الدكتور زهير جرانه

بعرض هذا الجانب على حضراتكم ولا أريد أن أكرر ما قاله  
زميلي الافى الحدود التي يحتمها على دفاعي عن المتهم ،  
فالمتهمون الثلاثة - في الحدود التي قدمها الاتهام - يكادون  
أن يكونوا مرتبطين فيما يتصل بأنفسهم وفيما يتصل  
بالوقائع المسندة اليهم . وأستطيعكم عذري أيضا في أن  
تشمولوني بنوع من الصبر . ان عرضت لبعض النصوص  
التي وردت في التحقيقات المكتوبة ، لانني أريد أن أجعل  
من التحقيق المكتوب ثم من التحقيق الشفوي الذي أجرى  
في الجلسة بين أيديكم وحدة لا تتجزأ . ولقد قال سيدي  
الرئيس - وبحق - أن التحقيق الذي يجري في الجلسة ،  
هو الاساس ، ولكن الى جانب هذا أيضا أرى أن التحقيق  
المكتوب يهدي وينير السبيل أمام حضراتكم . ولا شك  
أنكم تقدرون ما قيل وما سمعتم وما شاهدتم وما قدرتم  
وما أحسستم والشاهد أمامكم يلقي بشهادته . أريد أن  
أستنطق التحقيق ، أريد أن أستفهم العبارات والالفاظ  
وأريد أن أقابل وان أقارن ثم اهتدي الى نتيجة أعرضها  
على حضراتكم لتقيدوها ان لي وان علي . وفي تلاوة  
النصوص - بعض الاحيان - خشونة قد لا تكون مستحبة .  
شاء الاتهام وهو يقدم هذه الدعوى ، ان يضعها في  
أسلوب وفي عبارات تكاد تكون مقيدة بما نسمع وما نقرأ  
في القوانين العادية وفي المحاكم العادية وأمام القضاء  
العادي ، لانه اولا وقبل كل شيء من رجال القانون ولكن  
انا أريد أن أتدخل حتى من هذا فأعود - كما قلت - الى  
مجرد الدفاع .

ان متهمي ، او المتهم الثاني ، متهم بأنه أتى أفعالا  
ضد سلامة الوطن أو تعتبر ضد سلامة الوطن وضد أمن  
الدولة وانه اشترك في حملة منظمة لترويج الاشاعات  
من شأنها بلبلة الافكار . والآن . لننظر في ظروف المتهم  
ثم في ظروف الشهود ، ثم ننظر أخيرا فيما قال كل متهم .  
ان متهمي له ظروف معينة ، فهو يتصل بصلة المصاهرة  
برئيس الوفد السابق ، وأرجو ألا تكون هذه الصلة -  
منظورا اليها دون باقى ظروفها - ما قد يسوق الى

الاذهان ، انه مندفع بحكمها وبطبيعتها الى ان يأتى أعمالا  
قد تكون اجرامية ضد وطنه وضد سلامته .

الرئيس - لا ماتخافش .

الدكتور هاشم - على أية حال ، فانا أطمئن اليكم ، ولكنى أخشى  
أن يكون قد ورد فى أقوال الشهود شيء عفا . هو  
حقيقة متصل بهذه الصلة ، ولكنه عاش طوال ذلك العهد  
مغبونا أو على حد قوله هو غير مدلل . وانهم ذهبوا فى  
معاملته الى حد أن أمره عرض فى ترقية ماعلى وزير  
الداخلية اذ ذاك ، فرفض أن يرقيه ثم أحيل الامر على  
مستشار الرأى ، فأعطاه الحق فى الترقية ، ولكن  
الوزير أصر على عدم العمل بفتوى مجلس الدولة ، وأحال  
الامر من جديد الى جهة ما ، حتى يؤجل الامر وحتى يفعل  
الله أمرا كان مفعولا ، وظل هكذا الى أن خرج . ولو ان  
هذه الصلة كانت يوما من الايام تستطيع أن تشفع له  
لتحقيق هذا الخير الذى كان يرجوه لثم له ذلك .  
ولكن الحكم طول سنة وستين ولم يتحقق له هذا الامر .  
ان كل ماكان يمكن أن يتغيه هذا المتهم هو أن يصل الى  
رتبة اللواء . ثم يحال الى المعاش بعد ذلك ، فيقدر  
معاشه بخمسة وسبعين جنيها . وهذا هو ما تم له فى  
هذا العهد . أحيل الى المعاش فى سن الحادية والخمسين  
وتقاضى معاشا شهريا قدره خمسة وسبعون جنيها ، أى  
معاش اللواء وهو فاضل له على سن المعاش سنتان أو  
ثلاث ، على حسب ماكانت تقضى به القوانين السابقة اذ  
ذاك . واذن لايمكن أن نتصور أن يكون فى نفسه حقد  
أو ضغينة يمكن أن يأخذها على هذا العهد ، فيبدأ من  
تلقاء نفسه ببث اشاعات معينة لمحاولة القضاء بها أو  
المساس بها على هذا العهد عهد الثورة . هذا من الناحية  
الشخصية ، أما من ناحية الوقائع ، وهذا مايعنينى ، فانى  
أقول انه من ناحية الوقائع فقد ثبت من أقوال الشهود  
جميعا ان زكى زهران لم يتصل اتصالا وثيقا بأى من  
هؤلاء ، بل بأى من الشهود الذين شهدوا وأدلو  
بشهادتهم فى التحقيق مهما كان مركزهم  
الحالى أو المستقبل ، اذن فلم تكن هناك

رابطة وثيقة بين زكى زهران واحمد نصيف . ولقد  
 قالوا ان زكى زهران متصل بمصطفى شاهين بصلة  
 النسب ، ولكن صلة القربى وحدها لا تكفى لكي يكون  
 الشخصان مرتبطين برباط الصداقة ، بل بالعكس فقد  
 يكونان - وهو الطبيعي في بعض الاحيان - أقول قد يكونان  
 أقرباء وأنسباء وأصهارا ، والصلة على غير ما ينبغي  
 وهذا ثابت ، والآن ، كيف صورت هذه القضية ، يباع  
 سجائر ، صبي يشتغل يباع سجائر ، كونستابل بوليس  
 وشاهد آخر اسمه سيد رشدي ، لعل له مكانة غير مكانة  
 هؤلاء ، وشاهد آخر أتوا به في الجلسة من مستوى  
 يباع السجائر وصبيه هؤلاء الشهود بل كلهم شهدوا  
 ولهم أقوال مكتوبة وأخرى شفوية أدلوا بها في الجلسة .  
 فلننظر اذن الى مقررته الشاهد الاول في المحضر ، ثم  
 لننظر فيما يمكن ان نستنتجه من هذه الاقوال ، لقد قرر  
**أولا** - ان المتهمين كانوا يحضرون الى دكانه منذ نحو ٤ أو  
 ٥ أشهر وكانوا يجتمعون الخ . . . ثم يقول الشاهد :  
 وكانوا يتكلمون في السياسة ويكررون أقوالا سابقة على  
 أوانها . **ثانيا** - قرر أيضا أن احمد نصيف تشاجر معه  
 فلم يعد لاهو ولا الآخرين يحضرون الى الدكان ، ولكيما  
 يسهل على حضراتكم تتبعي سأذكر أرقام الصفحات  
 فيما يلي . لقد قرر بعد ذلك ان مصطفى غيث الموظف  
 بسلاح الطيران حضر اليه قبل التحقيق بحوالى أربعة  
 أيام وهدده وقال له : « يجب عليك ان تمتنع عن الاتصال  
 بمكتب المخابرات والا احنا مش حانجيلك ومش حايحصل  
 كويس ، وقرر بعد ذلك - وهذا هو المهم - انه منذ نحو  
 ٤ أو ٥ أيام حضر زكى زهران الخ . . . الى آخر ما ورد  
 في أقواله وقال ماقاله اذن كيف نوفق بين هذه الاقوال  
 جميعا ده بيقول انه من شهرين ماكانش حد بييجي ، ثم  
 بعد ذلك يرجع ويقول انه من ٤ أو ٥ أيام جاني مصطفى  
 غيث وهددني مما يفهم منه أن مصطفى غيث - ان كان  
 هناك تنظيم بين هؤلاء المتهمين - كان على صلة بهم ، وانهم  
 بدورهم يعرفون ان يباع السجائر متصل بالمخابرات ،



وانهم فى تدبيرهم سوف يكشفون • ثم يأتون بعد ذلك ليتحدثوا فى الامور • كيف يتأتى ذلك الى الذهن ؟

ان المتهمين جميعا مابين موظف بمكتب الخبراء وما بين ضابط بوليس وما بين مهندس فى وزارة الشئون الاجتماعية • فكيف يتأتى هذا الى الذهن ؟! ده أول ما سئل ابراهيم عثمان قال انه من نحو ٤ أو ٥ أشهر اعتاد زكى زهران أن يحضر الى الدكان - وهذه الاقوال واردة فى الصفحة الاولى - وفى الصفحة الثانية يقول : وكان يتردد محمد مصطفى على منازلهم لتوصيل الطلبات بصفة صبي المحل ولم يكن أحد يشك فيه ••• الى آخر ماورد فى أقواله • كذلك ورد فى الصفحة الثانية أيضا مايلي : (س) هل تعرف سيد سنبل ؟ (ج) أبوه ، وكان يتردد على دكانى الى ما قبل شهر مضى ، ثم تشاحنت معه ومع الآخرين ، وبعد ذلك لم يحضر منهم أحد • وكانوا يجتمعون بأحمد نصيف فى منزله الخ ••• اننى أريد أن أكون أمينا فى العرض ووقت حضراتكم قد لا يتسع للقراءة والبحث والتدقيق ولذلك فانا اقتطعت بعض الاقوال الهامة ، واعطى أرقام الصفحات الثابتة فيها • طيب كويس ايه اللى حصل بعد كده ؟ (س) المدة التى ظل مصطفى يعمل فيها ؟ (ج) حوالى ستة أشهر • وهذا وارد فى الصفحة الخامسة • وبعد كده فى آخر الصفحة الخامسة وأول الصفحة السادسة نجد مايتأتى : (س) هل لديك معلومات أخرى ؟ (ج) من نحو أربعة أيام أو خمسة كان امام الدكان احمد نصيف ومحمد عبد الغفار ومصطفى شاهين وسيد رشدى وزكى زهران يتحدثون مع بعضهم وهنا يشاء الله الا أن ينطق هذا الشاهد كلمة الحق فيقرر أنهم تحدثوا مع بعضهم فيما عدا الاخير • على أن هذا الكلام أيضا لم يحدث • لقد سقت الى حضراتكم بعض الاقوال لان تحت يدي ما ثبت أن زكى زهران كان مريضا بالذبحة الصدرية من يوم ١٥ أبريل ، ثم ثبت أيضا أن زكى زهران كان مريضا بالتهاب لوز حاد ، قبل يوم اعتقاله بحوالى أربعة أيام وانه كان ملازما الفراش حتى وقت اعتقاله •

اذن تتبينون حضراتكم من أقوال الشهود أنه لا يمكن أن تكون هذه الواقعة حقيقية ومعنى الدليل المادى على ذلك وهو كلام الطبيب . اذ قال انه كان مريضا والى جانب ذلك انه لما راح السجن كانت حرارته ٣٩ . يضاف الى هذا اننى أفسر هذه الاقوال بأنها تفسير لشهادة هذا الشاهد ، وما كنت أريد أن أستعمل هذا التعبير الا اننى أرانى مضطرا اليه ، وبعد ذلك تجدون حضراتكم انه قرر فى الصفحة السادسة عند مسائل : «هل لديك معلومات أخرى ؟» فقال «وفى ذات مرة كان سيد رشدى يحمل كمية كبيرة من المنشورات التى تحض على كراهية الحكومة ، وقد أظهرها فى مواجهة محمد مصطفى ، ولكن هذا لم يشأ أن يضبطه فى هذا الوقت ، وكان هذا من نحو ثلاثة اشهر . لم اذن هذا العناء كله ولديك الدليل القاطع الذى لو قدم الى المحكمة من أجله لحكمت عليه بالاعدام ؟ ولكن حكمها محل ارتياح من جميع المصريين ، أتريد أن ندبر شيئا آخر ؟ لا قد لا يواتيك الحظ فى ضبطه ، والسيد رشدى هذا ، لأعتقد انه بلغ به الحد من البله أن يحمل المنشورات بيده ويروح لبيع السجائر ويوربها للصبي بتاع السجائر . راجل فيما يبدو ومتحمس تحمسا غير عادى ، عمال تودى وتجب ، ازاى يا أخى احتملت انك تجد هذا الدليل وتسيبه ؟ ! كيف هذا ؟ ثم بعد ذلك يقرر فى آخر الادلاء بأقواله الاولى عندما سئل : ولحساب من يعمل هؤلاء ؟ فكانت الاجابة :الى أعرفه انهم يعملون لحساب الانجليز لان ناس كثير من القنال والاسماعيلية يحضرون لهم مرارا عديدة ويتصلون بهم واللى كنت ألاحظه أن نصيف كان يسافر كثير مرة أو اثنتين فى الاسبوع الواحد بعد مقابلة مارتن وكوستا بتوع الانجليز .

المقصود من ذلك هو التأثير على حضراتكم انتم القائمون بالامر . المسألة مش بالبساطة دى . ان هذه الوقائع وهذه الاقوال لا تثبت بمجرد نظرة عابرة ابدا . هذا ما يقوله ابراهيم عثمان ، ولقد كان يهمنى أن أراه ولكن

في الحدود الموضوعه أمامي ليس لي الا أن أحاول  
الاستنتاج .

والآن لننتقل الى أقوال الكونستابل ، فماذا قال في  
ابراهيم عثمان قال : وآسف أشد الاسف ان أذكر الالفاظ  
التي قيلت في وصفه في هذه الجلسة ، ولكن الظروف  
تضطرني الى ذلك . قال عنه انه قواد ، تاجر مخدرات ،  
مخمور باستمرار ، رجل غير أمين ، يتكلم بلا حساب  
وينبش الناس ، يعني يبدأ هو في الكلام علشان يجبر  
رجلين الناس ، وبعد ذلك الكونستابل في آخر دقيقة  
يقول : ان ابراهيم ده راجل لما كنت أشوفه كنت أبتعد  
عنه وخايف منه . وآخر حاجة في التقرير انه كان بيقول  
انه علم أن ابراهيم عثمان كثير الكلام ولذلك فانه كان  
يتحاشاه .

بعد ذلك انتقل الى التقرير الرابع ، وهو تحفة من  
التحف ، ومع الأسف فقد أثقل على حضراتكم في التلاوة  
نوعا - هذا هو تقرير الكونستابل حسين صفوت الاول  
عن زكي زهران وانا مش حاعلق على التقرير ده . بل  
سأذكر وقائع - المتهمون اعتقلوا يوم ٢٧ أو يوم ٢٨  
والتقرير الرابع كان بتاريخ ٢٨ ، يعني يوم ما اعتقلوا  
أو ثاني يوم ما اعتقلوا برضه انا في هذا الصدد سأحاول  
أن أحلل التقرير واترك الاستنتاج لحضراتكم .

**التقرير الأول :** عن زكي زهران - بيقول فيه انه  
وفدى ومتزوج قريبة مصطفى النحاس سوده كلام ماليش  
دخل به - وسبب معرفتي به هو ابراهيم عثمان  
حيث كنت أعمل ببوليس الاسكندرية ، فكلمه فنقلني الى  
بوليس القليوبية ، وكان من ضمن الضباط الذين طهروا  
في الحركة وخرج من البوليس ، وأول ما علمنا ذلك  
تحاشيته وكنت امر بابراهيم بياع السجائر الخ . . .  
وكان كل ما يقف عند ابراهيم يتكلم معاه في الحركة  
وكان يتناقش مع ابراهيم في هذا الموضوع ، وبالنسبة  
لانه أميرالاي وانا كونستابل كان دائما يقلل من الكلام  
معي ، واخيرا علمت من ابراهيم انه مراقب من المخابرات

وانه سوف يقبض عليه ، وقد شاهدت الشخص السمين مع زكى زهران . الخ . ثم يقول : وكان يخشى الكلام أمامي لما عرف انى رجل بوليس وامتنع عن الحضور عند ابراهيم ، وما بقاش يبجى وبقي يروح القهوة ولما علمت ان زكى زهران مراقب أخذت أتجنبه ، ولما كنت أجدّه عند ابراهيم استأذن وانصرف لعدم شبهتى معاهم وبعدين الكونستابل عرض خدماته بأنه سيكون شاهدا فى القضية .

### التقرير الثانى : عن احمد نصيف . برضه مكتوب

فيه مقدمة عن احمد نصيف وبعد كده يقول فيه : وعند ما كنت ألاحظ أن ابراهيم عثمان حيتكلم مع احمد نصيف فى السياسة كنت انصرف واستأذن منعاً للشبهات . تقريران قال فيهما - بخطه ولسانه - انه لما كان يشوف زكى زهران ، كان يستأذن وينصرف ، مش زى ما كان بيقول فى الجلسة ، لا كان بيقول انه كان بيقعد بعيد شوية يعنى كده بين باب وباب وكان يستمع للحديث . ويقول أنيس اللى كان يسمع هذا الحديث يعنى الناس اللى فى الشارع ماكنوش بيستمعوا وهو اللى يسمع بس ، بأه ده اسمه كلام ! ان المحكمة تريد أن تتحرى العدالة . ان الوضع الطبيعى أن اللى ماشى جنبه كان يقدر يسمع هذا الحديث ، والا ايه ؟ . هذا ماقرره فى تقريرين . لقد قرر انه كان يستأذن وينصرف - ازاء هذا أرى أن كل مايمكن أن يرد على لسانه سواءما سمعه او رآه فهو غير صحيح ويبقى يسقط ولا يعتد به . كون مايقدره هو عبارة عن نقل مصطفى او ابراهيم عثمان جائز ، انما ماشاهده هو أو سمعه هو فلا . وفى التقرير الاخير تأكيد لما أقرره الآن . اذن فمثل هذا الشاهد لايمكن ان تكون شهادته مباشرة مأخوذة من سماع أو مشاهدة ، وانما هى منقولة عن ابراهيم عثمان فاذا عرفنا ابراهيم عثمان هو ايه ، يبقى اذن شهادته الفعلية ساقطة ولا يعتد بها . بعد كده يقول كنت دائماً أتحاشى الكلام مع ابراهيم فى مثل هذه الامور لخطورتها خصوصا وان



ابراهيم كان يتكلم عن الحركة حتى مع اشخاص  
لا يعرفهم .

### حضرات القضاة العدول :

لا يمكن أن يكون مثل هذا الشاهد شاهداً صدق عادل،  
وانما هو رجل يحترف حرفة ويصطنع صنعة يريد أن  
يأخذ من ورائها ما يأخذ هو لا يقرر الحق والعدل انما  
هو محترف ، الناس اللى ما يعرفهمش يجيبهم ويكلمهم  
فى السياسة علشان آخر النهار يقول كلمة أو يكتب  
تقريراً ، وبعد ذلك يقول حسين صفوت فى التقرير (ولا  
أقول انه يتكلم ضد الحركة) رجل مأخوذ خايف على  
نفسه ، ويخشى أن يوضع موضع الاتهام ، يقوم يدافع  
عن ابراهيم عثمان ويقول (ولا أقول تنه يتكلم ضد الحركة  
بل كان يقول أخبار جديدة سابقة لأوانها ) اما عن احمد  
نصيف فأقسم انه لم يتكلم امامى عن شىء ضد الحركة  
وأنا أعلم .

الاستاذ عبد الرحمن صالح (وكيل النائب العام) - هذه  
الاقوال متفقة مع التقرير السابق، فقد ورد فيها أن احمد  
نصيف عند ما كان يتكلم مع ابراهيم عثمان كان بينصرف .  
الدكتور هاشم - أنا باذكر هذه النقطة مخصوص لانه فى التقرير  
الثانى عن احمد نصيف سيثبت عكس هذا، فقد ورد فى التقرير  
الثانى بعد المقدمة ما يلى : (وكان فى بعض الاحيان يحضر  
زكى زهران وانا واقف ، ويقف مع احمد نصيف  
وابراهيم ويتكلمون عن الانباء اتى ذكرتها ) .

اذن هذا كذب لقد حلف هذا الرجل يمينا عظيمة غليظة  
ثم ينساها ليقرر فى تقرير آخر مكتوب فى نفس اليوم  
عكس ما قرر بعد أن حلف اليمين . كيف اذن يمكننى أن  
أخذ بلفظ من هذه الالفاظ او بعبارة من هذه العبارات  
او بمعنى من هذه المعانى لاضع هذه الرقاب فى المشنقة ؟  
الاستاذ عبد الرحمن صالح (وكيل النائب العام) - لقد كان  
احمد نصيف يستمع له .

الدكتور هاشم - لا تقربوا الصلاة وأنتم سكارى ، أؤكد لكم

اننى أمين ، فأنا اقرأ كل شيء وسأعلق على كل شيء .  
 الواقع ان هذا التقرير تحفة . انه يقول (واحمد نصيف  
 يستمع له ، وكنت ألاحظ ان احمد نصيف يوافق زكى  
 زهران فى أقواله ، وكان احمد نصيف حريصا فى كلامه)  
 حرص ايه ده ؟ بقى ساعة تقول لنا ده رجل عمال يدردش  
 ويأخذوا له شريط ، ومرة تقول انه رجل حريص فى  
 أقواله . ايه الكلام ده ، واياه التناقض ده ؟ اذن باى  
 القولين نأخذ ؟ بعد ذلك يناقض نفسه مرة أخرى ويقول  
 (وكان عقب انصرافهم زكى زهران يقول لابراهيم . . . )  
 وهنا ، وهنا اما ان يكون الكلام ده حق واما أن يكون  
 تلفيق لواقعة حدثت ، واما انهم اتكلموا مع ابراهيم  
 وهو لم يسمع وانما ابراهيم هو اللي قال له ( انهم  
 سوف يطلبونه شاهدا فى القضية فكنت دائما على  
 استعداد لتأدية الشهادة ) .

اننى لم أنقل محضر الجلسة وارجو من حضرات ممثلى  
 مكتب التحقيق والاعاء ان يتابعونى لانى يمكن أروى  
 الرواية على غير صحتها . لقد جاء هنا ليجعل من نفسه  
 رجلا أميناً فقال : انا اللي عرضت على ابراهيم أن أودى  
 الشهادة . ان هذا تزوير وتلفيق ، وبهذا يكون هذا  
 الشخص مواطناً غير صالح ، لان الثابت ان ابراهيم هو  
 اللي قال له . انت حستدعى للشهادة .

أنا عند ما قدمت مقدمتى قلت جريا وراء ما قرره  
 رئيس الجلسة ، ان المعول على مايقال فى الجلسة - انا  
 مش عاوز اسمع الكلام الذى قيل فى الجلسة بل أنا عاوز  
 أكون حاضرا وقت أن يؤدى كل شاهد شهادته ، لأرى  
 وأسمع كيف كان يطرح السؤال ، وكيف وكيف ، ثم  
 كيف كان يؤدى الشاهد شهادته وفى هذا الكفاية . وانا  
 مطمئن وانا أنظر الى حضراتكم انكم كنتم تستقصون  
 وتحاولون أن تتقصوا أوجه الحق من الباطل حينما كان  
 الشاهد يدلى بشهادته أمام حضراتكم . قال ايه بعد كده  
 قال : (الا اننى لما علمت كل هذه الاعمال كنت أتحاشى  
 الوقوف معهم) ، ياراجل اثبت على عبارة واحدة ، وعلى  
 رأى واحد ! ايه الكلام ده ؟ ساعة تروح وساعة تيجى

وساعة ابراهيم يقول وساعة تقول : أنا كنت أتحاشى الوقوف معهم وأنصرف ، وساعة تقول انا كنت أسمع كلامهم الاثنى عشر وقتاً وقوفى عند ابراهيم ، يبقى هو كان يسمع كلام نصيف ، مش كده ؟ طيب وبعدين يقسم بالله العظيم انه لم يسمعه . بعد كده يقول فى التقرير الثالث او الرابع عن زكى زهران ( واول ما علمت ذلك تحاشيت معرفته فكان عندما يحضر عند ابراهيم علشان يشتري سجائر كنت أنصرف . الخ . ) مع ان زكى زهران لم يذق السجائر من ايام ماجت له الذبحة الصدرية ، ولما سئل زكى زهران قال : أنا كنت بافوت عليه علشان آخذ زجاجة كوكاكولا او زجاجة كازوزة . هذه هى التقارير الاربعة وقد عرضت طرفاً منها على حضراتكم .

اذن كيف يمكن - يا حضرات القضاة - ان نطمئن الى أقوال مثل هذا الشاهد المبتور ، وكيف يمكن أن نطمئن الى شهادته الشفوية وهو يدلى بها فى الجلسة . وقد شاهدتم ورأيتكم كيف انه فى اول الامر كان يعمم ، ثم يسأل من الاتهام أسئلة صريحة ، فيحاول ان يعتقد أن مثل هذه الاسئلة الصريحة معناها ان تكون الاجابة بالايجاب ، فيقرر بالايجاب ، فتسأله المحكمة شوية أسئلة مغمضة يقوم يلخبط ، وقبل أن يجيب يقوم ينظر الى اللى بيسأله كأن يريد أن يستوحى منه الاجابة .

**الاستاذ عبد الرحمن صالح (وكيل النائب العام) -** أنا على أى حال ما قلتش له شىء .

**الدكتور هاشم -** وقعد يقول أنا أحب وأكره الى يحب ويكره مايقولشى ، وده مسألة الواحد يقدر يعرفها . اذن مثل هذه الشهادة يجب الا يعتد بها واعتبارها ساقطة سواء أكانت مباشرة سماعية بالمشاهدة أو غير مباشرة سماعية بالواسطة فاضل عندنا بعد كده محمد مصطفى الشاهد الثالث - محمد مصطفى والحمد لله أقواله الواردة فى التحقيق تثبت أنه هو و ابراهيم عثمان بيتنافروا فى رواية الحشيش ابراهيم عثمان تناقض مع محمد مصطفى ، ومحمد مصطفى بدوره ناقض ابراهيم عثمان . فقد قال فى الأول عند ما سئل . انت عملت

ايه ؟ قال « أنا جاني محمد عبد الغفار وأعطاني خمسة قروش علشان اشترى بهم فحم ، وفي الرواية الثانية - وقد جاء ذكرها في آخر المحضر - الكلام الى مكتوب غير كده بالمرة . قال « أنا رحى ووديت الفحم وقعدت ساعة وفي هذا الوقت بالذات كان بيقول اننى عرضت على محمد مصطفى أنه يتفضل فرفض » أكثر من هذا أيضا فهناك حاجة ثانية بين محمد مصطفى و ابراهيم عثمان فى الرواية الواردة عن الشيك . ابراهيم عثمان قرأ الحديث الذى دار بين نفس الشخص والشخص الآخر عن الشيك كان بحضور محمد مصطفى وأنه شاف وسمع هذا ، ومحمد مصطفى لم يرو هذه الرواية ، ولم يقل شيئا عن الشيك الا فى الجلسة لما ج به بعد ذلك لما سئل ابراهيم عثمان - وقد سئل مرتين - لما سئل للمرة الثانية روى رواية الشيك بصورة أخرى قال « ان الشخص الآخر أعطى له شيكا ، راح يصرفه من فرع الموسيقى ، ولكن الفرع لم يصرف الشيك ، فرجع به وقاله اصرفه أنت وادينى الفلوس ومحمد مصطفى لما ج به فى الجلسة وسئل برضه فى الأول قال كلام من النوع ده . كمان ذكر مسألة السودان والحديث عن السودان ، ولما ج به فى التحقيق المكتوب نسبه الى زكى زهران ولكن لما ج به فى الجلسة نسي هذا . ده كان كلام حافظه ونسيه ، لما ج به فى الجلسة نسب الكلام ده - يعنى حكاية السودان - لاحمد نصيف . مع أن الرجل الى شاهد وسمع حاجة ، لا يمكن أن ينساها مطلقا ، لأن مثل هذه المسألة ترسب فى الوعى الباطن ، ولا يمكن للانسان أن ينساها ، فهل يعقل أنه ينساها فى ظرف ثلاثة أيام ، وهى الفترة ما بين التحقيق المكتوب وبين أقوال الشهود ؟

بقى لنا بعد ذلك الشاهد الأخير وهو رشدى ، وما كنت أريد أن أتعرض لشخصية هذا الشاهد ولكن فى التقرير المكتوب نجد أن بعضهم قال عن رشدى أنه راجل تافه ، وأنه مش فى الدنيا وأنه وأنه . . . ولما ج به فى الجلسة - وحقيقة أنا لا أريد أن أتزيد - ثبت فى ذهنى أنه راجل مش دريان . وقد قال فيما قال « أنا راجل



عندى حنة أرض ، وأحمد نصيف بيكلمنى فى الضرائب ،  
حتى أن رئيس الجلسة قال له « يعنى يفهم من ذلك أنك  
انت كنت بتأخذ من أحمد نصيف درسا فى الضرائب ، ولما  
طلب اليه أن يتعمق أكثر من ذلك ليذهب الى ما وراء  
ما قال أو شاهد ، بدأ يلخبط . لماذا ؟ علشان هو راجل  
تافه مذهول قعد يقول أنا لا أعرف أحمد نصيف ، وان  
زكى زهران كان عيان بالذبحة الصدرية فلما سئل :  
بيتكلموا عن مين فى الجيش قال أهو يمكن كانوا  
بيتكلموا عن الجيش فلما سئل : جيش ايه قال يمكن  
كانوا بيتكلموا عن الجيش كله ، فهل ده يبقى كلام  
معقول ؟ يبقى رشى من هذه الناحية ، انا لأعول كثيرا  
على شهادته .

على أننا اذا ما عرضنا لباقي من سئلوا فى محضر  
التحقيق فاننا نجد أن هناك أشخاصا لاتتعدى شهاداتهم  
عبارة ( لا ، أو أيوه ، ) ومثل ذلك شهادة رمزى يوسف  
وشهادة الدكتور أنور حسن عبد الله فشهادتهما لم تزد  
عن شهادة أى واحد يقول ( لا أو أيوه ) .

أمسك فى شهادة **رجائى يوسف رفعت** وشهادة  
**سعيد سنبل** ، لقد سئل سعيد سنبل فقال ( انه يعرفهم  
معرفة سطحية ، وأنه لا يذكر وقائع معينة . كما قرر  
أنهم لم يتحدثوا فى مسائل غريبة ولما سئل هل كانوا  
يتكلمون عن الجيش المصرى والانجليزى ، أجاب بأن  
ذلك جائز ، ولكن لم تحصل مقارنة بين الجيش المصرى  
أو الانجليزى ، ولما طلب أن يسأل للمرة الثانية ، لم  
تتعد أقواله ما قاله فى المرة الاولى .

أما **رجائى يوسف رفعت** ، فهذا شاهد أحب أن أزن  
شهادته بعض الشيء **لأنه كان وكيل نيابة** ، ويعمل الآن  
موظفا بوزارة العدل . فهذا رجل قطع قطعاً بأن هؤلاء  
الشهود لم يكونوا يجتمعون لغرض غير سليم وما كانوا  
يتكلمون فى السياسة أو فى المسائل الغريبة التى تنسب  
اليهم اطلاقاً ، وانهم اذا كانوا يجتمعوا فى البيوت فهذا  
شيء لا يعرفه ، هو يقرر الحقيقة وهذا شاهد صادق فما  
رآه وما سمعه قرره على حقيقته .

من ذلك ترون حضراتكم أن أقوال الشهود جاءت متناقضة في التحقيق ، فلقد قيل ان اجتماعات حدثت في ١٤ اغسطس وفي ٢٠ اغسطس وفي ٢٥ اغسطس وكل هذه الاجتماعات لم يشهد بها غير واحد هو ابراهيم عثمان وكمال رياض لماسئل قال انه كانت هناك اتصالات بين احمد نصيف وزكى زهران ، وكمال رياض كان ضابطا في القسم المخصوص سابقا ، ونحن نعرف .

**البكباشى ابراهيم سامى -** هذا الكلام خاص بالادعاء الاول .  
**الدكتور هاشم -** ان هذا الشخص الذى أشرت اليه ، ماكان يمكن ان يكون فى هذه البساطة ، راجل يعطى كارت يقوم يعطيه لبياع سجائر وحتى فى الوصف قال عليه ان له شارب ولونه قمحى ، على أن هذا الشخص ليس له شارب .

ياحضرات القضاة - آسف لاننى أخذت من وقتكم أكثر مما ينبغى أما وقد تحدثت فى الاقوال وقارنتها ببعض ، فاننى أشكر لحضراتكم هذا الانصات وسعة الصدر ، لانكم كما سبق ان قدمت : انما تتحرون العدالة ، وبعد ذلك أترك متهمى بين ايديكم وانتم تخلون لانفسكم راجيا الله أن يلهمكم الحق والعدل والسداد .

**الرئيس -** والآن ترفع الجلسة للاستراحة .

» رفعت الجلسة فى الساعة الثانية عشرة والدقيقة الخامسة والثلاثين بعد الظهر « .

( أعيدت الجلسة فى الساعة الثانية عشرة والدقيقة الخمسين بعد الظهر )

**الاستاذ يحيى حسنى (الدفاع عن المتهم الثالث مصطفى شاهين)**

بسم الله الرحمن الرحيم

**حضرات القضاة :**

عندما وكلت عن المهندس مصطفى شاهين تهيبت الموقف ، تهيبت المشول بين أيديكم لا لسبب سوى أن موكلى هو مصطفى شاهين . مصطفى شاهين الذى استمر

هدفا لا كبر حملة صحفية قرابة عام بأكمله لم تترك هذه  
 الحملة عيبا إلا أسندته إليه ولم تترك نقیصة من النقائص سواء  
 أكانت الرشوة أم الاستغلال إلا وألصقتها به ولكن حين  
 فكرت في اننى سأقف للدفاع عن مصطفى شاهين وهو  
 متهم بكل هذه النقائص أمام محكمة قضائها من الضباط  
 الاحرار الذين وضعوا رؤوسهم على أكفهم فداء لهذا الوطن  
 وما ان اطلعت على التحقيقات وألمت بظروف مصطفى  
 شاهين حتى أيقنت أن الله قد أكرمنى وانه أراد لى أن أكون  
 الوسيلة الى اصدار حكم البراءة من أيديكم لموكلى من  
 هو مصطفى شاهين • مصطفى شاهين مهندس • تخرج  
 فى كلية الهندسة سنة ١٩٣٢ وكان ترتيبه الثالث وعمل  
 بالحكومة المصرية وفى سنة ١٩٣٣ ناسب الرئيس  
 السابق مصطفى النحاس واستمر يعلو وينخفض وأعتقد  
 الناس انه محسوب لهذا الرئيس السابق فتعرض  
 لمثل ما يتعرض له هذا الزميل من الاتهامات والهجمات  
 الى ان استقالت وزارة صهره فى يناير سنة ١٩٥٢ فتقدم  
 لمجلس تأديب وحوكم وادانته هذا المجلس وقضى بخصم  
 ١٥ يوما من مرتبه وكان وزير الشئون الاجتماعية وقتئذ  
 هو السيد فؤاد جلال فاستأنف مصطفى شاهين حكم  
 مجلس التأديب ولكن الوزير استعجل الامور فطلب  
 فصله وفعلا فصل • فلم يرض مصطفى شاهين ان يفصل  
 وهو موصوم بهذه التهم فسعى وجاهد امام مجلس الدولة  
 حتى أتيح له أن ينظر استئنافه للحكم امام الدائرة الخاصة  
 بالموظفين وصدر الحكم ببراءته فى اول ابريل سنة ١٩٥٣  
 وتلك فرصة سعيدة لان نرد الى مصطفى شاهين شرفه  
 وأن نعلن أنه قد برىء من كل اتهام وجه اليه ، وخرج  
 من الحكومة كأنظف ما يخرج الموظف الحر النزیه الامين  
 وقف مصطفى شاهين الى اول ابريل سنة ١٩٥٣ اذن  
 كان وقفا على قضيته وعلى المعركة بينه وبين الظلم  
 فالظلم لا يريد له ان يخرج بشرفه ونزاهته مصونة ،  
 انتصر مصطفى شاهين فى هذه المعركة وارتاح الى انه  
 استرد حقوقه ولكن تلك المعركة تركت أثرها فى نفسه

وصحته فمرض مرضا خطيرا ثابتا بالدليل الذى لا يمكن  
اصطناعه . مرض جثمانى مادى سنقدم الدليل الذى لا  
يرقى اليه الشك عليه فهناك من الادلة ما يمكن أن يصطنع  
فموكلى مرض ولا يزال مريضا حتى هذه اللحظة ولم يكن  
يترك منزله او مستشفى الا لايام متقطعة لا يلبث أن  
يعود بعدها من جديد الى فراشه ، والآن نتطرق - بعد أن  
ذكرت هذه المقدمة التى تحيط بظروف مصطفى شاهين  
ويتبين منها انه كان مريضا - الى الدعوى واختصارا  
للوقت سأقدم فى اثائها أدلة مرضه فى كل مناسبة من  
المناسبات التى ورد فيها ذكر له . أول شاهد ضد  
مصطفى شاهين هو ابراهيم عثمان والادعاء وهذه  
التهمة ترجع فى تاريخها الى خمسة أو ستة أشهر الى  
الوراء فلنرجع الى الوراء لنرى أين كان مصطفى شاهين  
فى هذه الفترة اى فى مايو سنة ١٩٥٣ وهذه حافضة  
فيها ايصال رسمى من مستشفى الحميات يثبت انه كان  
الى يونيه موجودا بالمستشفى وتلك تقارير التحليلات  
الطبية التى أجريت له فى الفترة من مايو حتى تاريخنا  
هذا وملف القضية حافل بالشهادات الطبية ولكنى لم  
أقبل أن أقدمها لان مثل الشهادات يمكن ان تصطنع  
وان تقدم كخدمة فى الظروف الحالية اما هذه التقارير  
فلها أصول من دفاتر منمرة ثابتة التاريخ فى المعامل  
التى اجرتها وأسماء الاطباء الذين قاموا بعلاج موكلى هم  
**سويدان وعبد المنعم المفتى وعبد الحميد عمر وعيدروس**  
**ومهنأ** ، هؤلاء هم الاطباء الذين قاموا على علاجه من مايو  
حتى هذا التاريخ . ثابت اذن انه كان مريضا ولكنى  
أعود الآن الى التحقيق وارى بعد أن وجه الادعاء الى موكلى  
تلك التهمة الخطيرة وهى انه أتى أفعالا تعرض سلامة  
الوطن للخطر وانه اشترك فى حملة منظمة لترويج  
الاشاعات وبث الدعايات ، ارجع الى القضية فأجد أن  
مصطفى شاهين مثل فيها دور الابكم فلم ينسب اليه  
شاهد أنه تفوه بلفظ واحد، حتى ان أحد الشهود بعد أن قال  
انه سمع مصطفى شاهين عاد وشكك بين مصطفى



شاهين وشخص آخر • وابراهيم عثمان يقول من نحو أربعة شهور أو خمسة اعتاد شاهين ان يتردد على محلي مع آخرين وفي ص ٣ ج ١ قال ان احمد طلبه صقر كان يتكلم على مسمع من زكي زهران ومصطفى شاهين واجد نصيف وفي ص ٤ قال انه اجتمع مع عبد الغفار وآخرين وتلك هي الواقعة التي تولى تكذيبها حضرات الزملاء وعند سؤاله في ص ٤٨ قال انه كان فيه اجتماع في بيت عبد الغفار وافتكر أن شاهين كان موجودا ، تلك هي أقوال الشاهد المخمور القواد الذي يريد بها أن يحيط بأعناق هؤلاء الابرياء حبل المشنقة ، أما أقوال الشاهد الكونستابل حسين صفوت واسمحو لي أن اسميه بالشاهد الأراجوز انكم لستم قضاة فحسب ، بل انكم قضاة وفرسان وتقدرن الوطنية والرجولة حق قدرها ، كما تقدرن العدالة تمام التقدير ماذا قال الشاهد حسن صفوت في الاجابة الثالثة قال : «وكذلك الشخص البدين الذي علمت أن اسمه مصطفى شاهين صالح معاهم في هذا» ، بهذه البساطة هي غدوة والاعزومة يدخل شاهين فيها مع الداخلين • يقول الشخص البدين صالح معاهم ويريد بهذا أن يحيط بعنق موكل حبل المشنقة بهذه الكلمات ما قالش عملوا ايه قالوا ايه ما فيش اى حاجة • وجه في الجلسة ولما نوقش ناقشته المحكمة فقال انا كنت باشوفه معاهم وما اعرفش اسمه انما كان بيحضر ويقف معاهم هذا الشاهد يرتدى البدلة العسكرية واعتقد ان للمحكمة رأيها فيه وفي تقدير شهادته • الشاهد الثالث هو سيد وشدي جه وقال في الجلسة اسمه نصرت شاهين وانما ماشفتوش الا مرة واحدة وكذا قال في التحقيق أن زكي زهران اتكلم في وجودي وفي وجود شاهين • وقد قرر شاهين ولا اذكر ان كان هو ولا زهران أن الضباط غير متفقين • والشاهد الرابع اللي هو ركن هام في هذه الدعوى فيما يبدو وهو الذي قام بالدور الايجابي في مسألة التسجيل قال في ص ٥٢ في الاجابة السابعة كان بيحضر هذه الاحاديث زكي زهران ومصطفى ومصطفى

حاف لامصطفى شاهين ولا الشخص البدين كما اسماء  
الشاهد الآخر ثم قال فى ص ٥٣ كلهم كانوا يؤيدون اجمد  
نصيف ثم قال فى الجلسة ان شاهين كان بيوافق يعنى  
يقول أبوه . هذه هى الادعاءات التى قدم بها مصطفى  
شاهين الى المحاكمة هذه الاتهامات قد تسببت لمصطفى  
شاهين فيما سيكون له من أثر فعال فى مرضه وعلى حياته  
بالذات لانه رجل مريض وشعوره بأنه سيحاكم بمثل هذه  
التهمة الخطيرة كاف لقتله والقضاء عليه .

محمد مصطفى لماجه وسأله الادعاء، فهم ان موقف مصطفى  
شاهين نصيف فكبا الكبوة التى تجعله شاهد زور  
وتجعله ممعنا فى الاجرام . اذ قال ان مصطفى جه الساعة  
١٢ ليلا وهو مروح بيته وقال لابراهيم خسارة دكانك  
وخذ مراتك وعيالك وامشى احسن فيه ثورة فى البلد .  
فقد اختلط على هذا الشاهد الامر فخلط بين احمد نصيف  
وبين مصطفى شاهين . ان مصطفى شاهين يقطن شارع  
القناطر وهو مروح مايفوتش على ابراهيم لانه مش فى  
سكته انما الى يفوت على ابراهيم هو نصيف اللى ساكن  
فوقيه الشاهد فانه ركن هام وهو انه ليس هناك مايدعو  
شاهين القاطن بشارع القناطر ان يمر بشارع عمر بن  
الخطاب وبينه وبين مسكنه مسافة وهو اختلط عليه مين  
الى ساكن فوق ابراهيم منهم .

**الرئيس - يعنى معنى هذا ان نصيف هو اللى قال له :**

**الاستاذ يحيى حسنى -** لا يافندم . . . أنا لا أقصد هذا  
وانما أدلك على كذب الشاهد ولو انه وجد أن مركز احمد  
نصيف يحتاج الى تقوية لما تردد فى الكذب والذى أريد  
قوله هو انه اختلط على الشاهد من منهم اللى ساكن فوق  
ابراهيم اختلط عليه الوضع فكبا هذه الكبوة وليس معنى  
هذا انها منسوبة الى احمد نصيف على الاطلاق والتقارير  
التي قدمها حسين صفوت لم يرد فيها ذكر مصطفى  
شاهين الا مرة واحدة قال فيها ان مصطفى شاهين كان  
يبحضر بعض هذه الاجتماعات ولا يسميه مصطفى شاهين  
وانما قال عنه الشخص السمين . وثابت فى الحافظة أن

ترسيب الدم لدى موكل في هذا الوقت كان ٦٨ في حين أن درجة الترسيب العادية ٩ وهذا واضح من التقارير التي قدمتها لحضراتكم وظاهر منها انه كان من شهر مايو الى أغسطس مريض . ويمكن الرجوع الى مستشفى الحميات ليستدل على انه كان به الى أواخر يولييه وخرج للبيت فأصيب بنكسة ، فارتفعت كرات الدم البيضاء الى ١٢٥٠٠ في حين ان الطبيعي هو ألا تزيد عن ٨٠٠٠ يعنى حالته مش حالة الشخص الذى يفكر يسب فى محمد نجيب ويمدح فى النحاس وانما هى حالة واحد يجب ألا يفكر فى غير صحته . مش يهتم بالسياسة وترويع الاشاعات وما الى ذلك مما ورد فى الادعاء . الاتهام هنا على ضوء هذه الشهادة وعلى ضوء الاقوال التى بينتها من صميم المحاضر ثم من اقوال الشهود قال انه أتى أفعالا وبث الدعايات ونشر الاشاعات عاوز تورونى أى تصرف ايجابى واحد قام به مصطفى شاهين ؟ لو افترضت فى الشهود انهم صادقون فأين التعرف الايجابى الذى قام به مصطفى شاهين . لو صح وهو غير صحيح اطلاقا ان له دورا، فان موقفه لم يزد عن موقف المستمع . فلم يقل أحد الشهود انه تكلم اطلاقا وبالتالى مادام هذا الكلام حقيقيا يبقى لأساس للاتهام لاننا نفينا نشر الاشاعات وبث الدعايات فنتيجة طبيعية لهذا ينهدم ان هذه التصرفات كانت لصالح جهة اجنبية فاذا ثبت انه لم يتكلم تنتفى عنه التهمة .

### حضرات القضاة :

ان الاستاذين الكبيرين اللذين سبقانى فى الكلام قد استوفيا هذه القضية جدا وانى لا أستطيع أن أختتم الدفاع عن المتهم وسائر المتهمين الآخرين إلا بالآية الكريمة التى قرأتها اليوم : «يا أيها الذين آمنوا لا يجرمنكم شنآن قوم على ألا تعدلوا . أعدلوا هو أقرب للتقوى» .  
والسلام عليكم ورحمة الله .

الرئيس - هل للادعاء تعقيب ؟

الاستاذ عبد الرحمن صالح (وكيل النائب العام) لئن شكرنا

لله نعمه وتوفيقه ، وللمحكمة سعة صدرها ودقة بحثها  
 فأننى أيضا أشكر الدفاع أن مهدوا لى سبيلا هينا سهلا  
 أوضح فيه ماطرقيه فى دفاعهم ، كل عن المتهم الذى ترفع  
 عنه ، ذلك لأننى كنت أعتقد قبل أن يترافعوا أن الموضوعات  
 التى سيطرقونها سوف لا تحتاج الى تعقيب ولكن ماداموا  
 قد طرقوها بهذا التوسع فأننى لأرد عليهم فى اختصار  
 لان ماطرقيه يحتاج الى أكثر من هذا • وأود بادىء ذى  
 بدء أن أقول وأن أثبت وأن أجهر بأن هذه الدعوى لم  
 يكن المقصود منها بادىء الامر هؤلاء المتهمون ولكن كما  
 قلت فى سبيل بحث موضوع آخر اصطدمت ادارة  
 المخابرات بالمتهم الاول وحده ولم يكن هذا التوجيه  
 منصبا عليهم بادىء الامر ولكنهم اصطدموا بأحمد نصيف  
 ثم بعده بباقى المتهمين ، ولم يكونوا هم الذين اختاروا ، وإنما  
 صدموا وهم فى سبيل البحث والمراقبة بشخص معين  
 بأحمد نصيف وأؤكد لكم انه مما لايسر أى مصرى أن  
 يبقى فى مثل هذا التيار مصرى آخر صدمنا بالمتهم  
 الاول فاذا قيل ان أحمد نصيف كان هو الهدف فان ردنا  
 أن من راقبوا لم يكونوا هم اصحاب هذا الهدف ، وإنما  
 وجهوا اليه فليلهم راقبوه وما تسفر عنه المراقبة  
 أبلغونا عنه • فما يجيش احمد نصيف ويقول محمد  
 مصطفى و ابراهيم عثمان قصدونى وإنما هم جاؤوك  
 اسمك معروف سلفا للأسباب التى قيلت فى الجلسة  
 السرية بعد هذا انصب كلام الدفاع على الطعن على ابراهيم  
 وقالوا ماقالوا ونحن نسلم مع الدفاع بكل ماقالوه فى أنه  
 قواد وحشاش وغير ذلك ، ولكن أسألكم لم اخترتموه  
 صفيا تطمئنون اليه وتأتمنونه على أسراركم وتلقون أمامه  
 بالاشاعات والاقوال المثيرة كان ذلك لغرض؟ هم قالوا  
 عنه أنه شخص كثير القول والكلام ثرثار ، حتى انه ليلقى  
 بالقول جزافا • وهذا هو مربوط الفرس ، وهذا هو الذى  
 نريده فما الذى تريدونه سوى هذا الصنف هذا الثرثار  
 هو الذى ينفع فى اذاعة الاشاعات ، فكان اختيار ابراهيم  
 ليس اعتباطا ، وإنما عن روية فلا يستطيع هذا سوى



ابراهيم ... ابراهيم هذا شخص يملأ بالكلام يقعد  
احمد نصيف والمتهمين يملوه بالكلام لانهم عارفين انه  
بيفضفص عبارة عن دينامو مالوش رابط امتلا كلام لازم  
يقوله ، وهم عاوزين ايه أكثر من كلمه؟ انتم بتقعّدوا جنبه  
وبتلفقوا عنده وتشرّكوه فى حديثكم ، لانه الشخص الثرثار  
الناقل للكلام ، وهذا هو الهدف • الكلام يطلع منكم  
لهذا الثرثار ومنه للناس وبهذا تنتشر الاشاعات ، هذه  
كلمة عامة عما تعرض له الدفاع وأنتقل بعد هذا الى  
المتهم الاول فأول مابدأ قال ان هناك تمويهها بالنسبة  
لموقفه من التهمة وأنا لايسعنى فى نطاق الادعاء المعروض  
الذى أترافع فيه الآن الا أن أربط بين الادعاء المطروح  
والادعاء الاول فيستبين ماهو هدفه من هذا ، وأيه  
نفسيته • هو عاوز يفسر أقواله تفسيرين : فيقول انا  
قصدي كيت وكيت - وأستمحكم عذرا - اذا قلت أن  
من أقوال شاهد اليوم - مش عارف تفسيره حيقول  
ايه - لما يقول ان البكباشى أنور السادات اعتقل ، وان  
الصاغ خالد محي الدين حددت اقامته • ما تفسير هذا  
سوى ان المقصود به بلبلة الافكار ، وان ينتشر بين أفراد  
الشعب ان بين رجال القيادة خلافا أدى الى هذا الاجراء  
هما عاوزين بلبلة الافكار ، واظن انه لايمكن فعل هذا  
بغير هذه الطريقة يمكن يقول ان البكباشى أنور السادات  
اعتقلوه علشان يقعد فى محكمة الثورة ياخذ الدفاع على  
الشهود انهم قالوا فى التحقيق حاجات مقالوهاش وقت  
اداء الشهادة أمام المحكمة • دى مسأله منطقية ومنطق  
الحوادث ومجرى الدعوى يتمشى مع ما حصل ويدل على  
أنه لم يكن هناك افتعال لان الرقابة بدأت من ستة شهور  
وسلسلة الحوادث تتكرر يوميا ولا يمكن لشخص  
مهما أوتى من قوة الذاكرة لايمكن ان يرصد ما حدث  
يوميا فى تلك المدة الطويلة فالذى لم يذكر امام المحقق  
وذكره امام حضراتكم تبريره انه تذكره امامكم فقال  
فليس من المفروض ان يتذكر الشهود والفترة طويلة  
حوادث كل يوم بالساعة والمكان • دول كل يوم يعقدوا

اجتماعا في مكان معين ، ويتكلموا عن رجال القيادة النهارده  
وبكره عن حاجة ثانية وهكذا . ولا يمكن للشاهد ان  
يحفظ كل هذه الاقوال ويذكرها مرة واحدة ، بعد كده  
يقول الدفاع عن المتهم الاول أن ظروفه العائلية . . . وضرب  
الامثلة عليها ، علها تبعد الشبهة عنه فاخته في جمعية  
مشوهى الحرب الى آخر ذلك وهل يؤخذ هذا دليلا قاطعا  
له ، المثل البلدى بيقول صوابك مش زى بعضها . لقد  
كنا نرى الى عهد قريب أن أخوات أشقاء كل منهم ينتمى  
الى حزب وكل واحد وطبيعته الخاصة واحد وحش وواحد  
كويس والمسألة مش مسألة قياس يعنى مادام أخوات  
يبقوا زى بعض فلكل استعداداه الخاص فان كان كويس  
يبقى مشكور ، وان كان مش كويس يلقي جزاءه . والدفاع  
عن المتهم الاول مسك ودقق في حكاية عبد الغفار ونحن  
كنا نود ألا نكشف الاسرار التى لا تشرف ، ولكننا مضطرون  
أن نذكر ايه الواقعة الى راحوا لها همه مش رايحين  
يحششوا . ليه يحششوا فى بيت عبد الغفار فى وسط  
أولاده وزوجته وليه ميكونوش راحوا لجار سونيرة بتاعة  
عبد الغفار الموجودة فى الدور الارضى فاذا ما وصفها  
ابراهيم بقوله المنزل فهو حسن تعير منه . قال الدفاع  
أن منزل المتهم عندما فتش ماوجدش فيه حاجة والرد على  
هذا بسيط وهو ان المتهم والدفاع أجمعا على أن هناك نبا  
وصل المتهمين بأنهم موضوعين تحت المراقبة ، وسوف  
يضبطون ويعتقلون وانهم محل اجراءات سريعة ، اتظن  
أنه بعد أربعة أيام من وصول الخبر عندى - وقلت  
لمصطفى غيث وابراهيم هذا - لما ييجوا يفتشوا ويلاقوا  
عندى حاجة ابقى معتوه ، خصوصا اذا كان الشخص على  
مثل حصافة هذا المتهم واحتياطاته الدقيقة لا يعقل انه  
يبقى عنده ما يشتم منه رائحة التهمة ، فهذا دليل لنا لا  
علينا . خصوصا وانه يعترف ان عنده علم ، ويقول  
عن التسجيل انه خد حته وقطع حته والكلام الى ثابت  
فيه غير الى انت ناقشته بصفة عامة لتبرير هذا الكلام  
مما يفهم منه انك اتكلمت انت بتقول ان الكلام نقد ، فهل  
ينقد الموقف بالشكل ده وينقده امام مين ؟ امام ابراهيم

عثمان المخمور القواد الذى لا يفيق؟! هل يؤخذ منك هذا الكلام على انه نقد؟ عاوز تنقد يمكنك انك تبعث لرجال الحركة وقد برهنوا على أنهم خير مايتقبل النقد السليم . هو يقول كنت أنتقد الموقف فهل تنقده بمثل هذه العبارات الخطيرة . ان منطق الحوادث محيط بك يا أحمد

يانصيف سواء فى الادعاء الاول والثانى لاحظنا فى التسجيل ان قلبك قوى على الجماعة دول وعمال تقول انهم ٨٠ مليون وبتوزعهم على البلاد كمان وانهم بيحطوا نصف مليون هنا ونصف مليون هنا علشان يشبعوا وبعدين يرجعوههم ويجيبوا غيرهم علشان ياكلوا فهل هذا هو الانتقاد الذى تقول ان له تبريرا ان هذا الكلام مالوش تبرير أبدا . الاوراق مش حاتكلم فيها وهى معروضة على حضراتكم والوحش كان صاحبك لآخر لحظة وانت جيتله قبل أربعة أيام وقتلته انا اشتبه فى مصطفى انت تهاجمه تبريرا لموقفك معاه طول هذه المدة غير مقبول أقولها كلمة أخيرة لاحظت انه يريد فى مذكرته التى قدمها ان يقول أن الادعاء بحكم مهنته حمل على هذه الحملة ويريد الصاق التهمة بى وانا أقول ان الادعاء بحكم وطنيته كمصرى وبحكم صفته كرجل قضاء يترافع عن يقين وطنى خالص وانى اذ أطلب توقيع أقصى العقوبة على هذا المتهم انى أطلبها وانا مطمئن الى موقفى كل الاطمئنان .

المتهم زكى زهران معترف هو ايضا بأن عنده خبرا من أربعة ايام وما ضبطش عنده شىء زى زميله ، حمل هو أيضا على ابراهيم وردى عليه نفس الرد الذى قلته لزميله لم اتخذت ابراهيم خليلا وصفييا ، حتى ان ابراهيم كان واسطة لديك فى نقل الكونستابل من بلد الى بلد آخر أظن بعد كده منزلة مايبقاش . انى اسألك لماذا تتحدث الى القواد ولماذا تاتى اليه وتجلس معه ؟ ثم يقول انا كنت عيان ، ويقدم تذكرة طيبة بأنه كان عنده ذبحة صدرية . سلامتك يا سيدى ، ولكن المهم عندى هل مرضك منعك من الكلام ؟ منعك من انك تقعد عند ابراهيم وتتحدث معاه ؟

حتى ان هذا المرض لم يمنعك من انك لما بلغك نبا الانذار عانقت شخص آخر فرحا . . . انذار جاي لبلادك تعانق آخر ليه ؟ هي دي الوطنية . هل دي شيء بسيط . . . التذكرة الطبية ما تعلقش عليها مريض مريض ولكن لسانه مكشش مريض ومكانش يمنعه من هذا العمل ، يتساءل الدفاع عن انه كانت هناك منشورات مع سيد رشدي لم تضبط فهل كانت في متناول يد ابراهيم ولم يتسلمها وكذلك لم يكن في مكنة الرقيب أن يكشف عن نفسه ، لان القصة لم تكن قد تمت فصولها ثم هي آنت مع سيد رشدي وأخذها وانصرف ثم دي مش من الاهمية بمكان فليست من الادلة على زكي زهران . يطعن الدفاع في شخصية حسن صفوت وهو شخص ربيب نعمة هذا المتهم ومحل عنايته فقد أجاب له رغبته ونقله وكل حاجة . يقولوا أن حسين صفوت كتب التقارير وهو مقبوض عليه والرد على ذلك ان حسين صفوت كتبها لما كان محبوسا لتقرير حقائق وللدفاع نفسه وهو الذي قدمها ، ولم يطلب منه شيء وهو كمان اعتقل اذ اشتبه في انه له صلة اذ كان ييقف على الدكان وربما يكون ضالعا مع المتهمين ، ومع ذلك فهو لم يقل شيئا أكثر مما رأى وسمع مما يتفق مع أقوال الشهود الآخرين . واذا كان ذكر حاجة في التقارير فمقالهاش في الجلسة فقد أوضحت لحضراتكم علة ذلك وهي أن الزمن الذي وقعت فيه الحوادث طويل ولا يمكن لاي شاهد أن يتذكر الحوادث بالزمان والمكان بالضبط وانما هو يقول ما يعلمه ، وتكلم الدفاع عن عبد الغفار وأن الاجتماع كان في منزله وانا أوضحت أن الاجتماع كان في الجارسونيرة وأوضحت حكاية الدور الأرضي .

المتهم الثالث مصطفى شاهين ، مصطفى شاهين مهما حاول أن يبعد عن المتهم الثاني وقال : أنا ما اعرفوش فالرابطة الوثيقة وهي رابطة القرابة والمصاهرة بينهم ما يقدروش يجادلونا فيها ، وأنا لا أعلق على المصاهرة في ذاتها وانما أقول انهما اذا اجتماعا على امر واتجها الى هدف فهو واحد . فيه انسجام وفيه توافق في الافكار



كل يسعى الى هدفه فيلتقيان • يقول انه كان مريض  
وانى أسأله : هل منعك المرض من أن تزاول الخروج  
والدخول والكلام وان تعفى هذا المتهم يسكت وينعت •  
ويفضل ساكت ساكت وبعدين ينغز نغزة • تعال  
يا ابراهيم اقل دكانك ولم عيالك وامشي دا بكره فيه  
ثورة ودبح لما يعملها ابراهيم ويعملها غيره الدكاكين  
تقفل والحركة تتعطل فى البلد ، وهيه الشائعات  
ايه غير كده • حكاية الاتصال بمديرى الشركات هم  
حيقوتلوا احنا عاوزين نعمل حاجة لياثر ماتروحوا لمديرى  
الشركات لاقناعهم أن يبطلوا الشغل ، ويبطلوا الانتاج  
يقوموا العمال يتعطلوا وما يلقوش شغل ، ( فيه حاجة )  
أخطر من كده اذا كنت سىء النية أقول ايه  
غير كده • ان منطق الحوادث وارتباط المتهمين  
وخصوصا الادعاء الاول الموجه ضد المتهم الاول هو  
بيسعى لتحقيق هدف وهمه بيسعوا الى هدف آخر اختلفوا  
فى الغاية والتقوا فى الوسيلة التقاء تاما لم يخرج عن  
النطاق المرسوم هؤلاء هم المتهمون الثلاثة سنيين اراحة  
للدفاع من هم المتهمون ، وما خطرهم عشان نأتى بهم  
من دون الناس • احمد نصيف موظف بوزارة العدل  
وأمثاله يعدون بالئات وفيه أكبر منه كثير وقد تكون  
حزبيته غير طاهرة وزكى زهران أميرالاي بالمعاش  
ومصطفى شاهين مهندس وأمثاله كثيرون والاصهار  
كثيرون ولم يمسسهم سوء • يبقى ما يصفوش على أنفسهم  
الوحاجة والفخامة وأؤكد لحضراتكم انهم لم يكونوا فى  
خاطرنا اطلاقا ، وانما هم كشفوا عن أنفسهم وعن أفعالهم  
والرقابة لم تكن موجهة اليهم اطلاقا ولامكنها لما كشفت  
عن المتهم الاول كشفت عن سلسلة كانوا إحدى حلقاتها

#### حضرات انقضاة :

رددت على ما أثير فى غاية الاختصار ، ولكنى أريد أن  
أختم هذا الدفاع بكلمة اوجهها الى حضراتكم وهى أن  
أمثال هؤلاء المتهمين وأذئابهم فى الخارج خائفون  
يترقبون مال ما ستنتهى اليه هذه الدعوى ، فاما نشاط  
واما قضاء • ونحن فى عهد هذه الثورة والظرف يستلزم

أن يكون الحزم والعدل رائدنا في كل نقض ، فإن أفلت هؤلاء أو أرادوا أن يشككوا في التهمة ، فسيكون لهذا رد فعل كبير يعلم الله مداه وخطره • ولذلك فانا ان طالبت بتوقيع العقاب الذى يردع ويزجر خصوصا وقد تبين أن جميع الاشاعات التى روجت كانت من أولها الى آخرها كاذبة فمثلا اشاعة الخلاف الخطير بين أعضاء مجلس القيادة وكلنا يعلم انكم وان كنتم أحد عشر شخصا الا انكم شخص واحد في كل شيء ، والوقائع تكذبهم والوطنية تنادى بالقصاص منهم •

**حضرات القضاة •••** أرجو الله أن يوفقكم الى خير هذا الوطن لنقضى على دعاة السوء وحملة الجرائم من أعوانهم وأذنابهم لنأمن ولنرقى • **ولسوف يعطيك ربك فترضى •**

**الدكتور زهير جرانه (الدفاع) -** اسمحوا لى أن أبدأ من حيث انتهى المدعى بكلمة عتب ، فقد أنهى مرافعته بكلمة استعداء ، وليست كلمة قضاء لانه قال انكم اذا برأتم المتهمين ، فان فى الخارج من سيطمع فى البراءة ، وأحب أن أطمئن صديقى حضرة المدعى الى أن الحق الذى لامراء فيه هو أن هذا العهد بذوره أقوى وأبعد جذورا ، وأمكن فى قلوب المصريين الواعية من أن يروا فى البراءة الحققة علامة تخاذل ومن أن يروا فى العقوبة الصارمة سهما طائشا ولكن كل منا يعلم أنكم حين تقضون انما تنطقون بكلمة الحق فى غير ما تشف وفى غير ما انتقام ، وفى غير ماخوف من أن يكون الحكم بالبراءة مشجعا سمعت كل شيء ساكتا وغفرت للادعاء كل شيء الا هذه الكلمة الاخيرة فقد أخطأه التوفيق فيها حقا اذ نطق بها • قال المدعى انكم أحد عشر شخصا تصدرون فى أعمالكم، كشخص واحد واننى أقول أن العشرين مليون مصرى كلهم شخص واحد أزيد على هذا ملاحظات على ما أثاره الادعاء ويبدو أننا اتفقنا بشأن ابراهيم ولكن الادعاء عاب علينا أن المتهم الاول اتخذ من ابراهيم هذا خليلا ، وأنا أقول انه اتخذ واسطة لعمل يتفق مع مهنته ومثل هذا

العمل يرفع الكلفة وان كنا في معرض المعاتبة فهل لى أن  
 أعتب عليك أن اتخذت من القواد رقيباً على ؟ وان تقول  
 نطرح جانباً ماديّات الدعوى ووقائعها ولا أصدق الاقدار  
 أتعلق كلمة القضاة بشفاه قواد . لو اننا استرسلنا  
 فى هذا فلا أظن انه يغنينى فى شىء ولكن فى الواقع أن  
 نحكم عقولنا بالقول أن الاجدر والاصح والانفع أن نحكم  
 عقولنا لالسان قواد ، تضارب فى أقواله ولو نظرت فيها  
 لوجدت تضارباً وتهافتاً - بصرف النظر عن بضاعته  
 المردولة - تجعلنا لايمكن أن نطمئن الى قوله . ويكفى  
 حضراتكم أن تطلعوا على صورة أقواله فهو يقول أن دول  
 من شهر ونصف مايقوش يقعدوا عندى ثم عاد فروى  
 أنباء اجتماعات وعن وقائع واعمال ، فأى القولين أخذ  
 اننا فى مثل هذا الموقف يجب أن نحكم عقلنا فيما جاء  
 فى الورق ولعل من أقوى ماأردنا أن نبرزه أن هذا الذى  
 قيل عن المراقبة والتربص لو كان له ظل من الحقيقة  
 والعيون ساهرة لاقتناص الدليل القائم لوصح هذا المنطق  
 وكانت واقعة المنشورات حقيقة لكانت كافيه لاراحه  
 المخابرات وتقصى الادلة فهى كافيه فى ذاتها لاراحة المدعى  
 لامن أن يسترسل فى تسجيل مشوش وأسلاك مبتورة  
 واستنتاجات وتخمينات . أن الدليل المادى فى يدي  
 منشورات مطبوعة عاوز دليل أكثر من كذبه ولكنك لم  
 تفعل اذن فاسمح لى أن أقول انه لاكان فيه منشورات  
 ولا مطبوعات ولا مؤامرات . اذا ماكنتش تقدر تأخذ منها  
 لكىلا تكشف عن شخصية رجل المخابرات ألم يكن فى  
 الاستطاعة ان تتصل برجال الامن ليقبضوا على سيد  
 رشدى واخذ المنشورات . أما ولم تفعل اسمح لى أن أقول  
 أن هذه الواقعة غير صحيحة . نحن فى موقف تحرى  
 العدل ويجب أمامه الدليل على يقين بقيت أخيراً مسألة  
 الاجتماعات فى بيت عبد الغفار التى قيلت بالامس واذا  
 بالادعاء يأتى بعذر آخر وأنا لأسميه الا بعذر فقال قال  
 الادعاء : كنا نريد أن نتعفف فلم نرد أن نقول انه كان فى  
 جارسونيرة عبد الغفار . ياسيدى ان المحاضر طافحة  
 بهذا اللفظ . فقد ذكر عن علوى بأن له جارسونيرة ،

وحدث شك فيه ووجدوا أن الاجتماعات بريئة • خايف  
تخدش مين ! نعم ياسيدي هل من المعقول أن الذي يريد  
أن يعمل جارسونيرة يعملها في الدور الارضى من منزله  
أو حتى قرية من منزله فمسألة الجارسونيرة هي قول  
أو مخلص أعتب على الادعاء أن يستعمله لانه لا يجب أن  
يذكر سوى الحقيقة المسألة التى عرض لها السيد المدعى  
عن المتهمين وهى أنهم ليسوا من الفخامة فى المركز  
والشان بحيث أن يتصور أنهم خطر مائل أو يده فيها  
ولو أنهم خطر مائل لقبض عليهم فى الحال واننى أعود  
الى الحلقة المفرغة وهى ان المخابرات قد أوكلت الامر الى  
أناس ظنوا أنهم يقومون بمهمة جليلة الشأن ولا أقولها  
من عنديأتى فان ابراهيم هذا كان يذيع انه من رجال  
المخابرات وكان المتواتر انه كذلك • ويشهد سيد  
رشدى بمثل ذلك فهو يقول انا كنت بابعده عنه لانه كان  
بيعتقد انه بقى بنى آدم وله حيثة لانهم بيقتعدوا عنده  
وييجوا يدردشوا دردشة مايعرفش معناها ، كما قال  
انه بيتحاشاه لان خادمه حذره منه •

المسألة الاخيرة العجيبة هى اننى كنت قلت انه عند  
تفتيش منزل موكلى لم يوجد به شىء فعلل السيد المدعى  
ذلك بأنهم سمعوا انهم مراقبون قبل أربعة أيام ويصح  
يكونوا مهددين بالاعتقال ، فاذا كان موكلى على هذا  
الاحتياط المفروض أن يكون عليه فكيف يستساغ أن  
نعقل أن المتهم يصل فى عدم احتياطه الى حد عقـد  
الاحاديث فى الطريق على مسمع من الناس ؟ انت تقول  
أنهم أحسوا بالجو فيه شىء فحرقوا الاوراق أى انهم أناس  
يسرفون فى الاحتياط ، فكيف تستسيغ هذا التفريطمنهم  
فأما أنهم مغرطون واما انهم حريصون فلا يصح مطلقا  
أن نهدر جانبا ونبقى جانبا • أقول ما يفيدنى واسكت على  
مالا يسر • لايجمل بى أو بالاعاد هذا ، على أن الادعاء  
يعمل كرجل من رجال القضاء وأقر له بل واشتهر بأنه  
من خيرة رجال القضاء ولكن ليس هذا معناه أن يعتبر  
كلامه قضية مسلمة • بدليل أن هناك قضية خطيرة وكان  
الادعاء على ثقة بأنها تحمل فى طياتها الادانة فرأيتم غير



هذا في غير ماجدل وما مناقشة ، فالامر اليكم بعد الله .  
**حضرات القضاة** ٠٠٠ مامن دليل تقدم اليكم الا كنتفته  
المعاول الهدامة وانتم قضاة عدول ، فالقول أن هذه الادلة  
لا يرقى اليها الشك غير صحيح ، وأى شك يجب أن يفسر  
لمصلحة المتهم ، سترون أن الادلة مزعزة وهذه حقيقة  
أقولها لا بصفتي محاميا عن المتهم ولكن بصفتي من المعاوين  
على ارساء قواعد العدالة بأوسع ماتكون صفتها والادلة  
التي تقدمت بحمد الله تعفيني من الجدل ولا يمكن أخذ  
مصرى بتهمة الخيانة وبهذه الادلة .

**البكباشي ابراهيم سامي ( المدعى العام ) - تصحيحا لموقفي بدأ**  
**الدكتور جرائنة تعقيبه بأن حمل على ممثل الادعاء وقال انه**  
**يستعدي المحكمة وانا أؤكد له أن الاعاء لم يستعد المحكمة**  
**وانما طرحت وجهة نظري وبررت طلبى بما يتراءى لى .**

**الدكتور محمد هاشم (الدفاع) -** قال الادعاء اننا نقول عن  
ابراهيم انه شخص بيتكلم كثير وثرثار . ونحن ما ذكرنا  
هذا الا في الحديث عما جاء على لسان الشاهد حسين  
صفوت ، فهو الذى قال : اننى أتحاشاه لانه كثير الكلام .  
ثم يقول الادعاء أن دول أقرباء وأصهار ولما يلتقوا  
ويجتمعوا يبقوا متحدين فى الهدف ولكنى أرد عليه  
فأقول اليس من الجائز أن هذه الصلة سبب فى انهم  
مختلفون مع بعض . هذا والصلات الموجودة بالجهات  
الاخري مالهاش صلة بالمتهم الثانى ، أحد الشهود فى  
الجلسة قال انهم لما سمعوا الانذار تعانقوا مع ان تاريخ  
حدوث هذه الدعوى وقعت فى الشهر الذى كان فيه  
ملازم السرير وكان مأمورا بعدم الحركة . فضلا عن هذا  
اذا كان موكلى يقود حركة تنظيم اشاعات ودعايات كان  
عليه أن يتحاشى ابراهيم خصيصا وان التواثر والى  
كان يشيعه عن نفسه انه بتاع مخبرات .

**الرئيس -** أحب أن أوضح نقطة بهذه المناسبة . هي ان  
**المخبرات عندما تختار أعوانها لاتختارهم من هذا**  
**الصنف بل لابد من توافر صفات معينة فيهم .**

**الدكتور محمد هاشم -** بقيت مسألة نقل زكى زهران للكونستابل

والتدليل منها على متانة الصلة بين زكى زهران و ابراهيم وكل من يشرب السجاير يعرف ان الشخص يقف يشتري علبة ويطلع سيجارة يولعها وفي الاثناء دى يتكلم بتاع السجاير كلمة من هنا وكلمة من هنا وليس معنى هذا أن الصلة أصبحت وثيقة فهو لما يكلمه ويقول له ان الكونستابل ده ظروفه كذا ويقول ابعتهولى اذا ثبت أنه يستحق النقل أنقله مايقاش ده دليل على وجود صلة وثيقة ولكن زكى زهران كما هو ثابت وقع على الكونستابل جزاء بالخصم عشرة ايام يبقى اذن فى نفسه شيء ،هناك أشياء توجب الوقوف عندها ومن بينها واقعة الشركات المنسوبة الى سيد رشدى . انا مش عارف هل سيد رشدى هو الشخص الذى يحسن أن يقوم بمثل هذا العمل وهل له من شخصية ماتمكته من هذا لو صح أن هناك اجتماعات كما يقال ،ولو صح أنهم موضوعون تحت المراقبة من أربعة أو خمسة أو ستة أشهر فلم يكن من الممكن أخذ رأى تسجيل لمثل هذه الاجتماعات يعنى بس ماكانش قدامه غير الراجل اللى ساكن فوق بيته كان يقدر يقدم الدليل على هذه الاجتماعات بدليل ان كان عنده الوسيلة بعد كده فيه عتب على الادعاء فهو فى مرافعته يخاطب شعور القضاء واننى لواق تماما رغم انه اتجه الى البكباشى انور السادات أن سيادته يقدر موقف المتهمين ولا يتأثر بمثل هذه التوجيهات . وانه حينما يصدر عن رأيه بين اخوانه لن يصدر الا عن اقتناع وروية وتفكير .

**الاستاذ يحيى حسنى (الدفاع) -** أحب أن أنفى ما قاله الادعاء

فان الحالة المرضيه التى استمرت مع موكلى حتى أول أغسطس هذه الحالة ما كانت تسمح له بالحركة بل ان الحركة كانت تقتله فقد وصل ترسيب الدم لديه الى ٧٨ وكان فى مركز لم يكن يسمح له بالحركة . ثم أراد الادعاء أن يجعل من صلة القرابة والمصاهرة بين موكلى وبين الاميرالاي زكى زهران مايدل على أن هناك توافقا بين الاهداف والتفكير واننى أقول أن

هذه الصلة قد تكون سببا في التنافر في التفكير والاتجاه هذا ما اردت أن أقوله وأؤكد لحضراتكم اننى ما قبلت وزملائى أن نترافع عن هؤلاء المتهمين الا وقد استراحت ضمائرنا الى براءتهم .  
والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

**الرئيس - النطق بالحكم في جلسة السبت الساعة العاشرة صباحا . والآن ترفع الجلسة .**  
**(رفعت الجلسة في الساعة الثانية والرابع مساء) .**

عبد الكريم محمد ارباب

تاجر سيارات وصاحب جراج فاروق

Abdekirim M. Arhab

Cars Merchant Garage Farouk

Tel. 338 ISMAILIA

تيلفون ٣٣٨ الاسماعيلية

صورة زنگرافية للكرات المرسل من ( ارباب )  
الى المتهم ( احمد نصيف )

حضرة اخي العزيز المحامي د. ام  
بعضا الحقبة الزميلة التي تكونه جميع المباحثات مع طريقه كوننا دعم استعمال  
التليفون لانه يسهل من الخط في افسى بذاته وكوستان. سيترقى  
المحضر من الامم فيلر اسر

١٤ يونيو ١٩٥٢



مكتبة السلطنة

١٩١١  
١٩١١  
١٩١١

مكتبة السلطنة  
١٩١١  
١٩١١  
١٩١١

١٩١١  
١٩١١  
١٩١١

١٩١١  
١٩١١  
١٩١١

صورة زكوة غرافية للخطاب المرسل من ( غطاس ) الى النتم ( احمد نصيف )



Dear Ahmad Bey

I just arrived to day from the port  
I did not spend your

And I please don't forget it

If you please don't forget it  
I am very  
sincerely  
yours

Your friend & brother

نص الخطاب المرسل من (محمسن) الى النعم (أحمد نصيف)

## الأحاديث المسجلة

هذا هو نص الأحاديث التي دارت بين نصيف صانع الاشاعات والاكاذيب وبين غيره من المواطنين قاصدا بذلك أن يضعف من ايمانهم بوطنهم وبشورتهم على الظلم والاستعمار والفساد وقد استطاع رجال المخابرات أن يسجلوا تلك الأحاديث بواسطة أجهزة التسجيل . وقد بلغ مجموع الزمن الذي استغرقته تلك الأحاديث سبع ساعات كاملة . ونحن هنا ننقل ما أمكن نقله منها ليرى القارئ بنفسه مدى النشاط الذي كان يبذله دعاة الهزيمة للاضرار بالبلاد .

### ( ١ )

أحمد - تعرف يا ابراهيم الحرب دلوقتى بتاعه دقيقة واحدة مش زى زمان بتاعة شهور وسنين .

ابراهيم - فى دقيقة ؟

أحمد - أيوه . . تخش تنام بالليل تقوم الصبح تلاقى عساكر انجلترا بتتمشى فى الشوارع . جم ازاي . . ماتعرفش .

ابراهيم - طيب والعساكر اللى فى الجبل دول .

أحمد - فى الجبل ؟ الحرب دلوقتى مش عساكر ومدافع وماشين واحد اثنين واحد اثنين . . لا . . دا ١٠٠

طيارة ييجو ينزلوا ٥٠٠-٦٠٠ عسكرى بالبراشوت .  
العسكرى ينزل من البراشوت بالموتوسيكل بتاعه .

ابراهيم - كمان ؟

أحمد - . . على المواقع اللى عليها العين . يعنى ٥٠ عسكرى ينزلوا بالليل على القيادة العامة .



أبراهيم - القيادة العامة ؟!!

أحمد - أيوه .. هو مش القيادة العامة هي اللي حاكمة البلد ..  
حضرتك تقوم الصبح تلاقى مدير سلاح الطيران محمد  
أبو رابية ، مدير سلاح المدفعية حسين سري عامر ،  
مدير سلاح مش عارف ايه الأرناووطى ... اللوائيات  
المقبوض عليهم . « كلام غير واضح » هم اللي  
بيحكموا البلد لكن انت ميهمكش ... انت محكوم  
محكوم لكن هم و ... « كلام غير واضح »  
شوف اسمح ... دلوقتى انجلترا جزيرة أد كده وفيها  
٨٠ مليون نفس ، لو فعدوا ال ٨٠ مليون نفس دول فى  
الجزيرة دى ما يلاقوش طوب ياكلوه - طوب - فدول  
لازم يكون لهم مستعمرات علشان كده نصف مليون فى مصر  
ونصف مليون فى الحبشة ونصف مليون فى روسيا  
ونصف مليون هنا وهنا .. بيوزعوا الملايين دول . زى  
ما تكون انت حضرتك عندك ١٠٠ رأس غنم . وعندك  
زريبة لو حطيتهم فى الزريبة تموت انت وهم من الجوع .  
تقوم لازم تسرحهم فى الفيضان يقشقشوا . فلو روسيا  
أخذت مستعمرات انجلترا يقوم النص مليون الانجليزى  
يرجعوا انجلترا والنص مليون روسى يفعدوا بدلهم  
ياكلوا ...

أبراهيم - يا سلام .

أحمد - آمال ... فالحكومة بتاعتنا مقيدة بعقلية هذا الشعب  
لو وزارة جت قالت لنا بصراحه لو طلعت انجلترا  
حتجيلنا فرنسا ، وان طلعت فرنسا حتجيلنا أمريكا ،  
ولو طلعت أمريكا حتجيلنا روسيا فاحنا نخاف ونفضل  
انجلترا لان أخف استعمار هو الاستعمار البريطانى .  
يعنى لو كان رومل اللي كنا بنسقف له ونقول عاوزين  
الألمان .. الشعب بتاعنا الى كان يهتف له ويسقف (١)  
- (كذا) الشعب الوسخ ده - تعرف لو كان رومل جه  
كان ايه ؟

(١) عبارة نابية نعت بها المتهم الشعب المصرى .

أولا - الدكان بتاعك ده مش بتاعك . تقعد تشتغل فيه  
طول النهار . وبعدين واحد المانى ييجى ياخد الايراد .  
« كلام غير واضح » .

ابراهيم - يعنى كده مش ممكن يخرجوا أبدا ؟!  
أحمد - ما يخرجوش الا بالقوة . أما قوله ذوق - تهديدات  
( طق طق ) « وكلام غير مفهوم » .

ابراهيم - شفت تصريح جمال عبد الناصر بتاع أول امبارح  
بيقول حناخد الجلاء بالقوة وبالعافية وبالذوق .  
أحمد - ايه الى دخل الذوق ، الأول ما كنش فيه سيرة  
الذوق . الأول كان بالعافية دلوقتى قال بالذوق .

الأول ، بالدم ، بالدم والعرق . دلوقتى أهو قال لك  
بالذوق . القوة والذوق هه . بكره القوة دى تروح ويبقى  
الذوق . شوف يا بنى احنا لانقدر على انجلترا لالسياسة  
ولا بالقوة وفى موقفنا الحالى ...

ابراهيم - كده ؟  
أحمد - شوف يا ابراهيم تسمح لى أرد عليك ؟  
ابراهيم - اتفضل .

أحمد - انت لما تضرب ابنك يقدر يرد عليك ؟ أهو بيفضل  
شايلها لك لما يكبر ويديك على دماغك . فاحنا لازم  
نكون كده . نسكت على الانجليز ونسيبهم مادمناضعاء  
لا نقدر عليهم بالقوة ولا بالسياسة . « كلام غير واضح »  
أهو دلوقتى نقطة الخلاف ١٠ آلاف خير . يبقى احنا لما  
نقبل ١٠ آلاف خير فيها ايه ؟!!

ابراهيم - يضللوا الشعب ؟  
أحمد - مش يضللوا الشعب - داهم ماشيين ورا هذا الشعب  
المفل . . . « كلام غير مفهوم » . روح كده لانجلترا فى  
القنال شوف حيعملوا فيك ايه .

ابراهيم - جيعملوا فيه ايه ؟ أيام النحاس شيء والنهارده شيء  
تاني .

أحمد - يا ابراهيم متصدقش . أيام النحاس المحافظة المصرية  
انضربت بالصرم . والنهارده برضه ولا تنفع حاجة  
أبدا ...

ابراهيم - والفدائيين ؟

أحمد - فدائيين ايه وبتاع ايه . فين الفدائيين دلوقت . أهو  
جمال عبد الناصر يقول لهم يافدائيين الحقوني  
يا فدائيين - راحوا فين الفدائيين ؟ ..

ابراهيم - فيه فدائيين .

أحمد - فدائيين ايه ده كله كلام جرايد - شفت انت فدائيين؟  
ابراهيم - وهيئة التحرير ؟؟

أحمد - هيئة التحرير حتضرب الانجليز ، هيئة التحرير بتاع  
مصر الجديدة حتضرب الانجليز ازاي

ابراهيم - أمال حنطلع الانجليز ازاي ؟ : يعنى مش ممكن  
الجلاء في ٦ شهور ...

أحمد - ممكن لكن ... اسمع يا ابراهيم هم جابوا النحاس  
وقت الحرب على الدبابات ليه ؟ وبعد ما خلصت الحرب  
راحوا لفاروق وقالوا له احنا مش عاوزينه .. جايين  
النحاس علشان يسكت الغنم . طول ما النحاس رئيس  
وزارة يحيا النحاس . لما خلصت الحرب راح فاروق  
ضارب النحاس شلوت مش فاكرك ... ((كلام غير واضح))  
اوعى تصدق انك تقدر تعمل حاجة في منطقة القنال بدون  
رضاء الانجليز .

ابراهيم - ممكن نحاربهم . والنهارده الجيش مستعد تمام .  
أحمد - هو الجيش ايه - داحنا لازم ننقذ الجيش من الورطة  
الى هو فيها ... « كلام غير واضح » فالجيش ما يقدرش  
ابراهيم - ليه بقه .

أحمد - لأن يبقى اعلان الحرب . ولما تخش انجلترا محدش  
يقدر يقول لها حاجة . زى ما أنت تكون واقف فى الدكان  
وييجى واحد يعتدى عليك . واعلان الحرب ده معناه  
ايه ؟ معناه أمام هيئة الامم المتحدة انجلترا حتقول لهم  
مصر أعلنت الحرب علينا فاحنا حنذافع عن نفسنا .  
فيقولولها دافعى ..

ابراهيم - وانتو قاعدين عندها ليه ؟

أحمد - قاعدين عندها ليه ؟

ابراهيم - آ

أحمد - مألوش الكلام ده لها ليه لما زفعت القضية وراح النقراشى  
الحمار ...

ابراهيم - دا كان شىء ثانى ودلوقت فيه ناس يقدرؤا يتكلمؤا  
ويدافعؤا ...

أحمد - يعنى عايز تبعت مين ؟

ابراهيم - جمال عبد الناصر .

أحمد - آه جمال عبد الناصر . هى المرافضة دى انك تزعق  
وتشتتم هو المحامى لما بيخش بيكسب القضية بالزعيق .  
هل لو خرجت انجلترا من مصر تقدر مصر تدافع عن  
نفسها لو هجمت عليها فرنسا .

ابراهيم - آه تقدر ... الدول ...

أحمد - الدول - آه الدول - من غير فلوس ... « وكلام غير  
واضح » ...

ابراهيم - طيب دلوقتى مش رجال الثورة حاكمين البلد  
وماشييين عال ...

أحمد - حاكمين البلد بالقوة . يعنى دلوقتى حيحصل انقلاب  
عسكرى ثانى ويجى عشرة خمستاشر غيرهم . ييجؤا  
يقولؤا لانجلترا احنا مالنا ومال دكهم - دكهم ناس  
مانعرفهمش . انا معاك هم حكام البلد صحيح لكن مش



ممثلين للأمة فلو حصل انقلاب بكره الصبح وجم ناس  
ثانيين غيرهم لاحتوا عايزين نعمل .. «كلام غير واضح» ...  
دول رجال الثورة راحوا للنحاس وقالوه أكتب تصريح  
في الجرايد تعزونا وتزكينا كمفاوضين ...

ابراهيم - كمفاوضين ؟

أحمد - آه علشان نقطع خط الرجعة على الانجليز . فالنحاس  
باشا قال لهم أنا لما أديكم الثقة وأزكيكم انكم تكونوا  
مفاوضين عن مصر وتأخذوا الجلاء يبقى الفضل لمن ؟  
مش انتوا اللي جيتوا الجلاء ؟ اديتكم كلمتي رحتم جيتوا  
الجلاء .. يبقى أنا أتسي فانا مش كبش القداء « كلام  
غير واضح » ..

ابراهيم - لكن هم اللي شالوا الملك والشعب صفق لهم ومبسوط  
منهم وكل حاجة ...

أحمد - انما هم ممثلي الأمة ؟ والشعب مبسوط يا سيدي ؟  
بأ انت مبسوط ؟ الوزراء مبسطين ؟ يقفوا (كذا) (١) بقي  
أنت طول عمرك شفت وزير يحكم يوزباشي ...

ابراهيم - هم بقولوك استنى علينا وان ما قدرناش حنروح  
بيوتنا ....

أحمد - ده مش حيحصل . هو محمد نجيب زيك يا ابراهيم .  
أنا لما أجى أقول لك أنا حط صباعي في عينيك يعني  
بصحيح . أنا بهوشك بس ، جازي تخاف . النهارده  
الجيش المصرى لما يطلع ... تطلع دباباتك ازاي  
ومصفحاتك ازاي . دى كلها حاجات انجليزية ...  
واحنا والدول العربية كلها ما قدرناش على تل أبيب  
حانقدر على انجلترا ... ألمانيا ما قدرتش على انجلترا  
روسيا خايفة من انجلترا . احنا نقدر عليها ؟ انت  
ما عندكش فكرة عن الانجليز . دول فظاع يعني لاتصور  
ان الجيش المصرى النهارده يقدر على الجيش الانجليزى  
... « كلام غير واضح » ..

(١) عبارة نابية .

## ( ٢ )

### حديث آخر

المتحدثون : - أحمد نصيف - ابراهيم - عبد الغفار  
أحمد نصيف - الفلاحين بقالهم ١٠ سنين منعشين وأصحاب  
العمارات بقالهم ١٠ سنين منعشين والموظف بقاله ١٠  
سنين بيشتحت ...

« أصوات مواصلات وكلام غير واضح بين أحمد  
نصيف وعبد الغفار » .

ضباط البوليس بيدولهم ٤ جنيه بدل خدام واحنا  
ملناش ...

عبد الغفار - يا محمود قول لسعد الموضوع اللي قال لك عليه  
أخويا ... ( لشخص ماشى بعيد ) .

أحمد نصيف - ايه معنى ان ضابط ملازم ثان يبقى له مراسله  
وأنا يا مدير ادارة ما ليش ...

ابراهيم - لأنه ضابط وفي كل الجيوش فيه نظام المراسلة  
للضباط .. « وهنا جاء شخص غريب وقال : ازيك  
وازي صحتك ... »

أحمد نصيف - الحمد لله مش مبسوط ( أصوات ضحك ) .  
ابراهيم - اللي متظلم يروح يشتكى .

أحمد - اللي يقدم شكوى يقولوا له اتفضل روح . مش معقول  
تفتح بقق .

( كلام عن حساب بالمحل بين عبد الغفار و ابراهيم )  
« ثم انصرف عبد الغفار » .

### \*\*\*

« مناقشة بين أحمد نصيف و ابراهيم ومحمد  
عن علاوة الغلاء والعلاوات الدورية والخصم منها » .  
أحمد نصيف - حكاية الخصم دي وحشه قوى . انت بتاخذ  
١٠ جنيه ما هيه . مش لاقى تاكل يدوب بتلبس يقوموا

يجوا يا خدوا منك ٢ جنيه ٠٠

محمد - ٦٠ قرش بس .

أحمد - ٦٠ قرش ازاي .

محمد - مهم بيقولوا أهم في الراديو .

أحمد - اللي يأخذ ١٠ جنيه ماهيه يخصموا من الغلا ١٠٪

يعنى جنيه ٠٠٠ يعنى لما يخدوا منك المبلغ ده يربكك وهم

كانوا بيقولوا اللي عنده ايراد شهرى يزيد عن ٥٠ جنيه

يطلع من الحكومة . طب ما عملتوش ليه ٠٠؟

ابراهيم - وليه يا أخى .

أحمد - اسألهم بأه بتسألنى أنا ٠٠٠ « اخد يشرح معنى المعاش

والموظف المثبت وغير المثبت وكيفية الخصم ٠٠ » .

محمد - تبقى الحكومة ما ضرتش حد بأه .

أحمد - ازاي - الحالة ما نزلتش يا ابنى ٠٠٠

محمد - هو يعنى أربع دراهم من رغيف حتخلي الناس تجوع؟

محمد نجيب قال افرض انك ادبتهم للقطعة ٠٠٠ (ضحك)

أحمد - على أى حال الحالة دى ماجتش الا على اللي ساكنين

في المدن لكن الفلاحين لأ - ليه - علشان الانتخابات -

والعمال لأ علشان أولاد كلب - وما تقدرش تضر التجار

علشان الحالة تنتعش والموظف هو اللي غلبان تديله على

قفاه ينخ . حيروح فين ؟ .

ابراهيم - يا سلام .

أحمد - كل الحكومات اللي فاتت كانت بتدى للعمال والفلاحين

والموظفين . انما النهارده الموظفين فيهم حالة تدمر .

والموظف الطبقة الوحيدة المتعلمة اللي تعيش كويس تقوم

تموتها . فيه تدمر في البلد تمام .

محمد - يعنى حضرتك تظن ان فيه في البلد حالة تدمر .

أحمد - هى دى عاوزه شك . الشعب ده شعب غلبان مش

لاقى ياكل ويصفق لكل واحد . يصفق وريقه ناشف

مش لاقى ياكل .

« كلام غير واضح يمكن فهمه على انه يدور حول أسباب  
غلاء المعيشة وانه يرجع الى وجود الانجليز بالبلاد » .

محمد - والانجليز دول مش رايعين يطلعوا ؟

أحمد - تروح فين يا ابني ؟

محمد - تروح بلدهم ملهمش بلد ؟

أحمد - لهم ولكن ضيقه عليهم . . . «أهلا سعيد بك اتفضل» .

ابراهيم - سعادتك جيت بدرى ليه ؟

سعيد - الواحد لازم يرجع بيته الساعة ٣-٤ . حمدى مافتش  
عليك . بتتكلّموا في ايه . . .

ابراهيم - في العلاوات والموظفين . وبنقول ان عبد الجليل  
العمري نبيه قوى .

أحمد - ما عبد الجليل العمري اعتكف واتنيل على عينه  
وما فيش فايده . حيعمل ايه عبد الجليل العمري . . .

« ثم دارت المناقشة مرة أخرى بينهم جميعا حول  
المرتبات وعلاوة الفلاء والخصم الخ . . . »

ثم حضرت ليلى بنت أحمد نصيف فقال لها انت

نازله ليه في الهوا يا ليلى . . . بيبيسى كولا . . . كوكا كولا .

« ودار الحديث بين أحمد نصيف وابنته » .

أحمد نصيف - سلام عليكم .

ابراهيم - مع السلامة يا أحمد بك .



## محضر

### الجلسة التاسعة لمحكمة الثورة

المنعقدة علنا في الساعة العاشرة واندقيقة الثانية عشرة صباحا بمقر قيادة الثورة في الجزيرة يوم السبت ١٠ أكتوبر سنة ١٩٥٣ ( الموافق أول صفر سنة ١٣٧٣ ) .

المؤلفة وفقا للأمر الصادر من مجلس قيادة الثورة بتاريخ ١٦ سبتمبر سنة ١٩٥٣ ( الموافق ٧ محرم سنة ١٣٧٣ ) بناء على المادة الثامنة من الدستور المؤقت .

والمشكلة تحت رئاسة قائد الجناح عبد اللطيف البغدادى عضو مجلس قيادة الثورة وعضوية البكباشى أنور السادات وقائد الاسراب حسن ابراهيم عضوى مجلس قيادة الثورة . وبحضور البكباشى ابراهيم سامى جاد الحق المدعى والاستاذ عبد الرحمن صالح وكيل النائب العام عضوى مكتب التحقيق والادعاء .

استؤنف نظر القضية رقم ٦ محكمة الثورة سنة ١٩٥٣ المتهم فيها السيد أحمد نصيف والاميرالاي زكى زهران والمهندس مصطفى شاهين .

الرئيس - باسم الله وباسم الثورة نفتتح الجلسة التاسعة من جلسات محكمة الثورة .

المتهم الاول - أحمد نصيف .

الحكم : حكمت المحكمة على المتهم أحمد نصيف فى الادعاءين المقامين عليه بالاشغال الشاقة المؤبدة .

المتهم الثانى - زكى زهران •

الحكم : حكمت المحكمة على المتهم زكى زهران بالنسبة للادعاء  
المقام عليه بالاشغال الشاقة لمدة ١٥ عاما •

المتهم الثالث - مصطفى شاهين •

الحكم : حكمت المحكمة على المتهم مصطفى شاهين بالنسبة  
للادعاء المقام عليه بالاشغال الشاقة لمدة ١٠ سنوات •

\*\*\*

تصديق مجلس قيادة الثورة :

طبقا للمادة السابعة من أمر تشكيل محكمة الثورة تعرض  
الاحكام الصادرة من المحكمة على مجلس قيادة الثورة للتصديق  
عليها • وقد عرض الحكم الصادر على المتهمين أحمد نصيف ،  
وزكى زهران ، ومصطفى شاهين على مجلس قيادة الثورة في  
١١ اكتوبر سنة ١٩٥٣ فصدق المجلس على هذا الحكم بالنسبة  
للمتهمين الثلاثة •

## خاتمة

(( الحمد لله الذى هدانا لهذا وما كنا لنهتدى لولا ان هدانا

الله )) .

وبعد :

فاننا اذ نتقدم بالكتاب الثانى من (( مجموعة محاكمات الثورة )) لا يسعنا الا أن نشكر الله تعالى ، على ما لمسناه فى جمهور المواطنين من حرص على اقتناء هذا السجل التاريخى لأهم أحداث الثورة الشعبية الخالدة .

ونحمده ونشكره جل وعلا لتوفيقه ايانا فى تضمين هذا الكتاب بعض الجلسات السرية لمحاكمات الثورة . فان غايتنا هى وضع الحقيقة كاملة بين أيدي الشعب .

وانى أعود فأسأله تعالى أن يديم علينا توفيقه وهديه ، حتى نتمكن من اخراج هذه المجموعة كاملة بجلساتها العلنية والسرية . انه نعم المولى ، ونعم النصير .

محرر الزيتونى



## يجب أن تعلم :

- ١ — أن المضبطة الرسمية لمحاكمات الثورة ستشر كاملة .
- ٢ — أن هذه المضبطة ستصدر في كتب متتالية . كل خمسة عشر يوما كتابا .
- ٣ — أن تلك المجموعة ستتضمن جميع الجلسات السرية بالتتابع .
- ٤ — أن ثمن كل نسخة من هذه المجموعة للجمهور ثمانية قروش فقط .
- ٥ — أن تلك المجموعة ستتضمن كثيرا مما لم يتيسر للصحف نشره .
- ٦ — أنه يمكن الحصول على الكتاب الأول من هذه المجموعة من مكتب شئون محكمة الثورة .
- ٧ — أن كل مواطن يحصل على هذه المجموعة سيتمنح مع كل ستة كتب منها غلافا جلديا مكتوبا بماء الذهب ، ليحتفظ بها فيه ، كمجلد تاريخي نادر .

حافظ على اقتناء مجموعتك من هذا السجل كاملة .  
اتصل بمكتب شئون محكمة الثورة ٦ شارع قصر العيني  
ت ٢٤٥٣٤ .





مهره‌ای از سنت و آیین

وزارة الارشاد اقموى  
الادارة العامة للاستعلامات

مكتب  
سئون محكمة السوء

٦٨ شارع قصر لعينى

الغامرة - ث ٢٤٥٣٤

اسطروا الكباب الحامس قريبا . . .

التم ٨

مطبعة مصر شركة نيسا مصر